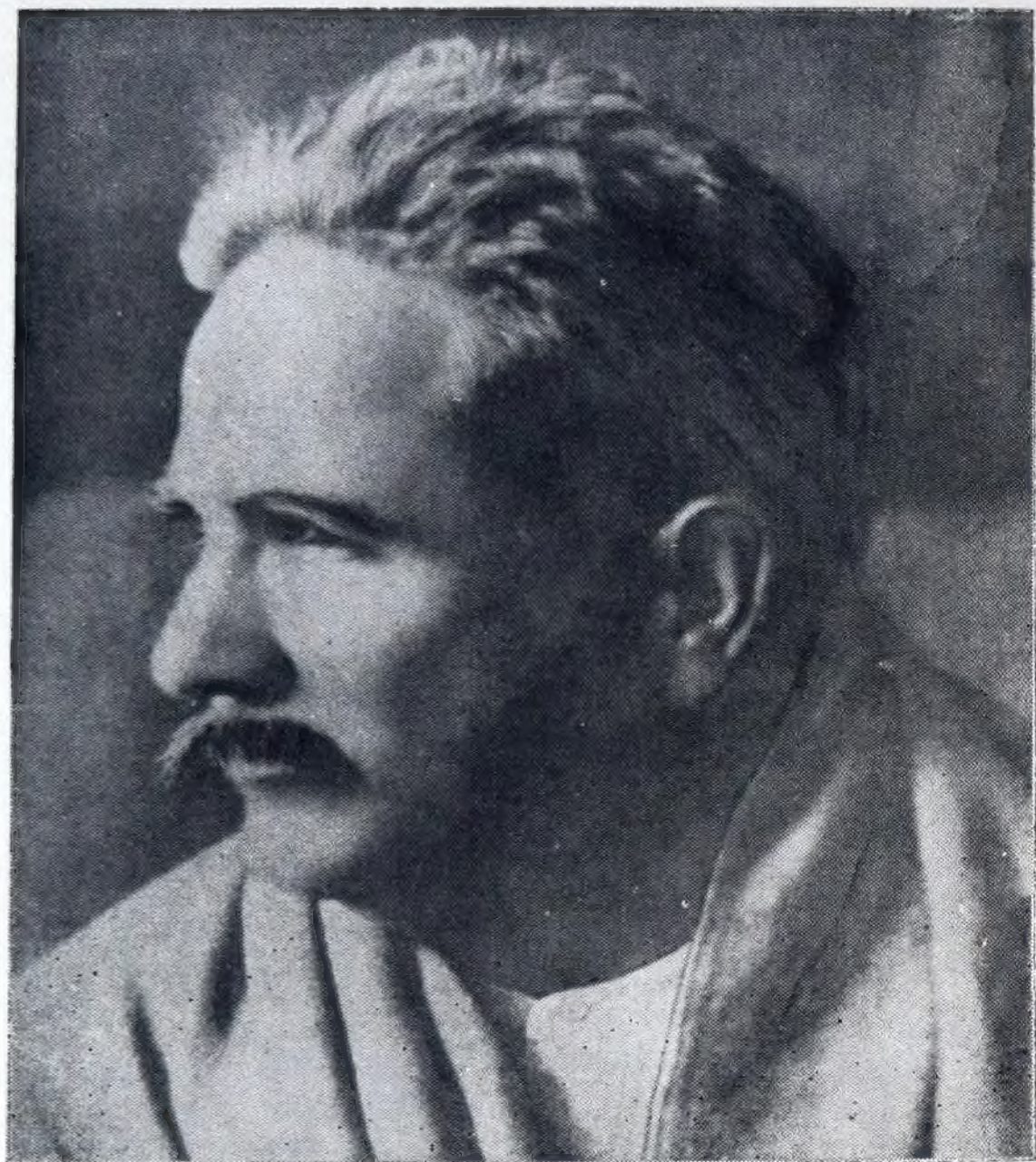




اقبال کی اردو نثر

ڈاکٹر عبادت بریلوی





علامہ اقبال
(۱۸۷۷ء — ۱۹۳۸ء)

اقبال کی اردو نثر

جلد : ۱۱ : ۱۱

ڈاکٹر عبادت بریلوی



نیشنل کمیٹی برائے صد سالہ تقریبات ولادت علامہ محمد اقبال

مجلس ترقی ادب لاہور

جملہ حقوق محفوظ

طبع اول : نومبر ۱۹۷۷ء

تعداد : ۱۱۰۰

ناشر : احمد قدیم قاسمی
ناظم۔ مجلس ترقی ادب ، لاہور

طابع : محمد زرین خان

مطبع : زرین آرٹ پریس ، ۶۱ ریلوے روڈ ، لاہور



تقسیم کنندگان

اقبال اکادمی پاکستان

۹۰/بی - ۲ ، کبرک III ،

لاہور

فہرست

پیش لفظ - - - - - ۱

پہلا باب :

نثر نگاری - - - - - ۷

دوسرا باب :

عہدِ اقبال میں اردو نثر کے رجحانات (روایت اور تجربے) ۲۵

تیسرا باب :

علامہ اقبال کی تصانیفِ نثر - - - - - ۷۳

۱۔ علمِ الاقتصاد - - - - - ۷۳

۲۔ مقالاتِ اقبال - - - - - ۸۳

۳۔ اقبال نامہ ، حصہ اول - - - - - ۹۹

۴۔ اقبال نامہ ، حصہ دوم - - - - - ۱۱۷

۵۔ مکتوباتِ اقبال (بنامِ سید نذیر نیازی) - ۱۲۳

۶۔ مکتیبِ اقبال (بنامِ گرامی) - - - - - ۱۲۸

۷۔ انوارِ اقبال - - - - - ۱۳۷

۸۔ مکاتیبِ اقبال (بنام خان نیاز الدین خان) ۱۴۵

۹۔ گفتارِ اقبال - - - - - ۱۵۵

۱۰۔ نوادرِ اقبال (اقبال کے پچاس خطوط کا مجموعہ) ۱۶۲

۱۱۔ خطوطِ اقبال - - - - - ۱۷۳

۱۲۔ شادِ اقبال - - - - - ۱۷۶

چوتھا باب :

علامہ اقبال کے موضوعاتِ نثر - - - - - ۱۷۷

پانچواں باب :

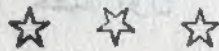
علامہ اقبال کا اسلوبِ نثر - - - - - ۲۱۶

چھٹا باب :

آرڈو نثر میں علامہ اقبال کا مرتبہ - - - - - ۲۶۶

کتابیات - - - - - ۲۷۵

اشاریہ - - - - - ۲۸۱



پیش لفظ

علامہ اقبال ایک عظیم شاعر ہیں۔ انہوں نے انسانی زندگی کے ہر پہلو کی ترجمانی اپنی شاعری میں کی ہے اور انسان کو بلندی سے ہم کنار کرنے کا ایک مکمل لائحہ عمل پیش کیا ہے۔ وہ عظمت انسانی کے قائل ہیں۔ اسی لیے وہ انسان کو آسمان کی بلندیوں پر پرواز کرتا ہوا دیکھنا چاہتے ہیں۔ غلط نظامِ اقدار نے جس طرح انسانیت کو زخموں سے چور کر دیا ہے، وہ اس پر خون کے آنسو بہاتے ہیں لیکن اپنی مثبت اور جان دار فکر سے اس کے زخموں پر مرہم بھی رکھتے ہیں۔ وہ مشرق کے شاعر ہیں، ملتِ اسلامیہ کے مغنی ہیں۔ انہوں نے اسلامیانِ ہند کے معاملات و مسائل کی ساری تفصیلات و جزئیات کو اپنی شاعری میں سمو دیا ہے۔ بین الاقوامی سیاست، ملکی و قومی معاملات، طبقاتی تفریق کو مٹا دینے کے خیالات اور ایک نئے نظامِ اقدار کے نتیجے میں مساوات کو عام کرنے کے تصورات ان کی شاعری کے خاص موضوعات ہیں۔ انہوں نے فکرِ اسلامی کے اسرار و رموز اس لیے کھولے ہیں کہ انسانی زندگی حریت اور مساوات کے خیالات سے آشنا ہو اور اس طرح یہ حیاتِ انسانی ایک دفعہ پھر جنتِ ارضی کا روپ اختیار کر لے۔ انہوں نے ان

خیالات و نظریات اور افکار و تصورات اور اس سلسلے کے متنوع اور مختلف موضوعات کی ترجمانی کچھ اس طرح کی ہے کہ ان کے ہاں حسن و جمال کی دنیا میں آباد ہو گئی ہیں۔

یہی سبب ہے کہ اسلامیات ہند یسویں صدی کو عہدِ اقبال سمجھتے ہیں اور اس عہد میں وہ اقبال اور کلامِ اقبال سے زندگی کا شعور اور حسن و جمال کا ذوق حاصل کرتے رہے ہیں۔ انہوں نے کلامِ اقبال کو اپنے دلوں میں جگہ دی ہے، اس کو اپنے حواس پر طاری کیا ہے اور اس کی روشنی میں اپنے کاروانِ حیات کو آگے بڑھانے کی کوشش کی ہے۔ اقبال اور کلامِ اقبال اسلامیات ہند کے سیاسی، معاشرتی، تہذیبی اور اقتصادی معاملات و مسائل کو سلجھانے کے لیے ایک بہت بڑا سہارا رہے ہیں۔ انہوں نے ہماری قومی و ملی زندگی کی رگوں میں نیا خوب دوڑایا ہے اور اس کو ذہنی و فکری اور جذباتی و جہالتی اعتبار سے انتہائی بلند یوں سے ہم کنار کر دیا ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ یہ سب کچھ ان کی شاعری کی ساحری ہے، لیکن ان کی نثر نگاری بھی اس اہم کام کو انجام دینے میں پیچھے نہیں رہی۔ ان کی نثر ہزاروں صفحات پر پھیلی ہوئی ہے اور وہ اقبال کی عظیم شخصیت کا صحیح آئینہ ہے۔ اس میں بھی وہ سب کچھ موجود ہے جو ان کی شاعری میں ہے۔ ان کے افکار و خیالات اور نظریات و تصورات ان کی نثر میں بھی پوری طرح واضح ہوتے ہیں، بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ ان سب کی تفصیل اور جزئیات ہمیں ان کی نثر ہی

میں ملتی ہیں۔ چونکہ نثر میں تحلیل و تجزیہ کی نسبتاً زیادہ گنجائش ہوتی ہے اس لیے اقبال کا مفکرانہ انداز اور تجزیاتی مزاج ان کی نثر ہی میں اپنے آپ کو پوری طرح رونما کرتا ہے۔ پھر ان کی نثر میں موضوعات کا جو تنوع ہے، فکر کی جو گہرائی ہے، خیال کی جو بلندی ہے، اظہار کی جو جہاں آفرینی ہے، وہ اس کو خاصے کی چیز بنا دیتی ہے۔ اقبال کی مفکرانہ اور شاعرانہ عظمت سے صحیح طور پر آشنا ہونے کے لیے یہ نثر ایک بہت بڑا ذریعہ بلکہ سہارا ہے۔ اقبال نے نثر میں باقاعدہ کتابیں بھی لکھی ہیں، مضامین و مقالات بھی تحریر کیے ہیں اور ان کے خطوط کا بھی ایک خاصا بڑا سرمایہ موجود ہے، اور مجموعی طور پر یہ تمام تحریریں مطالعہٴ اقبال کے سلسلے میں بنیادی حیثیت کی حامل ہیں۔ لیکن یہ عجیب بات ہے کہ ابھی تک علامہ اقبال کی نثر کا جائزہ نہیں لیا گیا ہے۔ ابھی تک اس کی اہمیت کے چہرے سے نقاب نہیں اٹھائی گئی ہے۔ ابھی تک اس حقیقت کو بھی واضح نہیں کیا گیا ہے کہ ان کی نثر میں ایک ایسا اسلوب موجود ہے جو ان کے موضوعات کے اظہار و ابلاغ کے ساتھ ساتھ تخلیقِ حسن کا کام بھی انجام دیتا ہے۔ اس اسلوب کی انفرادیت اپنی جگہ مسلم ہے اور اردو نثر کی روایت میں — خصوصاً بیسویں صدی کی روایت میں — اس کا ایک خاص مرتبہ ہے۔

میں نے اسی احساس کے پیشِ نظر علامہ اقبال کی نثر نگاری کے تجزیے کے کام کو اپنے ذمے لیا ہے۔ اس کا مقصد یہ ہے کہ علامہ اقبال کی نثر کا ایک تحقیقی اور تنقیدی جائزہ تیار ہو جائے تاکہ

پڑھنے والے اس کی اہمیت سے آشنا ہوں اور انہیں اس حقیقت کا اندازہ ہو کہ نظم اور شاعری کے ساتھ ساتھ علامہ اقبال کی نثر بھی کچھ کم اہمیت نہیں رکھتی۔ اور جو کارنامے ان کی شاعری نے انجام دیے ہیں، وہی کارنامے ان کی نثر بھی انجام دیتی رہی ہے۔ آسانی کے خیال سے میں نے علامہ اقبال کی نثر کے اس تحقیقی و

تنقیدی جائزے کو چھ ابواب میں تقسیم کیا ہے :

پہلا باب تمہیدی ہے اور اس میں نثر نگاری اور اسلوبِ نثر کے بنیادی اصولوں کی روشنی میں علامہ اقبال کی نثر کے بنیادی خدوخال نمایاں ہو سکتے ہیں۔

دوسرے باب میں عہدِ اقبال یعنی بیسویں صدی میں اردو نثر کے رجحانات کا تجزیہ ہے تاکہ وہ منظر اور پس منظر سامنے آسکے جو روایت اور تجربے کی صحیح صورت حال کو جاننے اور پہچاننے کے لیے ضروری ہے۔ اقبال کی نثر بھی اسی عہد کی پیداوار ہے اور انہوں نے روایت اور تجربے کی ہم آہنگی سے اس عہد میں جس اسلوبِ نثر کی تشکیل کی ہے اس کی صحیح اندازہ دانی اسی منظر اور پس منظر کو سامنے رکھ کر کی جا سکتی ہے۔

تیسرے باب میں علامہ اقبال کی تصانیفِ نثر کا تفصیلی جائزہ ہے۔ اس جائزے کا اہتمام اس خیال سے کیا گیا ہے کہ جو کچھ علامہ اقبال نے نثر میں پیش کیا ہے، اس سے پڑھنے والوں کو آشنا ہونے کا موقع ملے۔ اس کو علامہ اقبال کی تصانیفِ نثر کا ایک تعارف بھی کہا جا سکتا ہے۔ اسی وجہ سے اس میں اقتباسات بھی دیے گئے ہیں۔ تنقید اور تجزیہ کے پہلو کو شعوری طور پر اس میں

نمایاں نہیں کیا گیا۔ تنقید اور تجزیے کے پہلو چوتھے اور پانچویں باب میں زیادہ نمایاں ہیں کیونکہ ان میں اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ علامہ اقبال کی نثر نگاری کے مختلف پہلوؤں کی وضاحت اس طرح ہو جائے کہ اس کے تمام نشیب و فراز نہ صرف پڑھنے والے کے سامنے آجائیں بلکہ اس کے ذہن و فکر کا حصہ بھی بن جائیں۔

چوتھے باب میں ان کے موضوعاتِ نثر کا تنقیدی جائزہ ہے۔ پانچویں باب میں ان کے اسلوبِ نثر کی تنقیدی وضاحت ہے۔ چھٹے باب میں یہ جائزہ لیا گیا ہے کہ اردو نثر کی روایت میں علامہ اقبال کی نثر نگاری کی کیا اہمیت ہے اور یہ کہ اس روایت میں ان کی نثر کا مرتبہ کیا ہے۔

یہ جائزہ ایک نہایت معمولی سی تحقیقی، تنقیدی اور ادبی کوشش ہے۔ اس کو مکمل نہیں کہا جا سکتا۔ البتہ اس میں اس بات کی کوشش ضرور کی گئی ہے کہ علامہ اقبال کی عظیم شخصیت جس طرح ان کی نثر میں ظاہر ہو رہی ہے، کسی حد تک اس کی وضاحت ہو جائے، اور ان کی عظیم شخصیت نے جس طرح اس نثر کو عظیم بنایا ہے، اس کا بھی کچھ اندازہ ہو جائے۔ اس کوشش نے اس جائزے کو علامہ اقبال کی شخصیت اور ان کی نثر نگاری دونوں کا ایک جائزہ بنا دیا ہے، اور اس جائزے سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ علامہ اقبال کی نثر نگاری ان کی شخصیت کا آئینہ ہے۔

عبادت بریلوی

یونیورسٹی اورینٹل کالج، لاہور

۲۵ اپریل ۱۹۷۷ء

نثر نگاری

۱

مشہور فرانسیسی ڈراما نگار مولیر نے اپنے ایک ڈرامے میں ایک ایسا کردار پیش کیا ہے جس کو یہ علم نہیں کہ نثر کس کو کہتے ہیں ۔ چنانچہ وہ نثر کے بارے میں مختلف لوگوں سے پوچھتا پھرتا ہے ۔ جب اس کو یہ جواب ملتا ہے کہ جو کچھ وہ بولتا ہے اور ہمیشہ سے بولتا رہا ہے وہی نثر ہے ، تو اس کی حیرانی کی کوئی انتہا نہیں رہتی ۔ اس سے دو باتیں واضح ہوتی ہیں ؛ ایک تو یہ کہ نثر کوئی ایسی عجیب چیز نہیں جس کو حیرت سے دیکھا جائے یا جس کی تخلیق کے لیے ایسے حالات درکار ہوں جو دوسری اصنافِ فن کی تخلیق کے لیے ضروری نہیں ہوتے ۔ دوسرے یہ کہ نثر ایک عام چیز ہے ۔ ہر شخص اس کو استعمال کرتا ہے ، اس سے کام لیتا ہے اور اس کا سہارا لیے بغیر ایک قدم بھی آگے نہیں بڑھا سکتا ۔ انسان نے ابتدائے آفرینش سے اپنے ما فی الضمیر کو نمایاں کرنے کے لیے ، اپنی

بات دوسروں تک پہنچانے اور اپنے خیالات اور جذبات و احساسات کو ظاہر کرنے کے لیے نثر سے کام لیا ہے۔ اپنی معلومات اور تجربات کے اظہار و ابلاغ کے لیے بھی انسانیت کی تاریخ میں نثر سب سے زیادہ استعمال ہوئی ہے۔

یہ صحیح ہے کہ یہ کام انسانیت کی تاریخ میں شاعری سے بھی لیے گئے ہیں، بلکہ بعض لوگوں کا خیال تو یہ ہے کہ نثر سے پہلے انسان نے نظم کی تخلیق کی ہے اور اسی کو اپنے جذبات و احساسات کے اظہار و ابلاغ کے لیے استعمال کیا ہے۔ لیکن نظم اور شاعری بنیادی طور پر جذبات اور تخیلات کی زبان ہے۔ نثر کا دائرہ اس کے مقابلے میں زیادہ وسیع ہے۔ وہ ہر طرح کے معاملات کے اظہار کا وسیلہ ہے۔ اس کو شاعری کی طرح بعض پابندیوں میں اسیر اور کچھ حدود میں پا بہ زنجیر نہیں کیا جا سکتا۔ جو جس کا جی چاہے بولے اور لکھے، وہ سب نثر ہے۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ بولنے اور لکھنے کا انداز اور آہنگ بولنے اور لکھنے والے کی شخصیت کا عکس ہوتا ہے۔ یہ شخصیت، حالات اور ماحول کے زیر اثر تشکیل و تعمیر کی منزلوں سے گزرتی ہے۔ بولنے یا لکھنے کے موضوعات کا بھی اس پر اثر ہوتا ہے۔ الفاظ کے استعمال کی کیفیت اور لہجے اور انداز کی حالت بڑی حد تک موضوعات کی پابند ہوتی ہے۔ روایت کے اثرات جو اپنے پیش روؤں کے انداز اور لب و لہجہ سے گہرا تعلق رکھتے ہیں، وہ بھی نثر کے مخصوص انداز کی تشکیل و تعمیر میں نمایاں حصہ لیتے ہیں۔

نثر لکھنے یا بولنے والا جس جگہ آنکھ کھولتا ہے، جس ماحول

میں اس کی نشو و نما ہوتی ہے ، جو تہذیبی اور معاشرتی اثرات اسے ورثے میں ملتے ہیں ، جن حالات میں اس کی تعلیم و تربیت ہوتی ہے ، جن لوگوں سے وہ متاثر ہوتا ہے ، اس کی جو دلچسپیاں ہوتی ہیں ، جو ذہنی رجحانات اس کے یہاں پیدا ہوتے ہیں ، جن مصنفوں کا وہ مطالعہ کرتا ہے اور جو خیالات و نظریات اس کے یہاں تشکیل پاتے ہیں ، ان سب کے مجموعی اثرات سے اس کا مخصوص انداز ، آہنگ اور لب و لہجہ وجود اختیار کرتا ہے اور اسی سے اس کی وہ نثر پہچانی جاتی ہے جس کو وہ بولنے یا لکھنے کے لیے استعمال کرتا ہے ۔ یہی وجہ ہے کہ ہر شخص کے بولنے اور لکھنے کا انداز مختلف ہوتا ہے اور ہر شخص میں ایک مخصوص انفرادیت پائی جاتی ہے ۔ اس میں حسن ہو یا نہ ہو ، اور لوگ اس کو پسند کریں یا نہ کریں ، لیکن نثر بولنے یا لکھنے والے کی اس انفرادیت سے انکار نہیں کیا جا سکتا ۔

۲

ادبی نثر میں اس انفرادیت کا اظہار کچھ زیادہ ہی شدت کے ساتھ ہوتا ہے کیونکہ ادبی نثر تخلیق کرنے والے اس کے ذریعے اپنے ایسے تجربات پیش کرتے ہیں جن کی نوعیت تخلیقی ہوتی ہے ۔ اس اعتبار سے دیکھا جائے تو شاعری اور نثر میں بنیادی طور پر کوئی فرق نہیں ہے ، حالانکہ شاعری اور نثر نگاری بنیادی طور پر ایک دوسرے سے مختلف ہیں ۔ فرق صرف اتنا ہے کہ شاعری انسان کے جذباتی لمحوں کی پیداوار ہوتی ہے اور تخیل کے سہارے آگے بڑھتی ہے ۔ نثر نگاری بھی جذباتی لمحوں کی پیداوار تو ہو سکتی ہے لیکن یہ ضروری نہیں کہ

وہ صرف اسی حد تک اپنے آپ کو محدود کر لے۔ اس کا دائرہ شاعری کے مقابلے میں زیادہ وسیع ہے۔ وہ زندگی کے کسی بھی پہلو کو اپنا موضوع بنا سکتی ہے، لیکن اس کے لیے یہ ضروری نہیں کہ وہ جذبے اور تخیل کو اپنی بنیاد بنائے۔ خالص عقلی اور منطقی معاملات و مسائل کے بارے میں بھی ایسی نثر لکھی جا سکتی ہے، اور لکھی گئی ہے، جس کو ادبی نثر کہا جا سکے اور جس میں علمیت کے باوجود ادبیت موجود ہو۔ ادبی تاریخ کے ہر دور میں اس کی اچھی خاصی مثالیں ملتی ہیں۔

جہاں تک موضوعات کا تعلق ہے، شاعری میں بھی خاصا تنوع نظر آتا ہے۔ تکنیک اور ہیئت کے اعتبار سے اس میں مختلف اصناف کی تشکیل ہوتی ہے اور اس تکنیک اور ہیئت میں خاصی رنگارنگی اور تنوع کا احساس ہوتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود یہ ایک حقیقت ہے کہ نثر نگاری کا کینوس یا دائرہ زیادہ وسیع ہے۔ اس میں موضوع اور ہیئت دونوں اعتبار سے نسبتاً زیادہ تنوع اور رنگارنگی کا احساس ہوتا ہے۔ نثر خالص بیانیہ بھی ہو سکتی ہے، اور ضروری نہیں کہ اس میں ادبی حسن پیدا کرنے کے لیے شاعری کی طرح تخیل سے کام لیا جائے اور تشبیہات و استعارات سے اس کو بوجھل بنایا جائے۔ حسن تو سادگی اور روانی میں بھی ہوتا ہے۔ چنانچہ بیانیہ نثر میں یہی دو پہلو حسن کو پیدا کرتے ہیں۔ لیکن صرف اسی حد تک لکھنے والے کا اپنے آپ کو محدود کرنا ضروری نہیں۔ اپنے تجربے کی نوعیت کے پیش نظر وہ اپنی اس نثر میں تخیل کی رنگ آمیزی کر کے اس کو رنگین اور پرکار بنا سکتا ہے۔ اس طرح اس کی نثر میں شاعری کا

رنگ و آہنگ بھی پیدا ہو سکتا ہے۔ اور نثر میں شاعری کرنے یا شاعرانہ انداز اختیار کرنے پر آج تک کوئی پابندی نہیں لگائی گئی۔ انیسویں صدی کی اردو نثر میں مولانا محمد حسین آزاد اور بیسویں صدی میں مولانا ابوالکلام آزاد اس کی بہترین مثالیں پیش کرتے ہیں۔ ان کی نثر نگاری کا حسن ان کے شاعرانہ رنگ و آہنگ میں ہے۔ لیکن جس کو ہم سادگی اور روانی کا حسن کہتے ہیں وہ ہمیں انیسویں صدی کے نثر نگاروں میں سرسید، نذیر احمد، حالی اور شبلی کی نثر میں اور بیسویں صدی کے نثر نگاروں میں علامہ اقبال، مولانا مہدی علی ندوی، ڈاکٹر مولوی عبدالحق، مولانا عبدالحاجد دریا ہادی، مولانا ظفر علی خاں اور اس قبیل کے بعض دوسرے نثر نگاروں کے ہاں ملتا ہے۔

جان مڈلٹن مرے (John Middleton Murry) نے اپنی مشہور کتاب *The Problem of Style* میں شاعری اور نثر پر بحث کرتے ہوئے اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ ”ادبی نثر کے انداز اور رنگ و آہنگ کی تشکیل میں کسی زمانے کے فیشن، ذوقِ جمال اور اس کے زیرِ اثر تشکیل پانے والے مزاج کا بڑا ہاتھ ہوتا ہے“۔ فارم اور اسلوب کی تشکیل اسی صورت حال کے ہاتھوں ہوتی ہے۔ وہ لکھتا ہے :

“the literary genius works itself out in the form of prose fiction or poetical fiction, indifferently, and that the form will largely depend upon the taste of the age.”¹

یہ ضروری نہیں کہ کسی خاص زمانے میں نثر نگاری کا صرف ایک انداز اور آہنگ پیدا ہو۔ مخصوص حالات اور لکھنے والوں کی

1. John Middleton Murry : *The Problem of Style*, p. 52.

مخصوص ذہنی کیفیات اور رجحانات کے زیرِ اثر مختلف انداز اور آہنگ پیدا ہو سکتے ہیں۔ مخصوص تہذیبی اور معاشرتی حالات اور مجموعی طور پر زبان کی ارتقائی کیفیات بھی اس پر اثر انداز ہوتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ میر اسن اور رجب علی بیگ سرور، حالی اور شبلی، نذیر احمد اور محمد حسین آزاد، اقبال اور ابوالکلام آزاد، عبدالحق اور فرحت اللہ بیگ ہم عصر ہونے کے باوجود ایک دوسرے سے جداگانہ انداز کی نثر لکھ سکتے ہیں۔ اس اختلاف کے باوجود یہ سب اپنی اپنی جگہ ادبی نثر کی تخلیق میں ایک خاص حیثیت کے مالک ہیں۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ ایک طرح کی باقاعدگی اور استواری اور غور و فکر کی فضا نثر نگاری کا تقاضا کرتی ہے اور اس کے ہاتھوں نثر میں ایک صحیح اور جان دار ماحول پیدا ہوتا ہے۔ ایسی نثر مؤثر ہوتی ہے اور پڑھنے والوں کے دل اور دماغ دونوں اس سے مثبت اثرات قبول کرتے ہیں۔ اچھی نثر کا کام افراد کو ذہنی اعتبار سے متاثر کرنا ہے۔ وہ شاعری کی طرح صرف جذبات ہی پر اثر انداز نہیں ہوتی، ذہن کو بھی اپنے سانچے میں ڈھال لیتی ہے۔ انسان کی پوری شخصیت پر اس کا اثر ہوتا ہے۔ شاعری بھی یہ کام کرتی ہے لیکن نثر کے مقابلے میں اس کا دائرہ کار محدود ہے۔ وہ جذبات کے ساتھ تعلق رکھتی ہے اور جذبات پر اس کے اثرات گہرے ہوتے ہیں۔ نثر جذبات کو متاثر کرنے کی صلاحیت بھی رکھتی ہے اور کرتی بھی ہے لیکن ذہن و فکر کو متاثر کرنا اس کا خاص میدان ہے۔ یہی وجہ ہے کہ نثر کے اثرات بڑے گہرے اور دور رس ہوتے ہیں۔

مڈلٹن مرے نے صحیح لکھا ہے کہ ”نثر ایک ایسا آلہ ہے جس کا دائرہ کار بہت وسیع ہے اور اس میں مختلف پہلوؤں کو متاثر کرنے کی جو صلاحیتیں ہیں ، ان کو ابھی تک صحیح طور پر دریافت نہیں کیا گیا ہے ۔ اس اعتبار سے نثر کے مقابلے میں شاعری کی صلاحیتیں نسبتاً زیادہ دریافت کی گئی ہیں ۔“^۱ نثر میں استعمال ہونے والا ایک ایک لفظ اور ایک ایک جملہ اس طرح اثر کرتا ہے کہ لوگوں کو اس کا احساس تک نہیں ہوتا ۔ بات یہ ہے کہ شاعری کی طرح نثر سے جذبات میں کسی قسم کے ہیجان اور ہلچل کی کیفیت پیدا نہیں ہوتی ۔ اس کے ہاتھوں تو اعصاب اور دل و دماغ میں ایک طرح کی تہذیب پیدا ہوتی ہے اور یہی نثر نگاری ، اور خصوصاً ادبی نثر نگاری ، کا اہم کارنامہ ہے ۔

جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے ، نثر میں شاعری بھی کی جا سکتی ہے ، اور اس کا جادو بھی سر پر چڑھ کر بولتا ہے ۔ ادبی تاریخ میں شاعرانہ نثر کے بھی اچھے نمونے ملتے ہیں اور اس انداز کا اثر بھی بڑا گہرا ہوتا ہے ۔ ایسی نثر جذبات کو بھی متاثر کرتی ہے اور ذہن پر بھی اس کا خاطرخواہ اثر ہوتا ہے ۔ لیکن اس قسم کی نثر کا تخلیق کرنا صرف ایسے گئے چنے نثر نگاروں کا کام ہے جن میں جذبے کی فراوانی ہو اور جو تخیل سے کام لینا جانتے ہوں ۔ تجربے میں شدت کے بغیر یہ کیفیت پیدا نہیں ہو سکتی ۔ تجربے کی اس شدت

1. "Prose is an instrument whose range is infinite, and probably its possibilities have been less explored than poetry."

John Middleton Murry : *The Problem of Style*, p. 68.

میں جو موضوع تب کر نکلے گا ، اس کا اظہار شاعرانہ رنگ و آہنگ اختیار کر سکتا ہے۔ جب یہ صورت پیدا ہوتی ہے تو نثر میں الفاظ ابھری ہوئی شکلوں اور پیکروں کی صورت اختیار کر لیتے ہیں۔ ان میں مخصوص دروبست اور ایک مخصوص آہنگ پیدا ہو جاتا ہے ، اور نغمگی اور موسیقیت کی کیفیت اس میں ابھری ہوئی نظر آنے لگتی ہے۔ لیکن نثر میں یہ کیفیت صرف الفاظ کے استعمال سے پیدا نہیں ہو سکتی۔ اس کی تہہ میں تو تجربہ ہونا چاہیے۔ تجربہ نثر نگار کے ہاں الفاظ میں زندگی پیدا کرتا ہے اور وہ زندہ تصویروں اور پیکروں کی صورت اختیار کر لیتے ہیں ، اور ان میں مخصوص دروبست سے وہ آہنگ پیدا ہو جاتا ہے جو تجربے کے مخصوص آہنگ کی عکاسی کرتا ہے۔ بڑے نثر نگار اس تخلیقی انداز سے اپنے پڑھنے والوں کو متاثر کرنے کی نسبتاً زیادہ صلاحیت رکھتے ہیں۔ اسی لیے نثر کے مختلف نقادوں نے اس صورتِ حال کو اعلیٰ درجے کی نثر کے لیے ضروری قرار دیا ہے؟ لوکس (F. L. Lucas) نے تو اپنی کتاب *Style* میں یہاں تک لکھ دیا ہے کہ ”ہر اچھے اور معیاری نثر نگار کو اپنی نثری تخلیق کو باوازِ بلند پڑھنا چاہیے تاکہ اس کو یہ اندازہ ہو کہ جس نثری آہنگ کی وہ تخلیق کر رہا ہے وہ اس کے تجربے سے مناسبت رکھتا ہے یا نہیں۔“^۱ غرض یہ کہ نثر نگاری ایک تخلیقی عمل ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ وہ شاعری سے مختلف چیز ہے لیکن اس کا دائرہ کار شاعری کے مقابلے میں زیادہ وسیع ہے۔ وہ انسان کے ذہن و فکر پر اثر انداز

1. F. L. Lucas : *Style*, p. 190.

ہوتی ہے لیکن ساتھ ہی وہ اپنی منفرد جمالیاتی اقدار سے احساسِ جہال کی تسکین کا سامان بھی فراہم کرتی ہے۔

۳

اس کا مطلب یہ ہے کہ نثر نگاری اپنی ایک مخصوص ہیئت، فارم اور تکنیک رکھتی ہے۔ اس کے بغیر نثر کو نثر تو کہا جا سکتا ہے لیکن ادبی نثر نہیں کہا جا سکتا۔ ارسطو نے اپنی کتاب Rhetoric میں لکھا ہے کہ ”اسلوبِ نثر میں ایک فارم ضرور ہونا چاہیے کیونکہ فارم کے بغیر نثر موثر نہیں ہوتی، بلکہ برے اثرات چھوڑتی ہے۔“!

ارسطو کے اس بیان کا مطلب یہ ہے کہ ہر ادبی نثر مجموعی طور پر اپنی ایک ہیئت ضرور رکھتی ہے اور بنیادی طور پر اس کی تخلیق کا عمل ہی نثر نگار کے ہاں ایک اسلوبِ نثر کو پیدا کرتا ہے۔ اس اسلوب کے بغیر ادبی نثر کا پڑھنا ایک بوجھ سا معلوم ہوتا ہے، بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ ایسی نثر کو پڑھ کر طبیعت بدمزہ ہو جاتی ہے اور پڑھنے والے پر اس کا کوئی اچھا اثر نہیں ہوتا۔ اسلوب کے بارے میں مختلف تصورات پیش کیے گئے ہیں۔ اس سلسلے میں بوفان (Buffon)، فلاپٹر (Flaubert) اور اسٹنڈال (Stendal) کی تعریفیں بہت مشہور ہیں۔ اسلوب ہر بیشتر لکھنے والوں نے انہی کا حوالہ دیا ہے اور ان کے اقوال نقل کیے ہیں۔ ان میں جزوی اختلافات

بھی پائے جاتے ہیں لیکن ان سب نے اس حقیقت کو تسلیم کیا ہے کہ اسلوب ، لکھنے والے کی شخصیت کا عکس ہوتا ہے اور یہ کہ لکھنے والا اپنے اسلوب ہی سے پہچانا جاتا ہے ۔ کیونکہ شخصیت کی تمام خصوصیات سمٹ کر اسلوب میں اس طرح یک جا ہو جاتی ہیں کہ اسلوب کے آئینے میں لکھنے والا پوری طرح چلتا پھرتا اور ہنستا بولتا نظر آتا ہے ۔ ساتھ ہی اس میں حسن کی ایسی اقدار پیدا ہو جاتی ہیں جو دلوں پر اثر کرتی ہیں اور ان سے احساسِ جلال کی تسکین کا سامان فراہم ہوتا ہے ۔

یہ اسلوب خیال کے ساتھ گہرا تعلق رکھتا ہے ۔ بلکہ یہ کہنا زیادہ صحیح ہے کہ خیال ہی اس کی بنیاد ہے ، خیال ہی اس کا منبع ہے اور خیال ہی اس کا سرچشمہ ہے ۔ خیال جب تجربے کی صورت اختیار کر لیتا ہے اور لکھنے والا جب اس تجربے کا اظہار و ابلاغ کرتا ہے تو اسلوب کی تشکیل عمل میں آ جاتی ہے ۔ یہ خیال ہی لکھنے والے کا کوئی جذباتی یا ذہنی تجربہ ہوتا ہے جس کو وہ دوسروں تک پہنچاتا ہے ۔ اس احساس کی وجہ سے خیال کا اظہار اس کے یہاں ایسی صورت اختیار کرتا ہے جو حد درجہ متاثر کرنے والی ہوتی ہے ۔ اس طرح ایک طرف تو اس تجربے کی حقیقت پڑھنے والے پر ظاہر ہو جاتی ہے اور دوسری طرف وہ اس سے محظوظ بھی ہوتا ہے ۔ اسلوب کی تشکیل تخلیقِ ادب کی جان ہے اور اسی پیمانے سے ادیب کو پہچاننے اور اس کے مرتبے کو جاننے کی کوشش کی جاتی ہے ۔ اسلوب کو سمجھنا اور اس کا تجزیہ کرنا جہالیت اور تنقید کے بنیادی اصولوں کو سامنے رکھے بغیر ممکن نہیں ۔

بعض لوگ اسلوب کو صرف آرائش و زیبائش کا عمل سمجھتے ہیں۔ یہ صحیح نہیں ہے۔ اسلوب تو انسان کی پوری شخصیت کا عکس ہے۔ وہ جو کچھ دیکھتا اور سوچتا ہے، اس کو بیان کرتا ہے اور اس طرح دوسروں تک پہنچاتا ہے، لیکن صرف دیکھنے اور سوچنے ہی سے اسلوب کی تشکیل نہیں ہوتی۔ اسلوب اس وقت تشکیل پاتا ہے جب دیکھنے کے ساتھ ساتھ لکھنے والا اس چیز کی تہہ تک پہنچ جائے، اس میں گم ہو جائے اور اس کو اپنی شخصیت کا جز بنا لے۔ ایسے لکھنے والوں کے یہاں اسلوب ان کے دیکھنے کے مخصوص انداز اور سوچنے کے مخصوص زاویہ^۱ نظر کا نام ہے۔

مشہور روسی افسانہ نگار اور صاحب طرز انشاء پرداز چیخوف نے ایک دفعہ گورکی سے کہا تھا کہ ”آپ فن کار ہیں، ایک اسلوب کے مالک ہیں، کیونکہ آپ شدت کے ساتھ محسوس کرتے ہیں۔ آپ چیزوں کو صرف دیکھتے ہی نہیں، ان کو اپنے ہاتھ سے چھوتے بھی ہیں۔ صحیح معنوں میں لکھنا یہی ہے۔“^۱

چیخوف نے ان چند فقروں میں بڑے ہتے کی بات کہی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ لکھنے کو تو سب ہی لکھتے ہیں، خاصہ فرسائی تو ہر شخص کرتا ہے، لیکن جس کو ہم صحیح معنوں میں تحریر اور ادبی تحریر کہتے ہیں اور جس میں ایک اسلوب نمایاں نظر آتا ہے، اس کی تخلیق اس وقت تک ممکن نہیں جب تک وہ مشاہدے

1- “You are an artist — you feel self-perceptibly, you are plastic ; that is when you describe a thing, you see and touch it with your hands. That is real writing” — Tchekov

کو محسوسات کے ساتھ ہم آہنگ نہ کر دے ، جب تک وہ چیزوں میں اپنے آپ کو گم کر کے ان کی ماہیت کو نہ جان لے اور ان کی اتھاہ گہرائیوں میں نہ اتر جائے ، کیوں کہ صرف اسی طرح بقول فلاہیر (Flaubert) الفاظ میں وہ روح پیدا ہوتی ہے جس کی وجہ سے وہ زندہ اور جان دار معلوم ہوتے ہیں ۔

جب تحریر اس صورتِ حال سے ہم کنار ہو جائے تو صحیح معنوں میں اسلوب پیدا ہوتا ہے جس کو ادیب اور لکھنے والے کا تخلیقی کارنامہ سمجھنا چاہیے ۔ اس کا مقصد لوگوں کو جاننا پہچاننا ، ان کے ساتھ جذباتی و ذہنی رابطہ پیدا کرنا ، ان سے قریب ہونا ، ان کو اپنے خیالات اور جذبات و احساسات سے آشنا کرنا اور اس کے اظہار سے لوگوں کے احساسِ جمال کو تسکین پہنچانا ، اور اس طرح انہیں محظوظ کرنا ہے ۔

۴

نثر کی ہیئت ، فارم یا تکنیک اسی اسلوب کا دوسرا نام ہے ۔ اگر نثر میں اسلوب کی وہ خصوصیات پیدا ہو جائیں جن کا ذکر اوپر ہوا ہے تو وہ ادبی نثر ہے اور اس نثر کا لکھنا ایک تخلیقی عمل ہے ۔

ادبی نثر کی تخلیق میں بنیادی چیز خیال ہے جس کو موضوع یا تجربہ بھی کہا جا سکتا ہے ، لیکن یہ خیال جذبے کے بغیر وجود اختیار نہیں کر سکتا ، خصوصیت کے ساتھ ادب میں ۔ ادب میں کوئی خیال بغیر جذبے اور احساس کے پیدا نہیں ہوتا ۔ اس لیے ادبی نثر

بغیر اس جذبے اور احساس کے ایک قدم بھی آگے نہیں بڑھ سکتی ۔
 جذبے اور احساس کے بغیر خیال معلومات تو فراہم کر سکتا ہے ،
 حقائق سے پردہ تو ہٹا سکتا ہے لیکن دل ، دماغ اور اعصاب پر وہ
 اسی وقت اثر کر سکتا ہے جب اس کی تہ میں جذبے کی گرمی اور
 روشنی ہو ۔

بعض لوگوں کا خیال رہا ہے کہ نثر صرف سیدھے سادے حقائق
 اور معاملات و مسائل کو پیش کرتی ہے ۔ اگر جذبہ اس میں شامل
 ہو جائے تو پھر اس کو شاعری کی سرحدوں میں داخل ہونا پڑتا
 ہے ۔ بلکہ اس عالم میں تخلیقی فن کار تجربے کے اظہار کے لیے شاعری
 کو اختیار کر لیتا ہے ۔ یہ خیال اپنی جگہ صحیح ہے ۔ لیکن ایک
 صورت یہ بھی تو ہو سکتی ہے کہ لکھنے والے کا جذبہ اور اس کا
 عمل خود نثر میں وہ آہنگ پیدا کر لے جو جذبے کے آہنگ سے
 مناسبت رکھتا ہو ، اور جس میں صرف آہنگ سے اس کیفیت کا اظہار
 ہو جس سے وہ دو چار ہے ۔ ایسی نثر ہر زمانے میں لکھی گئی ہے
 اور اسی صورت حال نے اس کو ادبی اور تخلیقی نثر بنایا ہے ۔

اس کیفیت کو پیدا کرنے کے لیے نثر کے فن کار کے پاس شدید
 احساس توازن کا ہونا لازمی ہے ، ورنہ ہو سکتا ہے کہ شدتِ
 جذبات کے زیرِ اثر وہ اپنی نثر کو شاعری بنا دے یا پھر نثر کو
 چھوڑ کر جذبے کی ترجمانی کے لیے شاعری کرنے لگے ۔ ادبی نثر کی
 بنیاد جذبہ ضرور ہے ، لیکن نثر نگار کا ذہن اس جذبے کو اپنے
 حدود میں رکھتا ہے ، حد سے تجاوز نہیں کرنے دیتا ۔ چونکہ اس
 کے یہاں عقل اور ذہن جذبے کو اپنے حدود میں رکھتے ہیں اسی لیے

وہ اپنے موضوع میں زیادہ استواری پیدا کر لیتا ہے ، کیونکہ یہ صورتِ حال ، جس کا اوپر ذکر ہوا ، اس کو صرف ہوائی قلعے تعمیر کرنے تک محدود نہیں کرتی بلکہ موضوع میں ذہنی و فکری اعتبار سے وزن پیدا کرتی ہے اور اس طرح اس کے موضوع اور تجربے میں استواری کے ساتھ دلکشی کا احساس ہوتا ہے ۔

دوسرے فن کاروں کی طرح ادبی نثر نگار کا بنیادی کام بھی اپنے موضوع اور تجربے کا اظہار و ابلاغ ہے ۔ اس کے لیے وہ الفاظ اور زبان سے کام لیتا ہے ۔ ادبی نثر اظہار و ابلاغ کے لیے زبان کے صحیح ، مناسب اور متناسب الفاظ کے استعمال کا تقاضا کرتی ہے ۔ صحیح اظہار و ابلاغ موضوع اور الفاظ و زبان کی ہم آہنگی کا پابند ہوتا ہے ۔ یہی پیمانہ ہے جس سے نثر نگار کے تخلیقی عمل کی اندازہ دانی کی جا سکتی ہے ۔ اس کے اسلوب کو مکمل اور مثالی اسی وقت کہا جا سکتا ہے جب وہ اس ہم آہنگی کے عمل سے صحیح طور پر عہدہ برآ ہو سکے اور اپنے تجربے کو صفائی اور صحت کے ساتھ دوسروں تک پہنچا سکے ۔ نثر کی تکنیک اور تخلیقی عمل میں اس کی بڑی اہمیت ہے ۔ لیکن نثر میں صحت اور صفائی کے ساتھ خیال یا تجربے کے اظہار و ابلاغ کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اس کو صرف سیدھے سادے بیانیہ انداز میں پیش کر دیا جائے ۔ اس کا مطلب تو تجربے اور خیال کی صحت اور صفائی کے ساتھ وضاحت ہے اور وہ اسی صورت میں ممکن ہے کہ تجربہ واضح ہو ، خیال میں کوئی پیچیدگی نہ ہو اور جذبہ الجھا ہوا نہ ہو ۔ یہی کیفیت زبان اور الفاظ کے صحیح استعمال اور خیال اور تجربے کو واضح کرنے کے لیے زمین تیار کرتی ہے ۔

نثر نگاری کے فن کا یہ طرہ امتیاز سمجھا جاتا ہے کہ اس میں اظہار و ابلاغ واضح ہو ، زبان صاف اور سادہ ہو ، الفاظ کا استعمال اس طرح ہو کہ مفہوم کو سمجھنے میں کوئی الجھن پیدا نہ ہو ۔ ابہام اور پیچیدگی نظم اور شاعری میں تو کسی حد تک گوارا کی جا سکتی ہے لیکن نثر کے لیے قابل برداشت نہیں ۔ یہ صورت تو اس کے آئینے کو چکنا چور کر دیتی ہے ۔ شاید اس کی وجہ یہ ہے کہ شعری تجربہ جذبے اور احساس کی تہہ در تہہ کیفیت کا نام ہے ۔ بعض اوقات شاعر پر بھی یہ تجربہ پوری طرح روشن اور واضح نہیں ہوتا ، اسی لیے اس کے ہاں اظہار و ابلاغ میں ابہام کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے ۔ لیکن نثر کی تخلیق میں فن کار کا اس صورتِ حال سے دوچار ہونا ضروری نہیں ، کیونکہ نثر لکھتے ہوئے وہ صرف جذبے اور اس کی تہہ در تہہ اور پُر پیچ کیفیت کو پیش نہیں کرتا بلکہ جذبے کے ساتھ ذہن سے بھی کام لیتا اور اس کی ترجمانی کرتا ہے ۔ خواہ وہ کسی پیمانے کے جذبے کی نثر میں ترجمانی کرے ، عقل و خرد کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑ سکتا ۔

لیکن نثر کے فن میں اس توضیحی ، تشریحی اور بیانیہ انداز کا یہ مطلب نہیں کہ اس میں بہت زیادہ اور غیر معمولی تفصیل ہو ۔ برخلاف اس کے اس انداز میں تو جامعیت کے ساتھ اختصار ضروری ہے ، کیونکہ جب اختصار ہوتا ہے تو الفاظ کی معنویت زیادہ وسیع اور ہمہ گیر ہو جاتی ہے اور ان میں ابہار کی کیفیت صوتی آہنگ کے ساتھ مل کر ایسی تصویروں کی تخلیق کرتی ہے جو منہ سے بولتی ہیں اور اشاروں اور کنایوں میں کچھ نہ کہنے کے باوجود بہت کچھ

کہتی ہیں۔ اس طرح نثر میں وسعت اور ہمہ گیری پیدا ہو جاتی ہے اور اس کے اثر کا دائرہ وسیع تر ہو جاتا ہے۔ مشہور روسی افسانہ نگار چیخوف کو اس اعتبار سے نثر لکھنے میں کمال حاصل تھا۔ چنانچہ اس نے کسی افسانہ لکھنے والے کے ایک افسانے پر اظہار خیال کرتے ہوئے یہ کہا تھا ”چاندنی کے بارے میں آپ نے جو صفحات لکھے ہیں انہیں نکال دیجیے اور اس کی بجائے ہمیں اپنے جذبات و احساسات کی کیفیت سے آشنا کیجیے؛ اس طرح جیسے چاند ایک ٹوٹی ہوئی بوتل میں اپنا عکس ڈالتا ہے“۔ اسی طرح دوستووسکی نے ایک لکھنے والے کو یہ مشورہ دیا تھا کہ ”اس نے سڑک پر پیسے پھینکنے کا جو ذکر کیا ہے اس کو ایسا ہونا چاہیے کہ پیسوں کی کھنکھناہٹ پوری طرح کانوں میں گونجے اور ان کے گرنے اور چلنے کی آواز حواس پر چھا جائے۔“^۱

اس کا مطلب یہ ہے کہ ادبی نثر میں رمز و ایما کی کیفیت بھی اہم کام کرتی ہے اور ساتھ ہی الفاظ کا صوتی آہنگ بھی بڑا اہم کام انجام دیتا ہے۔ اعلیٰ درجے کے نثر نگار کا کارنامہ یہ ہے کہ وہ الفاظ کو علامتوں کا روپ دینے کی صلاحیت رکھتا ہے اور الفاظ کے مناسب اور متناسب استعمال سے وہ صوتی آہنگ پیدا کر دیتا ہے جس سے تجربے کی کیفیت آواز کا روپ اختیار کر لیتی ہے۔ اس طرح ایک خاص طرح کی نغمگی اور موسیقیت نثر نگاری کے فن کو اس کی انتہائی بلندیوں پر پہنچا دیتی ہے۔ مجموعی طور پر اس کا اثر یہ ہوتا

1. John Middleton Murry: *The Problem of Style*, p. 78.

ہے کہ بات واضح ہو جاتی ہے ، خیال دل میں اتر جاتا ہے ، تجربہ جو اس پر چھا جاتا ہے اور فن کار پر جو کیفیت طاری ہوتی ہے وہ پڑھنے والے پر بھی طاری ہو جاتی ہے ۔

نثر میں تشبیہات و استعارات کا استعمال بھی اس کے اثر کو بڑھاتا ہے ۔ لیکن ان تشبیہات و استعارات کو نثر نگاری کے فن کا زیور تصور نہیں کیا جا سکتا ۔ وہ تو اسلوبِ نثر کی اس کیفیت کے اثر کو بڑھانے کے لیے استعمال کیے جاتے ہیں جس کو اس سے قبل توضیح و تشریح اور اظہار و ابلاغ کی تکمیل سے تعبیر کیا گیا ہے ۔ بغیر کسی مقصد یا بغیر کسی تجربے کی ترجمانی کے اگر خواہ مخواہ صرف آرائش و زیبائش کے طور پر نثر میں تشبیہات و استعارات کی بھرمار ہو تو اس کا خاطر خواہ اثر نہیں ہوتا ۔ برخلاف اس کے اگر فطری طور پر تشبیہات و استعارات تجربے یا خیال کے اظہار و ابلاغ کے لیے نثر میں آجائیں تو وہ اس کے حسن میں اضافے کا باعث بنتے ہیں اور ان کی وجہ سے نثر میں صحیح قسم کی رنگینی اور پرکاری پیدا ہو جاتی ہے ۔

زبان پر قدرت نثر نگار کے لیے ضروری ہے کہ یہی قدرت ان تمام اصولوں اور معیاروں کو برتنے کے لیے اس کو آمادہ کرتی ہے جن کی وجہ سے اس کی نثر کو فن کا مقام حاصل ہوتا ہے اور وہ تخلیقی انداز کی نثر کہلاتی ہے ۔ لیکن زبان کا استعمال آسان کام نہیں ہے ۔ جو شخص زبان کے اصول و قواعد جانتا ہے وہ صحت کے ساتھ زبان کو استعمال تو کر سکتا ہے ، لیکن موضوع کی مناسبت سے زبان کا استعمال مشکل کام ہے ۔ اس کے لیے ان اصولوں اور معیاروں کا

شعور ضروری ہے جو نثر نگاری کو صحیح معنوں میں نثر نگاری بناتے ہیں اور جن کی وجہ سے اس کو فنی تخلیق کا مرتبہ حاصل ہوتا ہے۔

غرض نثر نگاری ایک فن ہے۔ اس کے کچھ بنیادی اصول اور معیار ہیں۔ ان اصولوں اور معیاروں کو برتنے والا ہی صحیح معنوں میں نثر نگار بلکہ نثر کا تخلیقی فن کار ہے۔

علامہ اقبال کی نثر میں نثر نگاری کے یہ اصول اور معیار بدرجہ اتم ملتے ہیں، اسی لیے اس میں ایک تخلیقی رنگ و آہنگ کا احساس ہوتا ہے۔



عہدِ اقبال میں آردو نثر کے رجحانات

(روایت اور تجربے)

۱

جدید تحقیق کے مطابق علامہ اقبال ۱۸۷۷ء میں پیدا ہوئے۔ بیس بائیس سال کی عمر میں آنہوں نے شاعری اور نثر نگاری دونوں میں اپنے تخلیقی کارنامے پیش کرنے شروع کیے اور چند ہی سال کے اندر ادبی دنیا میں اپنا ایک مقام پیدا کر لیا۔ کم از کم چالیس سال تک وہ تخلیقی کام کرتے رہے۔ اس عرصے میں آنہوں نے نہ صرف شاعری اور نثر کا بہت بڑا سرمایہ جمع کر لیا بلکہ اپنے فکر و فن سے اپنے زمانے کے ادبی ماحول کو متاثر بھی کیا۔ یہ اثرات بڑے ہی وسیع اور ہمہ گیر تھے، اور ان کی وجہ سے ہماری زندگی کے مختلف پہلوؤں میں جو تبدیلی آئی، اس کی مثال ہماری فکری و فنی تاریخ میں کہیں اور ذرا مشکل ہی سے ملے گی۔ ملتِ اسلامیہ ہند کی سیاست، معاشرت، تہذیب و ثقافت، فکر و فلسفہ، ادب و شعر

سب میں اقبال کے فکر و فن کے اثرات اتنے وسیع اور ہمہ گیر ہیں کہ ان کی مکمل اندازہ دانی بھی کوئی آسان کام نہیں ہے۔ اس لیے کہ وہ ہماری زندگی کے مختلف پہلوؤں میں اس طرح سرایت کر گئے ہیں کہ ان کا بنیادی جز معلوم ہوتے ہیں۔

اسی لیے اسلامیانِ ہند کی ذہنی و فکری، معاشرتی و تہذیبی اور ادبی و فنی تاریخ میں بیسویں صدی کے تقریباً پچاس برسوں کو عہدِ اقبال سے تعبیر کرنا چاہیے۔ اقبال کا انتقال ۱۹۳۸ء میں ہوا۔ اپنے علمی و ادبی کام کا آغاز انہوں نے انیسویں صدی کے آخر ہی میں کر دیا تھا۔ اس طرح دیکھا جائے تو اقبال کا کام تقریباً پینتالیس پچاس سال پر پھیلا ہوا ہے۔ اور پھر چونکہ اس کام کے اثرات مسلمانوں کی انفرادی اور اجتماعی زندگی پر بہت گہرے ہوئے ہیں اس لیے اس زمانے کو عہدِ اقبال ہی کہنا مناسب ہے۔

علامہ اقبال نے جب آنکھ کھولی تو عہدِ سرسید کے اثرات اپنے شباب پر تھے اور اسلامیانِ ہند کی زندگی کا قافلہ سرسید ہی کی تحریک کا دامن پکڑ کر آگے بڑھ رہا تھا۔ اقبال نے بھی سرسید کے افکار و خیالات سے اثرات قبول کیے، ان کی اہمیت اور عظمت کا اعتراف کیا اور انہی بنیادوں پر انہوں نے ایک ایسی عمارت تعمیر کی جو ان کی زندگی ہی میں ہمدوشِ ثریا نظر آنے لگی۔ سوائے اقبال کے کسی دوسرے شاعر اور فن کار کو یہ مرتبہ نصیب نہیں ہوا کہ اس کا کلام گھر گھر پڑھا جائے، اور اس کے فکری نظام اور شعر و ادب سے نہ صرف عام مسلمان بلکہ بڑے بڑے سیاسی رہنما تک متاثر ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ حیاتِ اقبال کی تقریباً

نصف صدی کا زمانہ ایسا ہے جس کے لیے صرف عہدِ اقبال ہی کی اصطلاح استعمال ہونی چاہیے۔

۲

۱۸۵۷ء کی جنگِ آزادی کے بعد آئیسویں صدی کا زمانہ اور پھر بیسویں صدی کے تقریباً پینتالیس پچاس سال اسلامیانِ ہند کی تاریخ میں بڑی اہمیت رکھتے ہیں۔ اسی زمانے میں مسلمانوں نے شکست کھانے کے بعد زندہ رہنے اور زیست کرنے کے آداب سیکھے، سیاست کا شعور اپنے اندر پیدا کیا اور جگرِ لخت لخت کو جمع کرنے کی کوشش کی تاکہ تالیفِ نسخہ ہائے وفا کا سامان پیدا ہو سکے۔ ایک ولولہٴ تازہ دلوں میں پیدا کیا جس کی وجہ سے جدوجہد کا خیال دلوں میں جاگزیں ہوا۔ انفرادی اور اجتماعی زندگی کو سنوارنے اور نکھارنے کے خیالات کی لہریں دلوں میں اٹھنے لگیں۔ دین میں ایک نئی زندگی پیدا کرنے کا احساس عام ہونے لگا۔ تہذیب و ثقافت کو فروغ دینے کے تصورات پھیلنے لگے۔ معاشی اور اقتصادی اعتبار سے مسلمانوں کو نئے حالات سے ہم کنار کرنے کا شعور ہر فرد کے یہاں نظر آنے لگا، روشن خیالی عام ہونے لگی، سائنس اور فلسفے کے اثرات بڑھنے لگے، زبان کی اہمیت کا احساس ہونے لگا، ادب اور اس کی مختلف اصناف سے دلچسپی کا ماحول پیدا ہونے لگا اور اس کو نئے نئے حالات کا صحیح ترجمان بنانے کے خیالات عام ہونے لگے۔ ظاہر ہے کہ اس صورت حال کو سرسید اور آن کے رفقا کی تحریک نے عام کیا، چنانچہ اس تحریک کے زیرِ اثر دیکھتے ہی دیکھتے

چند سال کے عرصے میں ہندوستان کی مسلم سوسائٹی ایک نشاۃ ثانیہ سے دوچار ہو گئی جس کا سلسلہ بیسویں صدی تک جاری رہا۔ سرسید اور ان کے رفقاء کے بعد اپنے عہد میں اقبال اس نشاۃ الثانیہ کے سب سے بڑے علم بردار بن گئے۔

اسلامیانِ ہند کی نشاۃ الثانیہ کی اس تحریک نے سرسید اور ان کے رفقاء کی تصانیف کو پیدا کیا اور ان تصانیف نے سیاست، ثقافت، تعلیم، دین، مذہب، تاریخ، معاشرت، تہذیب، زبان اور ادب سب کو نشاۃ الثانیہ کے رنگ میں رنگ دیا۔ خود سرسید نے مختلف اور متنوع موضوعات پر اپنی نثری تصانیف پیش کیں۔ انہوں نے اپنی تاریخ، تہذیب و ثقافت، دین اور مذہب، معاشرت، تعلیم اور اخلاق سب ہی موضوعات پر لکھا۔ ان کی تصانیف دیکھیے:

(۱) جامِ جم - (۲) انتخاب الاخیرین - (۳) جلاء القلوب بذکر المحبوب - (۴) تحفہ حسن - (۵) تسمیل فی جر الثقیل - (۶) آثار الصنادید - (۷) فوائد الافکار فی اعمال الفرجار - (۸) قول متین در ابطال حرکت زمین - (۹) کلمۃ الحق - (۱۰) راہ سنت و رد بدعت - (۱۱) نمیقہ - (۱۲) سلسلۃ الملوک - (۱۳) کیمیائے سعادت - (۱۴) آئین اکبری - (۱۵) تاریخ سرکشی بجنور - (۱۶) اسباب بغاوت ہند - (۱۷) تحقیق لفظ نصاریٰ - (۱۸) تبیین الکلام - (۱۹) سفرنامہ لندن - (۲۰) خطبات احمدیہ اور (۲۱) تفسیر القرآن - یہ کتابیں اس بات کو ظاہر کرتی ہیں کہ انہوں نے مختلف موضوعات پر لکھا لیکن یہ موضوعات کسی نہ کسی زاویے سے اسلام اور مسلمانانِ ہند کے معاملات و مسائل کے ساتھ ضرور تعلق

رکھتے ہیں ۔

سرسید نے ان معاملات کو پیش کرنے کے لیے آسان اور سادہ اردو کو استعمال کیا ۔ فارسی کا اس زمانے میں خاصا رواج تھا ، علماء عربی بھی استعمال کرتے تھے ، اس لیے بعض مختصر کتابیں اور رسالے انہوں نے فارسی اور عربی میں بھی لکھے ، لیکن ان کا بیشتر کام آسان اور سادہ اردو زبان میں ہے ، اس لیے کہ وہ اپنے خیالات کو عام کرنا چاہتے تھے ۔ صرف ادب کی تخلیق ان کا مقصد نہیں تھا ۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے ایک ایسا اسلوب پیدا کیا جس میں سادگی اور روانی تو ہے لیکن ادبیت زیادہ نہیں ہے ۔ لیکن اس کے باوجود سرسید کا اسلوب نثر اردو نثر کی روایت میں بڑی اہمیت رکھتا ہے ، کیونکہ انہوں نے علمی اور دینی موضوعات کو پیش کرنے کے لیے ایک ایسے انداز کو اختیار کیا جس میں تصنع ، تکلف اور بناوٹ کے عناصر نہیں تھے ۔ برخلاف اس کے ایک سیدھا سادہ انداز بیان تھا جس کو مقصدی اور افادی انداز بیان کہا جا سکتا ہے ۔

اس اعتبار سے دیکھا جائے تو سرسید نے اس انداز بیان اور اسلوب نثر کو پیدا کر کے اردو نثر میں ایک انقلاب پیدا کیا ۔ ان کے رفقاء نے ان کے اس اسلوب کی پیروی کی اور اس کو آگے بڑھانے میں اہم کردار ادا کیا ۔ حالی ، ذکاء اللہ ، نذیر احمد ، شبلی ، محسن الملک اور وقار الملک ، چراغ علی ، اگرچہ اپنی اپنی انفرادیت بھی رکھتے ہیں لیکن مجموعی طور پر دیکھا جائے تو وہ سب کے سب سرسید ہی کے بنائے ہوئے راستے پر آگے بڑھتے ہوئے نظر آتے ہیں ۔ اسلوب کے اس افادی رجحان میں علمیت کی وجہ سے کسی قدر خشکی

کا احساس ضرور ہوتا ہے لیکن اس میں عقلیت پسندی نے ایک زوردار کیفیت ضرور پیدا کر دی ہے۔ اس کے علاوہ حالی ، ذکاء اللہ ، محسن الملک اور وقار الملک کے یہاں سادگی اور روانی کا احساس زیادہ ہوتا ہے۔ نذیر احمد کے یہاں زبان ، محاورے کی چاشنی کے لطیف امتزاج کے ساتھ ہم آہنگ ہو کر اسلوب کا ایک نیا انداز پیدا کرتی ہے۔ شبلی کے یہاں اسی اسلوب میں رنگینی اور پرکاری کی پرچھائیاں بھی نظر آتی ہیں ، اس لیے کہ وہ مزاج کے اعتبار سے رومانی تھے۔

غرض یہ کہ سرسید کی تحریک کے زیر اثر اردو میں ایک ایسا اسلوبِ نثر پیدا ہوا جس میں علمی رنگ و آہنگ زیادہ نمایاں تھا ، جس میں عقلیت اور منطقیت زیادہ ابھری ہوئی تھی ، لیکن جس میں سادگی اور روانی کی خصوصیات موجود تھیں۔ اس میں جذبے اور تخیل سے پیدا ہونے والی رنگینی نہ ہونے کے برابر تھی۔ زبان اور بیان کا حسن اس میں یقیناً موجود تھا اور اس کے علم بردار حالی ، ذکاء اللہ اور نذیر احمد ہیں۔ ایک غیر معمولی سنجیدگی کی چھاپ اس اسلوب پر بہت نمایاں ہے۔ صرف نذیر احمد اور شبلی نے کسی حد تک اس سے انحراف کیا ہے اور وہ اپنے اپنے راستے الگ بناتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ نذیر احمد نے اپنی طبیعت کی شگفتگی اور شبلی نے اپنے مزاج کی رنگینی سے عہدِ سرسید کے اسلوب میں کچھ نئے کل بوٹے کھلائے اور اس کو خاصی حد تک دلوں میں اتارنے اور حواس پر چھا جانے کا سامان بھی پیدا کیا۔

سرسید نے اپنے عہد کے اسلوبِ نثر اور نثری روایت کے بارے

میں ”تہذیب الاخلاق“ میں یہ چند جملے لکھے تھے ۔ اس سے بہتر جائزہ اس عہد کے اسلوبِ نثر کی روایت کا کسی اور نے پیش نہیں کیا اس لیے ان جملوں کو یہاں نقل کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے ۔ سرسید لکھتے ہیں :

”جہاں تک ہوسکا ، ہم نے اردو زبان کے علم و ادب کی ترقی میں اپنے ان ناچیز پرچوں کے ذریعے سے کوشش کی ۔ مضمون کے ادا کا ایک سیدھا اور صاف طریقہ اختیار کیا ۔ جہاں تک ہماری کم فہم زبان نے یاری دی ، الفاظ کی درستی اور بول چال کی صفائی پر کوشش کی ۔ رنگینی عبارت سے ، جو تشبیہات و استعارات خیالی سے بھری ہوتی ہے اور جس کی شوکت صرف لفظوں ہی لفظوں میں رہتی ہے ، اور دل پر اس کا کچھ اثر نہیں ہوتا ، پرہیز کیا ۔ ”تک بندی سے ، جو اس زمانے میں مصفا عبارت کہلاتی تھی ، ہاتھ اٹھایا ۔ جہاں تک ہوسکا ، سادگی عبارت پر توجہ کی ۔ اس میں کوشش کی کہ جو کچھ لطف ہو وہ صرف مضمون کے ادا میں ہو ۔ جو اپنے دل میں ہو وہی دوسرے کے دل میں پڑے تاکہ دل سے نکلے اور دل میں بیٹھے ۔“^۱

عہدِ سرسید کے اسلوبِ نثر کی روایت انہی خیالات کی صحیح تصویر ہے ۔

سرسید کے اس اسلوب کی روایت کے اثرات اردو میں بیسویں صدی میں بھی جاری رہے۔ بیسویں صدی کے آغاز سے قبل سرسید تو اس دنیا سے اٹھ گئے لیکن نذیر احمد، حالی اور شبلی بیسویں صدی میں بھی مرتے دم تک تخلیقِ نثر کے کام میں مصروف رہے۔ اس طرح علمی نثر لکھنے کی روایت ان کے دم سے قائم اور باقی رہی اور ان کے اثر سے لکھنے والوں کا خاصا بڑا حلقہ پیدا ہو گیا جس میں سرسید اور حالی کی پیروی کرنے والوں میں ڈاکٹر مولوی عبدالحق اور سر عبدالقادر اور شبلی سے متاثر ہونے والوں میں سید سلیمان ندوی، مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا عبدالجبار دریا بادی وغیرہ کے نام سر فہرست ہیں۔

سر عبدالقادر کا ”مخزن“ جب ۱۹۰۱ء میں جاری ہوا تو اس وقت سرسید کی تحریک نے اردو میں تخلیقِ ادب کا ایک ماحول پیدا کر دیا تھا اور نثر لکھنے کی ایک فضا قائم ہو گئی تھی۔ ”مخزن“ کی تحریک میں سرسید کے اثرات کسی نہ کسی حد تک نمایاں تھے۔ چنانچہ آسان، سادہ اور رواں نثر ”مخزن“ کے لکھنے والے بھی لکھ رہے تھے، لیکن اس کے ساتھ ہی ان کے یہاں ایک تبدیلی کا احساس بھی ہو رہا تھا۔ روایت سے ایک طرح کی بغاوت کی جھلک بھی نظر آنے لگی تھی۔ یہ رومانیت کا آغاز تھا۔ اس رومانی انداز کی بنیاد تو شبلی کے اسلوب نثر نے سرسید ہی کے زمانے میں رکھ دی تھی اور یہ سرسید کی تحریک اور ان کے اسلوبِ نثر کے افادی رجحان

کے خلاف ایک ردِ عمل تھا ۔ لیکن سرسید کے زمانے میں اس کی حیثیت ایک تجربے سے زیادہ نہیں تھی ۔ اس نے روایت کی صورت تو ”مخزن“ کی تحریک کے زمانے میں اختیار کی اور بہت تھوڑے عرصے میں اس انداز نے اردو میں ایک باقاعدہ تحریک کی صورت اختیار کر لی ۔ اس تحریک کے علم برداروں میں مولانا ابوالکلام آزاد ، سجاد حیدر یلدرم ، مہدی افادی اور سلطان حیدر جوش وغیرہ کے نام لیے جا سکتے ہیں ۔

بیسویں صدی کے ابتدائی بیس پچیس برسوں میں یہ دونوں رجحانات اردو نثر میں جاری رہے ۔ خود ”مخزن“ میں ان دونوں رجحانات کا سنگم نمایاں تھا کیونکہ ان دونوں رجحانات کے علم بردار اس رسالے میں باقاعدگی سے لکھتے تھے ۔ ان لکھنے والوں کا دائرہ کار سرسید اور ان کی تحریک کے زیرِ اثر لکھنے والوں کے دائرہ کار سے مختلف تھا ۔ ان کے موضوعات بھی مختلف اور متنوع تھے ۔ انہوں نے مختلف موضوعات پر مضامین بھی لکھے ، انشائیے بھی تخلیق کیے ، کہانیاں بھی لکھیں ، خاکے اور رپورٹاژ لکھنے کا تجربہ بھی کیا ۔ غرض انہوں نے اس اعتبار سے اردو نثر کو وسعت دی اور ساتھ ہی سادہ اسلوبِ نثر کے ایسے رنگین اور پرکار اسلوب کی داغ بیل ڈالی جس کا پیولا جذبے اور تخیل کی ہم آہنگی سے تیار ہوتا ہے اور جس کو تنقیدی اصطلاح میں رومانی اسلوب سے تعبیر کیا جا سکتا ہے ۔

سر شیخ عبدالقادر ”مخزن“ کے نامور مدیر تھے ۔ انہوں نے اپنے اس رسالے کو ایک ادبی تحریک بنا دیا ۔ وہ بنیادی طور پر ایک

ادبی انسان تھے۔ انہوں نے ”مخزن“ کو مرتب ہی نہیں کیا، صرف اس وقت کے لکھنے والوں سے مضامین ہی نہیں لکھوائے، ادب اور خصوصاً ادبی نثر کی تخلیق کے لیے لکھنے والوں کا ایک حلقہ ہی پیدا نہیں کیا، خود بھی مختلف موضوعات پر مضامین لکھنے میں پیش پیش رہے۔ ان کے موضوعات سرسید اور ان کے رفقاء کے مقابلے میں زیادہ متنوع ہیں لیکن اسلوبِ تحریر سرسید کے اسلوب سے زیادہ قریب ہے۔ ان کے یہاں وہی سادگی، صفائی اور روانی ہے جو سرسید کے اسلوبِ نثر میں سب سے زیادہ نمایاں تھی اور جس نے اردو نثر کی روایت کو ایک نئے انداز اور ایک نئے آہنگ سے آشنا کیا تھا۔

”انتخابِ مخزن“ کے نام سے رسالہ ”مخزن“ میں شائع ہونے والے مضامین کا جو انتخاب شائع ہوا ہے اس کا حصہ سوم سر شیخ عبدالقادر کے مضامینِ نثر پر مشتمل ہے۔ ان مضامین کے عنوانات یہ ہیں : بناوٹ اور سادگی، مجالس تفریح، فن تنقید، جوہر فصاحت، نظم آزاد، زندہ دلوں کا وطن، عورتوں میں ہمدردی، سید محمد کاظم حبیب، پیر رانجھا، کیا رسمِ ستی بند ہوگئی؟ نقش ارژنگ، تصویر کے دو رخ، جشن تاج پوشی، اہل قلم کی طرف سے مبارکباد، بے سروسامانی، دربار اعظم، حیاتِ جاوید پر ایک تنقیدی نظر، بن کھلے مرجھا گئے، انجمنِ اردو، اطالین نمائش، مدفن بزرگان، ہربرٹ اسپنسر، کشتی اور طوفان، پولیٹیکل ڈراما، دو سو روز آشنائی بہ شناختن نیرزد، حریت اور آزادی، گل بازی یا گل بازی، کان کنی کے شہید، گھر سے نکل کر دیکھو وغیرہ وغیرہ۔ ان میں انشائیے بھی ہیں، معلوماتی

مضامین بھی اور تنقیدی شذرات بھی — اور اندازِ تحریر یہ ہے :

”جو لوگ سادگی کے نظاروں سے آشنا ہیں وہ بناوٹ کی طرف آنکھ اٹھا کر دیکھنا بھی گوارا نہیں کرتے۔ مگر بناوٹ کے شیدائی بھی کیا کریں۔ اس دنیا میں رہ کر دنیا سے الگ رہنا، یہ بھی تو ہر کسی کا کام نہیں۔ اور وہ اپنے اپنے طور پر ایک ادنیٰ نمونہ اس بڑی مثال کا دکھا رہے ہیں جو دنیا نے ان کے لیے قائم کی ہے۔ پرانے شعراء اور مصنفین کی تحقیق متفق اللفظ ہو کر گواہی دے رہی ہے کہ دنیا جس کے حسنِ زاہد فریب کے لاکھوں بلکہ کروڑوں بندگان خدا مبتلا ہیں، اصل میں ایک زال پیر ہے جو صرف خط و خال کی آرائش سے لوگوں کے دلوں کو لبھا کر دامِ تزویر میں لا رہی ہے۔ اور اگر اس کے چہرے سے وہ پوڈر سرخی، جو اس کی زینت ہے، دھو ڈالی جائے اور اس کے مصنوعی کالے اور لمبے بال اکھاڑ پھینکے جائیں اور اس کے بناوٹی سفید دانتوں کی لڑی، جو یہ کسی متنفس کے روبرو نہیں اتارتی، نکال باہر کی جائے اور اس کی اصلی شکل کسی کو دکھا دی جائے تو پھر اس کے شیدائی اس سے قطع تعلق کر لینا تو کیا، کسی حسین کے حسن پر اعتبار نہ کریں اور سب سے کنارہ کش ہو کر اپنے گوشہٴ عافیت میں بیٹھ جائیں۔ پس جب یہ دنیا بذاتِ خود ایک بڑا دامِ تزویر ہے جو اس عالم پر پھیلا ہوا ہے تو وہ لوگ جو اس بڑے دام کے نیچے چھوٹی چھوٹی جالیاں لگاتے ہیں،

معذور ہیں اور جو بیچارے نادانستہ ان جھوٹے پھندوں میں پھنستے ہیں ، وہ معذور تر ۔ اس میں کوئی کلام نہیں کہ بناوٹ کا پھندا بڑا زبردست پھندا ہے ، جسے دیکھو اس کا شکار ہے ۔ عشاق ہیں تو زلفوں کے پیچ و خم کے پھیر میں ، شعراء ہیں تو کلام میں تلازم کی تلاش میں ، واعظ ہیں تو ناز و کرشمہ برسرِ منبر کے انداز سوچ رہے ہیں ، مضمون نگار ہیں تو انہیں قافیہ بندی کی دھن لگی ہوئی ہے ۔ کوئی نہیں سوچتا کہ جس کی زلف پُر پیچ کے دیوانے ہیں ، وہ اس قابل بھی ہے کہ اسے چاہیں ۔ کوئی نہیں دیکھتا کہ جس کلام کو تلازم کے نمک مرچ سے لطیف بنا رہے ہیں ، وہ کسی ذاقِ صفت سے متصف ہے یا نہیں ۔ کوئی غور نہیں کرتا کہ وعظ میں نکات بھی دلپذیر ہیں یا محض انداز ہی کی فکر ہے اور کوئی نہیں پروا کرتا کہ قافیہ بندی کی دھن میں کہیں اصل مضمون ہی خراب نہ ہو جائے۔“۱

سر شیخ عبدالقادر کی اس تحریر سے صاف ظاہر ہے کہ وہ ادبی نثر لکھنے کا سلیقہ رکھتے تھے ۔ ان کے پاس سادگی اور بناوٹ کے فرق کا گہرا شعور تھا ۔ وہ سادگی کو پسند کرتے تھے اور اس کے حسن کو زیادہ اہمیت دیتے تھے ۔ ان کے اس اندازِ نثر میں بھی سادگی ہے ، وہی سادگی جو سرسید کی تحریک کے زیرِ اثر پروان چڑھی تھی ۔ لیکن اس میں تخیل سے پیدا ہونے والی اس رنگینی کے

رنگ بھی جگہ جگہ دوڑے ہوئے ہیں جو ان کے اس اندازِ تحریر کو پرکاری سے ہم کنار کرتے ہیں اور جس کو دیکھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ ’مخزن‘ کی تحریک میں رومانیت کا جو رنگ و آہنگ تھا ، اس کے ہاتھوں سر عبدالقادر کے اسلوب میں بھی رنگین کاری کی ایک نئی دنیا پیدا ہو رہی تھی ۔ اس میں تشبیہات و استعارات فطری انداز میں اپنا جو جلوہ دکھا رہے ہیں وہ جذبے اور تخیل کی آمیزش سے پیدا ہونے والی پرکاری کو ظاہر کرتے ہیں ، اور اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ سر عبدالقادر بھی ایک صاحبِ طرز انشاء پرداز تھے اور یہ کہ ان کی تحرویرں نے ایک نئے اندازِ نثر کی داغ بیل ڈالی جو سرسید کی نثر سے قریب ہونے کے باوجود اس سے مختلف تھی ۔

’مخزن‘ میں سر عبدالقادر نے خود بھی لکھا اور دوسروں کو لکھنے پر آمادہ بھی کیا ۔ چنانچہ جو لوگ اس میں لکھتے رہے ، انہوں نے رومانی نثر نگاری کے نئے تجربات کیے اور ان تجربات نے ان میں سے بیشتر کو صاحبِ طرز انشاء پرداز بنا دیا ۔ ’مخزن‘ کے لکھنے والوں میں سر عبدالقادر کے ساتھ ساتھ سجاد حیدر یلدرم ، سلطان حیدر جوش ، مولوی عبدالحق ، مرزا محمد سعید ، آغا شاعر دہلوی ، مولانا ابوالکلام آزاد اور علامہ اقبال وغیرہ کے نام نمایاں نظر آتے ہیں ۔ ان میں سے بیشتر کے ہاں سرسید کی نثر کے رجحانات تو ملتے ہیں لیکن ایک رومانی انداز بھی ان کی نثر میں ایک نئے تجربے کی نشاندہی کرتا ہے ۔ ان کی نثر کے چند نمونے یہ ہیں :

”بہے جا ، بہائے لیے جا ، نہ تجھ میں سلامتی نہ تیرے کنارے میں سلامتی ، مٹے ہوؤں کے نشان مٹائے جا ، تیرا کوں

کو ڈبا ، غواصوں کو نہ ابھار ، یہی تیرا کام ہے ۔
 تجھ میں جو خوشنما ، ہرے بھرے جزیرے نظر آتے ہیں ،
 جو پھولوں اور پھلوں سے مالا مال ہیں ، جن میں خوبصورت
 پرند چہچہا رہے ہیں ، کیا یہی لذائذ حیات ہیں ؟ وہ
 حسین سحرکار عورتیں جو ہاتھ میں ستار لیے دل ربا گانے
 گا رہی ہیں اور جادو بھری نظریں ڈال ڈال کر مجھے اپنی
 طرف بلا رہی ہیں ، کیا یہی جوانی کی امنگیں ہیں ؟ آہ ! مجھے
 اس جزیرے کو دیکھنے دے ۔ ان ولولوں سے ، ان پریوں
 سے تو ملنے دے ، ان کے گانے سے اپنے دل کو راحت تو
 پہنچانے دے ۔ مگر تو کس کی سنتا ہے ؟ تو نے کسی
 اور تنکے کی سنی ہے جو میری سنے گا ۔ اچھا لے ! تجھے
 بھی قسم ہے ! بہائے لیے جا ، ذرا نہ ٹھہر ۔

مگر یہ تو بتا دے ، تو مجھے کہاں سے لا رہا ہے ؟ کب
 سے لا رہا ہے ؟ کیوں لا رہا ہے ؟ کب تک بہائے گا ۔“
 (سجاد حیدر یلدرم)

”اب پہاڑ ، جنگل ، پیابان اکیلے کھڑے ہیں اور شہروں
 کی رونق و چہل پہل کو ترستے ہیں ۔ شہر رات دن کے
 غل و شور سے اکتا کر پہاڑوں اور صحراؤں کی خاموشی پر
 حسرت کے آنسو بہاتے ہیں ۔ دریا شاکی ہیں کہ ہم بہتے
 بہتے تھک گئے ۔ یہ کنارہ آرام سے بیٹھا ہے ۔ یہ کیوں

نہیں بہتا۔ کنارہ کہتا ہے میں خود اپنی افتادگی سے نالاں ہوں، نقل مکان کر نہیں سکتا ورنہ تمہاری طرح سیر کرتا پھرتا۔“^۱ (حسن نظامی)

”ذرا آنکھ کھول کر دیکھو! کیا بہار ہے۔ نسیم کے ہلکے ہلکے جھونکے، بادِ صبا کی اٹکھیلیاں، چلتے ہوئے پانی، بہتی ہوئی ندیاں، شفاف جھیلیں، ذخار سمندر، آسمان سے باتیں کرتے ہوئے پہاڑ اور ان کی برف سے ڈھبی ہوئی چوٹیاں۔ پھولوں کے تختے اور پھلوں سے لدی ہوئی ڈالیاں، درخت اور ان کے ہرے ہرے پتے، سبزہ اور اس کا فرشِ زمردیں، پکتے ہوئے کھیت اور ان میں قوت سے بھرے ہوئے سنہری خوشے نگاہ کے لیے جنت نہیں تو کیا ہے۔ بلبل اور اس کی خوشنوائی، فاختمہ اور اس کی کُوکُو، کوئل اور اس کی کُوک، پیپا اور اس کی پی، یہ نغمہ نہیں تو کیا ہے؟ اسی کو تو فردوس گوش کہتے ہیں۔“^۲ (سر عبدالقادر)

”ایک بات جو خصوصاً اس واقعے کے متعلق قابلِ ذکر ہے، وہ یہ ہے کہ شیلے کا دل شعلوں کی دست برد سے محفوظ رہا اور راکھ میں سے صحیح و سالم نکالا گیا۔ آہ! آگ کے بے رحم شعلے بھی شاعر کے نازک دل کی قدر

۱۔ انتخابِ مخزن، حصہ دوم، ص ۹۱۔

۲۔ انتخابِ مخزن، حصہ اول، ص ۶۔

کرتے ہیں لیکن اے موت ! تیرا تیر کسی کو نہیں
چھوڑتا۔“ ان کے یہاں ایک شعر ہے : (مرزا محمد سعید)

ان چند اقتباسات سے ’مخزن‘ کے زیر اثر پیدا ہونے والے اندازِ نثر
کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ اس زمانے کے بیشتر لکھنے والوں کا کم و
بیش یہی انداز ہے۔ علمی، ادبی اور تنقیدی موضوعات کو پیش کرتے
ہوئے بھی وہ جگہ جگہ اسی قسم کا انداز اختیار کرتے ہیں۔ اس
انداز میں تخیل اور جذبے کی فراوانی ہے اور اسی نے اس میں ایک
شاعرانہ رنگ و آہنگ پیدا کر دیا ہے جو دماغ کے ساتھ دل پر بھی
اثر کرتا ہے اور اس طرح اس کے ہاتھوں احساسِ جمال کی تسکین
ہوتی ہے۔

سر عبدالقادر نے قدیم و جدید اور بناوٹ و تکلف کے موضوع پر
بحث کرتے ہوئے نثر پر جو اظہار خیال کیا ہے وہ نہایت خیال انگیز
ہے، اور ان کے عہد کی نثر میں روایت اور تجربے کی کیفیت ان کے
بیان سے پوری طرح واضح ہو جاتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں :

”نثر میں بھی آج سے بیس پچیس برس پہلے تک یہی رنگ
(یعنی بناوٹ اور تکلف) ہے۔ عبارتیں مقفل، الفاظ زیادہ،
خیالات کم، خطوط میں القاب لمبے اور مطالب مختصر۔
ضرورت سے زیادہ مبالغہ، ضرورت سے زیادہ لجاجت۔
رقعات کے رنگ کو تو پہلے مرزا اسد اللہ خاں غالب نے
پلٹا اور اردو نثر کی سادگی میں وہ پرکاری دکھائی کہ آج

تک اس کا کسی سے جواب نہیں ہو سکا ۔ اگر خدا کو یہ منظور ہوتا کہ مرزا غالب بجائے انیسویں صدی کی ابتدا کے اس کے وسط میں پیدا ہوتے اور اس وقت زندہ ہوتے تو نئے زمانے کی ہوا سے ان کی طبیعت وہ جلوہ دکھاتی کہ اردو نظم مطالب اور معانی کی بلندی کے اعتبار سے ہر زبان کی عمدہ نظم سے مقابلہ کر سکتی ، اور نثر میں وہ جادو ہوتا جسے طبیعتیں آج کل ڈھونڈتی ہیں اور نہیں پاتیں ۔ تاہم جس زمانے میں مرزا غالب ہوئے اس کے اعتبار سے جو کچھ وہ نثر کی تجدید میں کر گئے ، نہایت حیرت خیز ہے ۔ اس کے بعد سرسید احمد خان مرحوم نے اردو نثر میں انگلستان کے سلیس سے سلیس لکھنے والوں کا نقشہ دکھایا ۔ اور اس نے سب سے پہلے یہ دکھا دیا کہ کلام بغیر رنگینی کی کوشش کے موثر اور 'پرزور' ہو سکتا ہے ، اور زبان اردو باوجود اپنی نوعمری کے ایسے ایسے دقیق مطالب کے ادا کرنے کی متحمل ہے جو کئی اور زبانیں باوجود پیرانہ سالی کی مشق کے نہیں ادا کر سکتیں ۔ سرسید مرحوم کا یہ شوق، رفتہ رفتہ ان کے احباب تک پہنچا ۔ اور بہت سے اصحاب سادہ مگر 'پُر مطلب' مضامین لکھنے والے ملک میں پیدا ہو گئے ہیں ۔ نظم میں سادگی ، سب سے پہلے اختیار کرنے کے ثواب کے مستحق مولانا الطاف حسین صاحب حالی ہیں ۔ اور اب شعر میں سادگی ، اصلیت اور جوش دکھانے والے شعرا ہندوستان میں موجود

ہوتے جاتے ہیں۔ ہم آج سادگی کی اصلی دلفریبیوں کے قدر دانوں کو صلائے عام دیتے ہیں کہ اگر سادگی اور بناوٹ کی جنگ دیکھنی ہو تو ہمارے پاس آئیں اور ’مخزن‘ کے صفحوں میں دیکھیں۔ بناوٹ کو اپنی قدامت پر ناز ہے اور ہو سکتا ہے ، اس کو اپنے دلدادوں کی تعداد کا گھمنڈ ہے اور بجا ہے۔ مگر سادگی کو اپنی سچائی پر بہروسا ہے اور درست ہے۔ اور سب سے بڑی تسلی اسے یہ ہے کہ زمانے کی رفتار اس کے موافق ہے۔“^۱

سر عبدالقادر کے اس بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اردو نظم اور نثر دونوں کے مزاج دان تھے ، اور جو تبدیلی وہ مجموعی طور پر اس وقت کے ادب میں ، اور خصوصاً نثر میں لارہے تھے ، وہ ان کے نزدیک وقت کا تقاضا تھی۔ انہوں نے اس بات کا اعتراف بھی کیا ہے کہ اس تبدیلی کا آغاز ”تہذیب الاخلاق“ اور اس کے پڑھنے والوں سے ہوا لیکن اب ”مخزن“ نے لوگوں کے لیے ادب کے ذریعے ”تفریحی سامان“ پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ جیسا کہ ”مخزن“ کے لکھنے والوں کی مختلف تحریروں سے ظاہر ہے ، وہ معنوی اعتبار سے وقت کے تقاضوں کو پورا کرتی ہیں ، اور ساتھ ہی اپنے رنگین اور پرکار اسلوب سے تفریح کا سامان بھی فراہم کرتی ہیں کیونکہ اس میں حسن و جمال کا رنگ و آہنگ ، ذوقِ حسن اور احساسِ جمال کی تسکین کا باعث بھی بنتا ہے۔

”مغزن“ اور اس کے لکھنے والوں نے اردو نثر کو اسی صورت حال سے آشنا کیا جس کے نتیجے میں اردو نثر کی روایت کو ایک ایسا رنگ و آہنگ ملا جس سے وہ اس سے قبل نا آشنا تھی۔

۴

اس میں شبہ نہیں کہ یہ انداز اور آہنگ ہلکے پھلکے موضوعات کی ترجمانی کے لیے استعمال کیا گیا لیکن اس کے اثرات علمی موضوعات کے اظہار و ابلاغ میں بھی اپنی جھلکیاں دکھانے لگے۔ خود سر عبدالقادر کے علمی اور تنقیدی مضامین میں اس انداز کی جھلکیاں ملتی ہیں۔ لیکن اس عہد میں اس کے اثرات، تھوڑے سے فرق کے ساتھ، مولانا ابوالکلام آزاد، مہدی حسن افادی الاقتصادی، مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا عبدالحق اور مولانا عبدالجبار دریابادی وغیرہ کی تحریروں میں نظر آتے ہیں۔ یہ سب کے سب عالم تھے۔ ان کا میدان صحافت اور سیاست تھا، لیکن کسی کو تاریخ، تہذیب اور معاشرے سے دلچسپی تھی، کوئی دین اور مذہب کا شیدائی تھا اور اُسی کے اسرار و رموز کو بے نقاب کرنا اُس کے پیش نظر تھا، کسی کو زبان اور لسانی معاملات اور جقائق کو سامنے لانے کی دھن تھی اور اُس نے اُسی کو اپنا اوڑھنا بچھونا بنا لیا تھا۔ لیکن ایک بات ان سب میں مشترک تھی اور وہ یہ کہ وہ سب کے سب اردو نثر کی روایت کو ایک نئے رنگ و آہنگ سے آشنا کر رہے تھے۔ ان میں سے ہر ایک کی انفرادیت اپنی اپنی جگہ مسلم ہے کیونکہ انہوں نے موضوع کی مناسبت سے رنگین اور پرکار اسلوب

کی تخلیق کی ہے۔ کسی نے انفاظ کی 'پرشکوه کیفیت سے'، کسی نے زبان کے صحیح اور مناسب استعمال سے اور کسی نے سادہ پرکاری سے اپنے اسلوب کی عمارت کو تعمیر کیا ہے۔ ان سب کے اسالیب میں ایک رس اور رعنائی ہے اور وہ دلوں میں اترنے اور اعصاب پر چھانے کی صلاحیتیں رکھتے ہیں۔

مولانا ابوالکلام آزاد تحریک 'مخزن' یا عہدِ اقبال کے سب سے زیادہ جان دار انشاء پرداز ہیں۔ انہوں نے جوش اور جذبے سے کام لے کر اردو نثر کو جو شان دار اور پرشکوه اسلوب دیا ہے، اس میں ان کا کوئی ثانی نہیں۔ وہ بنیادی طور پر ایک عالمِ دین اور صحافی تھے لیکن ان کے اندر ایک شاعر کا دل بھی تھا۔ ان کی شخصیت میں شاہانِ وقت کی سی 'پرشکوه کیفیت' تھی۔ ان کے خیالات و نظریات میں انقلابیوں کی سی صلابت تھی۔ اسی لیے وہ اپنے صحافتی اور علمی مضامین و مقالات میں بھی ایسے اسلوب کو پیدا کرنے میں کامیاب ہوئے جس میں جذبے کی شدت اور تخیل کی بلندی سے پیدا ہونے والی رنگین اور پرکار کیفیت کے ساتھ ایک 'پرشکوه بلند آہنگی' سب سے زیادہ نمایاں ہوتی ہے۔ صرف ایک اقتباس مولانا آزاد کے اسلوبِ نثر کی روح سے آشنا ہونے کے لیے کافی ہے۔ عراق کا ذکر کرتے ہوئے، اور اس کی زبوں حالی پر آنسو بہاتے ہوئے، مولانا آزاد لکھتے ہیں :

”لیکن اے سرزمینِ عراق! اے بہشت زارِ دجلہ و فرات!
اے مصداقِ تجری من تحتها الانہار! اے مایہٴ عشقِ
چہل کروں نفوسِ مات! قیسِ عامری کی لیلیٰ چند دنوں

کے لیے تیری آبادیوں میں آ بسی تھی اور تمام سرزمین
یکسر لیلیٰ زارِ حسن و جمال ہے اور تیری کسی ایک عمارت
کے اندر ہی نہیں بلکہ تیری خاک کے ہر ذرے کے اندر
ہمارے عشقِ ماضی کا ایک حجلہٴ حسن و جمال آراستہ
ہے۔ - قیسِ عامری کی لیلیٰ اگر بادیہٴ نجد کے خیموں سے
نکل کر تیری سرزمین میں آ گئی تھی تو ہمارے اقبالِ رفتہ کی
بھی ایک لیلیٰ ہے جو ریگ زارِ حجاز سے نکلی اور صدیوں
تک تیری سرزمین اُس کے لیے منزلِ عیش و نشاط رہی۔ -
ہابل و نینوا کی وراثت تیری ہی سرزمین میں ہم کو دی
گئی تھی۔ - کلدان اور مدائن کے مدفونِ خزانے تو نے ہی
ہمارے سپرد کیے تھے۔ - ہارون الرشید کی سنہری کشتیاں
تیرے ہی دجلے میں تیرتی تھیں۔ - مامون اعظم کا دربارِ
عظمت و اجلال تیری ہی خاک کا ایک افسانہٴ گزشتہ
ہے۔ - تو ہی ہے کہ تیری ہی زمین کا ایک ایک کھنڈر ،
تیری خاک کا ایک ایک تودہ ، تیری نہروں کی ایک ایک
لہر کاروانِ رفتہ لیلیٰ کا قدم اور کاروبارِ عشقِ ماضی کا
افسانہٴ سرا ہے۔ - اور پھر اے سرزمینِ لیلیٰ ! تیری ہی
فضائے محبوب ہے جس کے ہر ذرے سے آج بھی بازگشت
ناقہٴ لیلیٰ کی صدائیں اُٹھ رہی ہیں اور ہر اُس مجنوں کے
لیے ملامت ہے جو عشقِ لیلیٰ کے دعوے کے ساتھ
سرزمینِ لیلیٰ سے تغافل بھی کر رہا ہے۔ - حالانکہ
عشقِ لیلیٰ کا دعویٰ اور مسکنِ لیلیٰ سے غفلت یہ دونوں

چیزیں ایک دل میں جمع نہیں ہو سکتیں۔“^۱

اس میں عراق کا ذکر حد درجہ جذباتی انداز میں کیا گیا ہے۔ اس کا محرک عراق کا حالِ زبوں اور سیاسی اعتبار سے اس کی پامالی کا احساس ہے۔ لیکن مولانا آزاد نے اس کو اس شدت سے محسوس کیا ہے کہ اس کی عظمتِ رفتہ کے نشیب و فراز کی تصویریں ان کے سامنے آکر کھڑی ہو گئی ہیں۔ انہوں نے ’پر شکوہ الفاظ‘، نادر تشبیہات و استعارات، بلیغ اشارات و کنایات اور حد درجہ رواں دواں انداز و اسلوب سے اس کو مجموعی طور پر ایک ایسے اچھوتے، نئے، رنگین اور پرکار اندازِ نثر کی صورت دے دی ہے جس کا آردو نثر کی روایت نے اس سے قبل کبھی خواب بھی نہیں دیکھا تھا۔

اس اندازِ نثر کے پس منظر میں مولانا کا سیاسی شعور، اسلام اور اس کی عظمتِ رفتہ سے ان کی دلچسپی، آزادی کی جد و جہد سے ان کا شغف، مسلمانوں کی زبوں حالی سے ان کی دل گرفتگی، ان کے سوچنے کا مخصوص انداز، ان کی شخصیت کی پہلو دار کیفیت اور ان کے علاوہ نہ جانے اور کتنی ہی باتوں کا لہو ہے۔ اس لہو نے اس اسلوبِ نثر کو ایک نئی زندگی اور جولانی سے ہم کنار کیا ہے۔ ’تذکرہ‘ سے لے کر ’الہلال‘ اور ’البلاغ‘ کے تاریخی، سیاسی اور دینی مضامین بلکہ ’غبارِ خاطر‘ تک مولانا ابوالکلام آزاد کے اسلوبِ نثر میں یہی خصوصیات پائی جاتی ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس میں بھی اس

۱۔ مولانا ابوالکلام آزاد: مضامینِ ابوالکلام (دارالاشاعت کراچی)،

رومانیت پسندی کے اثرات ہیں جو 'مخزن' کی تحریک میں نمایاں تھے۔ اس میں بھی جذبے کی شدت اور تخیل کی بلندی اور بلند پروازی نمایاں ہے جس نے اس کو ایک پُرشکوہ، رنگین اور پرکار انداز بیان بنا دیا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ 'تذکرہ' کے اسلوب کے مقابلے میں 'غبار خاطر' میں نسبتاً زیادہ ترفع اور زیادہ ترشی ہوئی کیفیت ہے اور اس کا سبب ابوالکلام کے اسلوبِ نثر کا ارتقائی مزاج ہے۔

بہر حال مولانا ابوالکلام آزاد نے اردو نثر کی روایت کو ایک نئے تجربے سے آشنا کیا اور ایک ایسے اسلوبِ نثر کی داغ بیل ڈالی جو اردو نثر کے لیے بالکل نیا تھا۔ اس اسلوب نے اردو نثر کو نئی زندگی عطا کی۔ اس میں جوش اور ولولے کی بجلیاں بھریں اور بلند آہنگی نے اس کو آسمانوں پر پرواز کرنا سکھا دیا۔

کم و بیش اسی زمانے میں رومانی اندازِ نثر کے ایک اور علمبردار ہمیں مہدی افادی نظر آتے ہیں۔ مولانا ابوالکلام نے جو رنگین اور پرکار اندازِ علمی، تاریخی، سیاسی اور دینی موضوعات کو پیش کرنے کے لیے استعمال کیا، اسی رنگین اور پرکار انداز سے مہدی افادی نے انسانی زندگی کے عام معاملات و مسائل کی ترجمانی کی۔ انسانی زندگی میں جذباتی اور جمالیاتی معاملات کا احساس و شعور ان کے ہاں بہت گہرا ہے۔ اس صورتِ حال نے ان کے اسلوبِ نثر میں بھی جذبے کی شدت اور تخیل کی بلند پروازی پیدا کر دی جس نے رنگینی اور رعنائی سے بھرپور فضا کو قائم کیا۔ وہ بغیر اس فضا کے اپنے مافی الضمیر کو ظاہر نہیں کر سکتے۔ ان کے یہاں اظہار لطیف اشاروں اور کنایوں میں ہوتا ہے۔ ابلاغ کے لیے وہ رنگین تشبیہات و استعارات سے کام لیتے

ہیں۔ ان کا اسلوب زندگی سے بھرپور ہے۔ اس میں بڑی ہی جولانی کی کیفیت نظر آتی ہے۔ اس میں طرح داری کا احساس بھی ہوتا ہے اور یہ سب باتیں مل کر ان کے اسلوب کو رومانی نثر کا مرقع بنا دیتی ہیں، جس میں سے زندگی کے اہلنے کا احساس ہوتا ہے۔

پروفیسر مجنوں گورکھپوری نے صحیح لکھا ہے کہ اردو نثر کی تاریخ میں میر امن کے بعد شبلی تک مجھے سوائے آزاد کے کوئی ہستی ایسی نظر نہیں آتی جس کے صرف اسلوب میں اتنی زندگی ہو جتنی افادی اقتصادی کے اسلوب میں ہے اور جو محض اپنے اسلوب کی بنا پر تاریخ ادب میں ایسی مستقل حیثیت کا مالک اور ایسی پائیدار زندگی کا مستحق ہو۔ شبلی کے اسلوب کو موضوع کی اہمیت اور وقعت سے الگ کر لیجیے تو اس میں کچھ باقی نہیں رہ جاتا۔ ان کا اسلوب اپنے تمام تناسب اور آہنگ کے باوجود فاضلانہ طرزِ تحریر سے سرمو آگے نہیں بڑھتا۔ حالی کا اندازِ تحریر سلیس، بے تکلف، پختہ اور نرم ہے مگر اس کے اندر کوئی خالص جمالیاتی کیفیت بہت کم ہے۔ نذیر احمد کے اسلوب میں ایک البیلا پن ہوتا ہے جو صرف کسی افسانہ نگار کو زیب دے سکتا ہے۔ افادی اقتصادی کے اسلوب کی اہمیت موضوع کی اہمیت سے الگ چیز ہے اور بڑے مرتبے کی چیز ہے۔ ان کے اسلوب کی سب سے بڑی خصوصیت جمالیت ہے۔ ان کے اندر ایک خداداد ذوقِ جمال تھا جو ان کی تحریروں میں بھی اسی طرح نمایاں اور محسوس ہوتا تھا جس طرح کہ ان کی روزمرہ کی زندگی میں۔ خود شبلی ان کے معتقد ہیں اور یہ

اعتراف محض زبانی یا رسمی نہیں ہے۔ وہ ایک خط میں لکھتے ہیں :

”کاش شعرالعجم کے مصنف کو ایسے دو فقرے بھی لکھنے نصیب ہوتے۔ دائرۃ ادیبہ کا لکھنے والا شبلی کا معتقد ہو، یقین کی بات نہیں۔“^۱

شبلی نے مہدی افادی کے اسلوب کو نذیر احمد اور آزاد کے اسلوب کا امتزاج تصور کیا ہے اور لکھا ہے کہ نذیر احمد اور آزاد کی دو روحوں نے (مہدی کے اسلوب میں) ایک قالب اختیار کیا ہے۔ مجنوں صاحب نے اس خیال سے اتفاق نہیں کیا اور لکھا ہے کہ :

”شبلی کی نظر نذیر احمد اور آزاد سے باہر نہ جا سکی۔ ان کو یہ احساس نہ ہو سکا، اور کیسے ہوتا، کہ دراصل والٹر پیٹر، رسکن اور آسکروائٹلڈ کی روحوں نے ہندوستان میں آ کر ایک اردو انشا پرداز کا جنم لیا ہے۔ مجھے اردو نثر نگاروں میں کوئی ایسا نظر نہیں آتا جس کو افادی اقتصادی کا ہم زبان قرار دیا جائے اور جس کے اسلوب سے ان کے اسلوب کا موازنہ کیا جائے۔“^۲

مجنوں صاحب کے اس بیان میں تھوڑا سا مبالغہ ضرور ہے لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ مہدی افادی نے رنگین اور شاعرانہ، حسن و جمال سے لبریز اسلوب نثر لکھنے کا ایک نیا اور اچھوتا انداز پیدا کیا ہے جس کو بقول مجنوں صاحب انشائے لطیف کا نام دیا جا

۱۔ پروفیسر مجنوں گورکھپوری : نقوش و افکار، ص ۴۱ - ۴۲۔

۲۔ پروفیسر مجنوں گورکھپوری : نقوش و افکار، ص ۴۲۔

سکتا ہے۔ یہ چند اقتباسات اس خیال کو صحیح ثابت کرتے ہیں :

”مہر النساء جوان بیوہ کی حیثیت سے شاہی محل میں رہنے سہنے لگی ہے ، لیکن ہائے وہ حسنِ افسردہ جو خود اپنی قوتوں سے واقف ہو ۔ خوب جانتی تھی کہ بجلی کدھر گرے گی ۔ جہانگیر ایک روز اس کے کمرے میں جا نکلا جو ضیائے حسن سے شیش محل ہو رہا تھا ۔ حور و ش کنیزوں کے حلقے میں زرق برق لباس آنکھوں کو خیرہ کیے دیتے تھے ۔ فطرت کی لاڈلی ہمہ غمزہ ، ہمہ عشوہ ، ہمہ ناز ، نہایت سادے سفید باریک لباس میں تھی لیکن شیشے کی طرح صاف شفاف جسم جھلک رہا تھا ۔ مقیاس الشباب کی سرکشی بتا رہی تھی کہ وہ دستانے کی طرح چبھی ہوئی محرم سے زیادہ اودی اودی رگوں سے پیچ و خم اور اعصاب کی قدرتی کھینچ تان کی ممنون ہے ۔ اس پر وہ کافوری برہنہ افقی ! خیال کے لیے کیا باقی رہا ۔“

”غالب زندہ ہوتے تو شبلی کو اپنی اردوئے خاصہ کی داد ملتی جس نے ایک نوخیز یازاری یعنی کل کی چھوکری کو ، جس پر انگلیاں اٹھتی تھیں ، آج اس لائق کر دیا کہ وہ اپنی بڑی بوڑھیوں اور ثقہ بہنوں ، یعنی دنیا کی علمی زبانوں سے آنکھیں ملا سکتی ہے ۔ جو اپنوں پر آئی ہوئی بچلی نہیں بیٹھ سکتی تھی ۔ مدتوں شعرا سے گاڑھا اتحاد

رہا۔ بہ اقتضائے سن بری طرح کھل کھیلی۔ ہاتھ پاؤں نکالے اور بہتیرے بنائے بگاڑے، کیونکہ ایک زمانہ شیدائی تھا۔ لیکن یہ باتوں ہی باتوں میں سب کو ٹالتی رہی۔ بعض جگہ بے آبروئی کے سامان ہو کر رہ گئے اور بال بال بچی۔ آخر میں ملک کے منچلے یعنی ناول نویس تو یہاں تک ہاتھ دھو کر پیچھے پڑے کہ اس کی پردہ دری میں کچھ اٹھا نہیں رکھا تھا۔ لیکن دفعتاً اس کی حالت نے پلٹا کھایا۔ کثرتِ فواحش باعثِ سنجیدگی ہو گئی۔ اچھے دن ہوتے ہیں تو بگڑی بن جاتی ہے۔ اب وہ مقدس علماء کی کنیزوں میں داخل ہے اور قریب قریب انہی کے تصرف میں ہے۔“

یہ دونوں اقتباسات موضوع کے اعتبار سے ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ ایک کا موضوع حسین و جمیل عورت کے حسن و جمال کی مصوری ہے جو براہِ راست حواس پر اثر انداز ہوتی ہے۔ دوسرے کا موضوع اردو زبان کا آغاز و ارتقا ہے لیکن اس لسانی اور تنقیدی موضوع میں بھی انہوں نے وہ رسیلا انداز پیدا کر دیا ہے جو ان کے اسلوبِ نثر کی جان ہے اور جس کو رومانی نثر کی روایت کا کمال سمجھنا چاہیے۔ اس میں ابوالکلام کی نثر کی سی بلند آہنگی نہیں ہے لیکن وہ رچاؤ اور رنگینی موجود ہے جو حواس پر اثر انداز ہوتی ہے۔ مہدی حسن افادی اس اعتبار سے بیسویں صدی کی اردو نثر میں ایک متفرد حیثیت رکھتے ہیں۔

اس اندازِ فکر کا اثر بیسویں صدی میں پیدا ہونے والی نثر پر

بہت گہرا ہوا۔ آگے چل کر اسی اثر سے اردو میں ادبِ لطیف اور انشائے لطیف کی تحریک چلی اور اسی اندازِ نثر نے نیاز فتح پوری ، سجاد انصاری ، لطیف الدین احمد ، قاضی عبدالغفار ، پروفیسر رشید احمد صدیقی ، آل احمد سرور ، مولانا صلاح الدین احمد ، باری علیگ اور چودھری افضل حق وغیرہ کی رومانی نثر کو پیدا کیا۔

۵

اردو نثر کی روایت میں اس رومانی انداز کے ساتھ ساتھ نثر کا ایک ایسا انداز بھی فروغ پاتا رہا جس میں رومان و حقیقت کے رنگوں کا ایک حسین امتزاج تھا۔ اس اندازِ نثر کی سب سے بڑی خصوصیت اس کا متوازن انداز ہے۔ اس انداز میں رومان اور حقیقت آپس میں گلے ملتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ اس میں نہ تو رومانی انداز نثر کی رنگینی اور پرکاری غالب ہے اور نہ افادی اندازِ نثر کی صرف بیانیہ کیفیت نمایاں ہے۔ برخلاف اس کے اس میں افادی باتیں رومانی انداز میں اور رومانی باتیں افادی انداز میں کہی گئی ہیں۔ بیسویں صدی کے ابتدائی بیس پچیس برسوں میں اس انداز کے نمایاں علم بردار ڈاکٹر مولوی عبدالحق ، مولانا سید سلیمان ندوی ، مولانا عبدالحاجد دریا بادی اور مولانا ظفر علی خان وغیرہ ہیں۔ ان کے اسالیبِ نثر ایک دوسرے سے مختلف ہیں اور ان میں سے ہر ایک کی انفرادیت اپنی اپنی جگہ مسلم ہے ، لیکن بعض باتیں ان میں مشترک ہیں۔ مثلاً یہ کہ وہ سب کے سب عالم ہیں اور اکثر علمی موضوعات پر لکھتے ہیں۔ ڈاکٹر مولوی عبدالحق کا خاص موضوع زبان و لسان ، ادب و شعر ، تہذیب و ثقافت

اور تحقیق و تنقید ہے۔ کچھ خاکے بھی انہوں نے لکھے ہیں۔ مولانا سید سلیمان ندوی کی نثر کے موضوعات تاریخ، دین و تہذیب اور لسانی و ادبی معاملات و مسائل ہیں اور مولانا عبدالہاجد دریا بادی کے موضوعات فلسفہ، نفسیات، معاشرتی معاملات، تہذیبی مسائل، ادب و تنقید اور دین و مذہب ہیں۔ ان موضوعات کو پیش کرتے ہوئے ان لکھنے والوں نے آسان، سادہ اور رواں نثر سے کام لیا ہے، لیکن کہیں کہیں ایک خاص طرح کی پرکاری بھی پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ یہ کوشش شعوری نہیں ہے بلکہ ان کے مزاجوں کی شگفتگی اور طبیعتوں کی پہلودار کیفیت کا نتیجہ ہے۔

ڈاکٹر مولوی عبدالحق اپنے علمی رکھ رکھاؤ کے باوجود ایک شگفتہ مزاج کے مالک تھے۔ باقاعدگی ان کی شخصیت کی شاید سب سے اہم خصوصیت تھی۔ وہ سادگی کے قائل تھے لیکن ایک طرح کی طرح داری بھی ان کی شخصیت میں نمایاں تھی۔ وہ دھن کے پکے تھے۔ انہیں کام کی لگن تھی۔ وہ محنت اور جانفشانی سے کام کرنے کے قائل تھے، لیکن ان سب باتوں نے ان کے مزاج کی شگفتگی کو مجروح نہیں کیا۔ چنانچہ ان کے اسلوبِ نثر میں سادگی اور روانی کے ساتھ ہی طرح داری اور شگفتگی کا احساس بھی ہوتا ہے۔ ان پر سرسید کے اثرات بڑے گہرے ہیں لیکن سرسید نے اردو کو جو اسلوبِ نثر دیا، اس میں افادی پہلو بہت نمایاں تھا۔ اسی لیے اس میں سادگی کی حدیں سنجیدگی بلکہ خشکی سے ملی ہوئی نظر آتی ہیں۔ لیکن مولوی عبدالحق نے اس سادگی کو خشکی کے بجائے صفائی اور سلاست کے ساتھ ہم آہنگ کر دیا ہے اور ایک ایسے پاکیزہ اور مصفاً اسلوب کی داغ بیل ڈالی ہے

جو سادہ ہونے کے باوجود اپنی ایک دلکشی رکھتا ہے۔ اس میں سلاست کے باوجود ایک بانکپن کی کیفیت نظر آتی ہے۔ ایک 'پرشور آہنگ' کی بجائے ایک 'پرسکون' کیفیت کا احساس ہوتا ہے۔ ہجائی کیفیت اس میں نام کو بھی نہیں ہے۔ البتہ ایک طرح کی بے باکی اور استواری کا پتا ضرور چلتا ہے۔ وہ نثر میں شاعری نہیں کر سکے ہیں لیکن جگہ جگہ انہوں نے اپنے اسلوب میں اپنے خاص لہجے سے ایک دلکشی کی فضا ضرور پیدا کر دی ہے۔ زبان، محاورے، ضرب الامثال روزمرہ اور الفاظ کے استعمال کو انہوں نے ایک فن بنا دیا ہے۔

مندرجہ ذیل چند اقتباسات سے ان کے اسلوبِ نثر کی صحیح تصویر آنکھوں کے سامنے آ جاتی ہے :

”ماضی سے گزر کر ہمیں حال کی طرف دیکھنا چاہیے کہ اس پچیس تیس سال میں ہماری زبان کا رخ کس جانب ہے۔ دور کے ڈھول سہانے معلوم ہوتے ہیں۔ اکثر اوقات دور کی بھونڈی چیزیں بھلی معلوم ہوتی ہیں۔ انسان کسی قدر قدامت پسند واقع ہوا ہے۔ گزشتہ میں اسے بہت خوبیاں نظر آتی ہیں جو قریب ہونے کی وجہ سے حال میں نہیں دکھائی دیتیں۔ لیکن حال سے غفلت کرنا اپنے مستقبل سے غفلت کرنا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ ہم میں اس وقت سرسید، آزاد، نذیر احمد، حالی اور شبلی جیسے انقلاب انگیز مصنف نہیں ہیں لیکن کون کہہ سکتا ہے کہ انہی غریب مزدوروں میں سے، جو قصرِ ادب کے لیے اینٹ چونا تیار کرتے ہیں، ویسے ہی یا ان سے بڑھ کر معمار پیدا نہیں

ہوں گے ؟ اور یہ کیا ضرور ہے کہ حال کی رفتار اسی
 کینڈے کی ہو جو پہلے تھی۔ ادب صنّاعی ہے۔ صنّاعی میں
 (برخلاف فطرت) اعادہ محال ہے۔ کسی شاعر میں کتنا
 ہی سوز و گداز کیوں نہ ہو، میر نہیں ہو سکتا۔ کوئی
 کیسا ہی بلند فکر کیوں نہ ہو، غالب ہونا ممکن نہیں۔
 بعد کے ادیب کے لیے اس کے سوا چارہ نہیں کہ یا تو اگلوں
 کی راہ پر پڑے، جس میں سرسبز ہونا دشوار ہے، یا اپنے
 لیے نئی راہ نکالے۔ یہی وجہ ہے کہ ادب کی راہ ہمیشہ
 صاف اور سیدھی نہیں ہوتی۔ اس میں بہت سے پیچ و خم
 ہوتے ہیں، اسی لیے اس کے جانچنے کے لیے ہر کوئے کھدرے
 بر نظر دوڑانی چاہیے۔“^۱

”یہ جو کہا گیا ہے کہ ادب زندگی کا آئینہ ہے، وہ حقیقت
 پر مبنی ہے۔ مثلاً عربِ جاہلیت کے شعراء کو لیجیے؛
 شاعری ان کی رگ و پے میں پیری ہوئی تھی۔ معمولی سا
 معمولی اور جزوی سا جزوی معاملہ بھی ان کی نظر میں
 ایک بڑا واقعہ تھا اور تحریکِ شعر کے لیے کافی تھا۔ ان کی
 لڑائیاں، ان کی فتح و شکست، عشق و محبت (خیالی ہنسی)
 خوف و خطر، انتقام، مہمان نوازی وغیرہ، یہاں تک کہ
 ایک بچھیرے کی ولادت تک کا نقشہ ان کی نظموں میں زندہ

موجود ہے۔ ان کے کلام میں تازگی ، آزادی ، مردانہ پن اور ذوقِ زندگی پایا جاتا ہے۔ اگر ہم ان کے کلام کا مطالعہ کریں تو اس زمانے کی معاشرت ، رسم و رواج اور خیالات و توہمات کی تاریخ مرتب کر سکتے ہیں۔ گزشتہ تیس سال میں ہماری زندگی میں بہت کچھ تغیر واقع ہوا ہے۔ اگر دو ایک شاعروں سے قطع نظر کیا جائے تو کیا ہمارے شعرا کے کلام میں کہیں بھی انقلاب کا پتا ہے؟ ہمارے شاعر یہ سمجھتے ہیں کہ وہ تلامیذ الرحمن ہیں۔ انہیں مشاہدہ ، مطالعہ اور حقیقت سے کوئی واسطہ نہیں۔ ان کے دلوں پر آسمان سے ہر وقت الہام کا نزول ہوتا رہتا ہے۔ لیکن اگر انہیں اپنا اور دوسروں کا وقت ضائع کرنا منظور نہیں تو انہیں اپنی ہوائی پرواز سے اس ناپاک زمین پر اترنا پڑے گا۔“۱

”اے صاحبو! میں نے لڑکپن میں انجمنِ حمایتِ اسلام کا بچپن دیکھا تھا ، اور اب بڑھاپے میں اس کی جوانی کی بہار دیکھ رہا ہوں۔ میں جوں جوں بڑھتا جاتا ہوں ، بڑھا ہوتا جاتا ہوں۔ یہ جوں جوں بڑھتی جاتی ہے ، جوان ہوتی جاتی ہے۔ اور اے اہل پنجاب! جب تک آپ کی ہمت جوان ہے ، اس کی جوانی کبھی نہ ڈھلنے پائے گی۔ اس کی ابتدا کا خیال کیجیے تو ایک نازک پودے سے زیادہ نہ تھی جس کی فنا کے لیے ہوا کا ایک جھونکا کافی تھا لیکن آج یہ پری بھری

لہلہاتی کھیتی نظر آتی ہے ۔ یہ آپ کے استقلال اور ایثار کی بے نظیر مثال ہے ۔ یہ انجمن آپ کی سرزمین پر ابرِ رحمت کی طرح چھائی ہوئی ہے ۔“^۱

(خطبہٴ صدارت انجمن حمایت اسلام لاہور ، ۱۹۳۶ء)

مولوی صاحب کے اس اسلوبِ نثر میں سادگی کا رنگ سب سے زیادہ نمایاں نظر آتا ہے لیکن سادگی کے ساتھ اس میں روانی ہے ۔ اور کہیں کہیں اس میں ایسی تصویریں بھی ابھرتی ہیں جو ان کے خیالات و نظریات کو مؤثر طور پر ظاہر کرتی ہیں ، لیکن ساتھ ہی دامنِ دل کو بھی اپنی طرف کھینچتی ہیں ۔ مثلاً پہلے اقتباس میں مزدور ، قصیرِ ادب ، اینٹ چونا ، معمار ، راہ نکالنا ، سرسبز ہونا ، پیچ و خم اور کونے کھدرے وغیرہ کی تصویریں ابلاغ کے ساتھ ساتھ حواس پر اثر انداز بھی ہوتی ہیں ۔ اسی طرح دوسرے اقتباس میں یہ تصویریں کہ ”شاعری ان کی رگ و پے میں بھری ہوئی تھی“ یا پھر ”آسمان سے ہر وقت الہام کا نزول ہوتا رہتا ہے“ ، یا ”اپنی ہوائی پرواز سے اس ناپاک زمین پر اترنا پڑے گا“ اظہارِ مطلب کے ساتھ ساتھ طبیعتوں کو متاثر بھی کرتی ہیں ۔ اور تیسرے اقتباس میں تو اچھا خاصا شاعرانہ انداز جھلکتا ہے ۔ انجمنِ حمایتِ اسلام کی ضرورت اور اہمیت کو واضح کرتے ہوئے بچپن ، جوانی اور بڑھاپے کی تصویروں کی تخلیق اور پھر اس کی کارکردگی کو ذہن نشین کرانے کے لیے ہوا کے جھونکے ، ہری بھری لہلہاتی کھیتی اور ابرِ رحمت کی تصویروں کی ابھری ہوئی کیفیت مولوی صاحب کے

اسلوبِ نثر کی پرکاری اور شاعرانہ مزاجی کو ظاہر کرتی ہے۔
یہ صحیح ہے کہ مولوی صاحب کے اسلوب میں سرسید اور
حالی کے اسلوبِ نثر کے اثرات موجود ہیں لیکن اس میں 'مخزن' کے
زیر اثر پیدا ہونے والی نثر کے اثرات بھی کچھ کم نمایاں نہیں ہیں۔
مولوی صاحب نے اپنے اسلوب میں ان دونوں رجحانات کا ایک
سنگم بنایا ہے اور اب دونوں کے درمیان ایک نہایت متوازن کیفیت
پیدا کر کے اس کو دلنشین بنا دیا ہے۔ شاعرانہ مزاج اس میں ہے
لیکن شاعری اس میں نثر پر غالب نظر نہیں آتی، اس کو نثر ہی رہنے
دیتی ہے، اور یہی اس اسلوبِ نثر کا طرہ امتیاز ہے۔

مولوی عبدالحق، سرسید اور حالی سے زیادہ متاثر تھے۔ اس
کے برخلاف ان کے ہم عصر نثر نگاروں میں مولانا سید سلیمان ندوی
پر مولانا شبلی کا اثر نسبتاً زیادہ نمایاں نظر آتا ہے۔ سید سلیمان ندوی
ایک عالمِ دین تھے، لیکن جو کچھ انہوں نے لکھا ہے،
اس میں ان کے اسلوب کی انفرادیت پوری طرح اپنے آپ کو رونما
کرتی ہے۔ ان کے اندازِ بیان میں سادگی ہے جس کی روایت سرسید
سے ہوتی ہوئی شبلی کے توسط سے ان تک پہنچتی ہے۔ شبلی کے یہاں
جو رومانیت تھی، اور اس کی وجہ سے ان کی نثر میں رنگینی اور
رعنائی کی جو فضا جگہ جگہ ملتی ہے، وہ تو سید سلیمان ندوی کے
ہاں نہیں ہے، البتہ انہوں نے سادگی اور روانی سے اپنی نثر میں وہ
حسن پیدا کیا ہے جو طبیعت کو متاثر کرتا ہے۔ لیکن ان کی یہ
سادگی اور روانی مولوی عبدالحق کے اسلوب کی سادگی اور روانی سے
مختلف ہے۔ اس میں جگہ جگہ شبلی کی پرکاری کو پیدا کرنے کی کوشش

کی گئی ہے۔ اور سید سلیمان ندوی کی نثر کے یہ مقامات ایسے ہیں جو ان کے یہاں کہیں کہیں رومانی اسلوبِ نثر کی فضا پیدا کر دیتے ہیں۔ بہر حال اُن کے ہاں بھی رومان اور حقیقت کا ایک امتزاج ہے جو اظہار و ابلاغ میں معاون ہوتا ہے اور ذوقِ جمال کی تسکین کا باعث بھی بنتا ہے۔ وہ جس موضوع پر بھی لکھیں اس میں یہ صورتِ حال ضرور نظر آتی ہے۔ ”خطباتِ مدراس“ ہوں یا ”حیاتِ شبلی“، ”نقوشِ سلیمانی“ ہو یا ”خیام“ سب میں یہی اندازِ تحریر نمایاں ہے۔ یہ چند اقتباسات ان کے اسلوبِ نثر کی انہی خصوصیات کی آئینہ داری کرتے ہیں :

”دنیا کا یہ طلسمی کارخانہ رنگا رنگ عجائبات سے معمور ہے۔ قسم قسم کی مخلوقات ہیں۔ ہر مخلوق کی علیحدہ علیحدہ صفتیں اور خاصیتیں ہیں۔ جادات سے لے کر نباتات تک اگر نظر ڈالیے تو معلوم ہوگا کہ بتدریج اور آہستہ آہستہ ان میں احساس، ادراک اور ارادہ کی ترقی ہوتی جاتی ہے۔ جادات کی ابتدائی قسم مثلاً ذرات (ایٹمز) یا ایتھر ہر قسم کے احساس، ادراک اور ارادہ سے خالی ہے۔ جادات کے اور اقسام میں ایک طرح کی زندگی کا ہلکا سا نشان ملتا ہے۔ نباتات میں احساس کی ایک غیر ارادی کیفیت نشو و نما کی صورت میں جلوہ گر معلوم ہوتی ہے۔ حیوانات میں احساس کے ساتھ ارادے کی حرکت بھی ہے۔ انسان میں احساس، ادراک اور ارادہ پورے کمال کے ساتھ پایا جاتا ہے۔ یہی احساس، ادراک اور ارادہ ہماری تمام تر

ذمہ داریوں کا اصلی سبب ہے ۔ مخلوق کی جس صنف میں ، جس حد تک ، یہ چیزیں کم ہیں ، اسی حد تک وہ ارادی فرائض کی ذمہ داریوں سے آزاد ہے ۔ جمادات سرے سے ہر قسم کے فرائض سے محروم ہیں ۔ نباتات میں زندگی اور موت کے کچھ فرائض پیدا ہو جاتے ہیں ۔ حیوانات میں کچھ اور فرائض بڑھ جاتے ہیں ۔ انسان کو دیکھیے تو وہ فرائض کی پابندیوں سے سراسر جکڑا ہوا ہے ۔ پھر انسان کے مختلف افراد پر نظر ڈالیے تو مجنون ، پاگل ، بے وقوف ، بچے ایک طرف اور عاقل ، بالغ ، دانا ، ہشیار ، عالم دوسری طرف ، اسی احساس ، ادراک اور ارادہ کی کمی بیشی کے لحاظ سے اپنے اپنے فرائض کچھ کم نہیں رکھتے ، یا کم رکھتے ہیں یا بہت زیادہ رکھتے ہیں ۔“^۱ (خطباتِ مدراس)

”ان لوگوں میں بڑے بڑے فاتح اور سپہ سالار ہیں جنہوں نے اپنی تلوار کی نوک سے دنیا کے طبقے الٹ دیے ہیں ۔ لیکن کیا انسانیت کی فلاح و ہدایت کے لیے انہوں نے کوئی نمونہ چھوڑا ؟ کیا ان کی تلوار کی کاٹ میدانِ جنگ سے آگے بڑھ کر انسانی اوہام و خیالاتِ فاسدہ کی بیڑیوں کو بھی کاٹ سکی ؟ انسانوں کے باہمی برادرانہ تعلقات کی گتھی ؟ انسانی معاشرت کا کوئی خاکہ پیش

کر سکی ؟ بہاری رومانی مایوسیوں اور نا آمیدیوں کا علاج
 بتا سکی ؟ ہمارے دلوں کی ناپاکی اور زنگ کو مٹا سکی ؟
 ہمارے اخلاق اور اعمال کا کوئی نقشہ بنا سکی ؟“^۱
 (خطباتِ مدراس)

”عرب کے بادیہ نشیں جب فاتحانہ پرچم کے سائے میں
 عرب کے ریگستان سے باہر نکلے تو جس طرح ایران کا
 درفشِ کاویانی ، چین کی دیوار ، مصر کے اہرام ، افریقہ کے
 صحارا اور اندلس کا دریا ، ان کے سیاسی زور و قوت کو
 روکنے سے عاجز تھا ، اسی طرح ان کی عربی زبان کے معنوی
 استیلا و اقتدار سے بھی بچاؤ ان کے لیے ناممکن تھا ۔ ایران
 کی پہلوی ، شام کی سریانی ، مصر کی قبطی ، افریقہ کی بربری
 اور آندلس کی اسپینی زبانیں دفعتاً پردہء عالم سے گم ہو گئی
 تھیں ۔ ایوانِ حکومت عرب سپہ سالاروں کے ماتحت تھے تو
 معبدوں اور کلیساؤں کی درس گاہیں عربوں کے ادبیات و
 علوم کی سرپرستی میں تھیں ۔ سندھ کے کناروں سے اٹلانٹک
 کے ساحل تک ایک زبان تھی جو ساری دنیا پر حکمرانی کر
 رہی تھی اور وہ قرآن کی زبان تھی۔“^۲

۱۔ مولانا سید سلیمان ندوی : خطباتِ مدراس ، ص ۹ - ۱۰ ۔

۲۔ مولانا سید سلیمان ندوی : نقوشِ سلیمانی ، ص ۳ ۔

”ہمارے ملک میں سات سمندر پار سے آ کر جب اہلِ یورپ نے اپنے نئے علوم و فنون کی نمائش کی ہے تو یہ لکھنؤ کا وہ وقت تھا جب وہ عیش و مسرت کی شراب سے بدمست تھا۔ اُس وقت کس کو ہوش تھا کہ وہ دساور کی نئی چیزوں کی قدر کرے اور بزرگوں کی چھوڑی ہوئی کھائی اور اپنے گھر کی اندوختہ دولت میں، جس پر ان کو بڑا غرور تھا، باہر سے خرید کر کچھ اور قیمتی سامانوں کا اضافہ کرے۔ تاہم اس میخانے میں کچھ اہلِ ہوش بھی تھے۔ انہوں نے نئے اور پرانے کا جائزہ لیا اور جو چیزیں ان کے ہاں نہ تھیں وہ فرنگستان کی دوکان سے خرید لائے۔“

یہ نہایت شگفتہ اور شاداب نثر ہے۔ اس میں تکلف اور تصنع نام کو نہیں ہے، لیکن اس کے باوجود اس میں جگہ جگہ ہلکی سی رنگینی کا احساس ہوتا ہے۔ جو رنگ اس میں بکھرے ہوئے ہیں، وہ زیادہ گہرے اور تیز نہیں ہیں۔ برخلاف اس کے ان میں ہلکے رنگ کی سی کیفیت ہے۔ روانی اور باقاعدگی اس میں ویسی ہی ہے جیسی مولوی عبدالحق کی نثر میں ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ ان کے ہاں رنگینی کے مقابلے میں سادگی اور بانکپن زیادہ ہے۔ سید سلیمان ندوی کے ہاں رنگینی شبلی کے اثر کا نتیجہ ہے لیکن اس میں وہ شدت نہیں جو شبلی کے ہاں پائی جاتی ہے۔ شبلی کے ہاں رومانیت غالب ہے، سید سلیمان ندوی کے ہاں رومانیت حقیقت کے نیچے دب

گئی ہے ، لیکن ان دونوں نے آپس میں مل کر ایک وحدت کی صورت ضرور اختیار کر لی ہے ۔

مولوی عبدالحق اور سیّد سلیمان ندوی کے مقابلے میں مولانا عبدالحاجد کے ہاں انشاء پردازی کا خیال نسبتاً زیادہ نمایاں نظر آتا ہے اور تھوڑے سے تصنع کا احساس ان کے ہاں ضرور ملتا ہے ۔ لیکن ویسے مجموعی طور پر ان کی نثر کا انداز بھی سادہ و پرکار ہے ۔ مولانا عبدالحاجد فلسفی اور عالم دین ہیں اس لیے عالمانہ انداز کی خصوصیات بھی ان کے ہاں اپنی جھلک دکھاتی ہیں ۔ لیکن یہ عالمانہ انداز ان کی نثر کو خشک اور بوجھل نہیں بناتا ۔ ان کی طبیعت کی شگفتگی اور مزاج کی شادابی ان کی علمی نثر میں بھی رنگ بھر دیتی ہے ۔ مولانا کی شخصیت ، اس میں شبہ نہیں کہ ، ثقاہت سے عبارت ہے لیکن لکھنوی تہذیب کا چلبلا بن بھی ان کے مزاج کا جزو ہے ۔ یہی وجہ ہے کہ لفظوں کے آلت پھیر سے وہ ہلکی سی مزاح کی چاشنی پیدا کرنے کا گر جانتے ہیں ۔ ضلع جگت کو آنھوں نے فن بنا دیا ہے اور اس کے جسم میں نیا خون دوڑا دیا ہے ۔

یہ نثر کتنی شگفتہ ، کتنی شاداب اور کس درجہ رنگین اور پرکار ہے :

”لکھنؤ ہے اور واجد علی شاہ جانِ عالم کا لکھنؤ ، زمانہ یہی ایسویں صدی کے وسط کا ، آج سے کوئی ستر پچھتر سال قبل ۔ ہر لب پر گل کا افسانہ ، ہر زبان پر بلبل کا ترانہ ، ہر سر میں عشق کا سودا ، ہر سینے میں جوش تمنا ؛ ہر شام میلوں ٹھیلوں کا ہجوم ، ہر رات گانے بجانے کی

دھوم ؛ یہاں رہس کا جلسہ ، وہاں اندرسبھا کی پریوں کا تیرا ۔ ادھر زبان پر ضلع جگت اور پھبتیاں ، ادھر گلے سے تانیں اور ہاتھوں سے تالیاں ۔ گلی گلی جنت نگاہ و فردوس گوش ، چپہ چپہ دامنِ باغبان و کفِ گل فروش ۔ بڑے بڑے متین اور ثقہ گویوں اور سازندوں کی سنگت میں ، اچھے اچھے مہذب اور مقطع بھانڈوں اور ڈھاریوں کی صحبت میں ۔ سفید پوشوں کے دامن عبیر اور گلال کی پچکاریوں سے لالوں لال ، جبے اور عمامے والے پشواڑوں کی گردش پر نثار ۔ غرض یہ کہ بیسویں صدی کی اصطلاح میں آرٹ اور فائن آرٹ کا دور دورہ ، عشق کا چرچا ، حسن کا شہرہ ؛ اس فضا میں ایک صاحب حکیم تصدق حسین نامی آنکھیں کھولتے ہیں ۔ کوئی عالمِ دین نہیں ، صوفی درویش نہیں ، واعظ مصلح نہیں ؛ چونچلوں کے آدمی ، یارباش ، رند مشرب ۔ اہلِ بزم کے خوش کرنے کو شعر و شاعری کا ساز لے کر بیٹھے تو انگلیاں انہیں پردوں پر پڑیں جن کے نغمے کانوں میں رچے ہوئے تھے ، اور منہ سے بول نکالے تو وہی جن کے نقش دلوں میں جمے ہوئے تھے ۔“^۱

(آزدو کا ایک بدنام شاعر)

”غرض کچھ وضعِ قدیم کا پاس ، کچھ اپنے علمی وقار کا

لحاظ ، داستان سرائی کرنے بیٹھے تو چہرے پر مرزا رسوا کا نقاب ڈال لیا ، حالانکہ یہ نقاب تھا اتنا باریک کہ جو چاہے وہ ایک ایک خط و خال ، ایک ایک بال باہر سے گن لے ۔ آردو میں ناول بہتوں نے لکھے ، اچھے اچھوں نے لکھے پر ان کا رنگ سب سے الگ ، ان کا انداز سب سے جدا ۔ نہ ان کے پلاٹ میں سنسنی خیزیاں ، نہ ان کے بیان میں غرابت زائیاں ، نہ ان کے اوراق میں برق پیمائیاں اور نہ کوہ تراشیاں ۔ نہ ان کے الفاظ ترخم ریز ، نہ ان کی ترکیبیں ارتعاش انگیز ۔ نہ ان کی تصویرِ رزم میں برق پاشیاں ، نہ ان کی داستانِ بزم میں ابتسام آرائیاں ۔ پلاٹ وہی روزمرہ ، صبح و شام کے پیش آنے والے واقعات جو ہم آپ سب دیکھتے ہیں ۔ زبان وہی گھر اور باہر کی ستھری ۔ ”اچھے چہرے پر مرزا رسوا کے قصے“

”خیال ہوتا ہوگا کہ ان ناولوں میں نوجوانوں کے لبھانے اور نوعمروں کے جذباتِ نفسانی کے بھڑکنے کا سامان افراط سے موجود ہوگا ؛ لیکن توبہ کیجیے ، فحش و عریانی الگ رہی ، رکاکت و ابتذال بھی کہیں آنے نہیں پایا ۔ اور کہیں دو ایک جگہ جہاں مصوری اور سچی عکاسی کو اس کے سوا چارا نہ تھا ، وہاں بھی اندازِ بیان زیادہ

سے زیادہ لطیف اشارہ و کنایہ کا رکھا ہے۔ بس یہ معلوم ہوتا ہے کہ راستے میں کوئی گندی نالی پڑ گئی ہے، اور آپ ہیں کہ رومال ناک سے لگائے، لب جھپ لبے لبے ڈگ رکھتے اس سے گزرے چلے جا رہے ہیں۔ تقریباً ہر افسانہ شریف گھرانوں میں بار پانے کے قابل۔ پڑھتے جائیے اور حیاتِ بشری میں درک و بصیرت حاصل کرتے جائیے۔ آپ ادھر افسانے کی لذت میں محو رہیں گے اور ادھر عبرت و ہدایت کے گھونٹ بلا تکلف حلق سے اترتے چلے جائیں گے۔“^۱ (مرزا رسوا کے قصے)

انشاء پردازِ ان اقتباسات کے ایک ایک لفظ سے پھوٹی پڑتی ہے۔ ان میں پختگی اور روانی کے ساتھ رنگیں کاری کا احساس بھی ہوتا ہے۔ ایک پہلودار کیفیت نظر آتی ہے، ایک طرح کا رچاؤ دکھائی دیتا ہے اور یہی تمام پہلو مل کر مولانا عبدالہاجد کے اسلوب کی تشکیل کرتے ہیں۔ ادب اور تنقید کے علاوہ مولانا عبدالہاجد کا ایک میدان فلسفہ بھی ہے۔ فلسفیانہ مضامین میں انہوں نے اس رنگینی اور پرکاری سے کام نہیں لیا ہے۔ برخلاف اس کے اس میں انہوں نے باقاعدگی، سادگی، پختگی اور روانی سے حسن پیدا کیا ہے۔ غرض مولانا عبدالہاجد موضوع کی مناسبت سے اسلوب کو پیدا کرنے کا سلیقہ رکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ بیسویں صدی کی اردو نثر میں ان کا ایک منفرد مقام نظر آتا ہے۔

ڈاکٹر مولوی عبدالحق ، مولانا سید سلیمان ندوی ، مولانا عبدالمجید دریابادی اور ان کے بعض دوسرے ہم عصر مل کر اردو نثر کی روایت میں اپنے اسالیب سے گراں قدر اضافے کرتے ہیں ۔ اس طرح علمی ، فلسفیانہ ، تحقیقی اور تنقیدی موضوعات کو سادہ ، رواں ، شگفتہ اور شاداب اسلوب کے ساتھ پیش کرنے کی ایک جان دار روایت قائم ہوتی ہے جو آگے چل کر رشید احمد صدیقی ، آل احمد سرور ، پروفیسر فراق گورکھ پوری ، پروفیسر سید احتشام حسین ، مجنوں گورکھ پوری ، مولانا مہر ، مولانا سالک ، چراغ حسن حسرت ، باری علیگ اور چودھری افضل حق کی تحریروں میں نئی صورتیں اختیار کرتی ہے ۔

۶

بیسویں صدی میں اردو نثر کی روایت کے اس نشیب و فراز کو علامہ اقبال نے بغور دیکھا ہے ۔ وہ اس سے متاثر بھی ہوئے ہیں اور انہوں نے نشیب و فراز کے اس عمل کو جاری رکھنے میں نمایاں کام بھی کیا ہے ۔ یہ صحیح ہے کہ ان کا خاص میدان شاعری تھا لیکن انہوں نے نثر نگاری کی طرف بھی اپنا رجحان ظاہر کیا ہے ۔ سرسید اور ان کے رفقاء کے اسالیبِ نثر سے انہوں نے گہرے اثرات قبول کیے ہیں ۔ سرسید کی تحریک کے بنیادی اصولوں سے انہوں نے پوری طرح اتفاق کیا ہے اور وہ کسی نہ کسی طرح ذہنی طور پر اس کے ساتھ رہے ہیں ۔ سرسید اور ان کے رفقاء نے جس طرح دین اسلام ، اسلامی افکار و تصورات ، اسلامی تہذیب و تاریخ کو اپنی نثر میں

پیش کیا ہے ، اس سے وہ کافی متاثر ہوئے ہیں ۔ اردو زبان کو اظہار و ابلاغ کی غرض سے علمی زبان بنانے میں انہیں گہری دلچسپی رہی ہے ۔ یہی وجہ ہے کہ اس زبان کی ترقی کا خیال ہمیشہ ان کے پیش نظر رہا ہے ۔ اس زبان میں کام کرنے والوں اور نئے مضامین و موضوعات اور نئے اسالیب سے اس کو مالا مال کرنے والوں کی کوششوں کو انہوں نے ہمیشہ مستحسن خیال کیا ہے ۔ اپنے عہد کے بیشتر نثر نگاروں سے ان کا ایک رابطہ رہا ہے ۔ حالی ، شبلی ، آزاد اور ان کے بعد مولوی عبدالحق ، مولانا سید سلیمان ندوی ، مولانا ظفر علی خاں اور مولانا عبدالمجید سے وہ ذہنی طور پر قریب رہے ہیں اور انہوں نے ان کی نثری تخلیقات کو پسندیدہ نظروں سے دیکھا ہے ۔ ’مخزن‘ کی تحریک کے ساتھ وہ پوری طرح وابستہ رہے ہیں ۔ اس تحریک نے سر عبدالقادر کی قیادت میں جدید اردو ادب کی دنیا میں جو انقلاب برپا کیا ہے ، اس سے نہ صرف یہ کہ ذہنی طور پر انہوں نے اتفاق کیا ہے بلکہ وہ اس میں شریک بھی رہے ہیں ۔ انہوں نے اپنی علمی زندگی کا آغاز ہی ’مخزن‘ اور حمایت اسلام سے کیا ۔

سر شیخ عبدالقادر لکھتے ہیں :

”ابتدائی مشق کے دنوں کو چھوڑ کر اقبال کا اردو کلام بیسویں صدی کے آغاز سے کچھ پہلے شروع ہوتا ہے ۔ ۱۹۰۱ء سے غالباً دو تین سال پہلے میں نے انہیں پہلی مرتبہ لاہور کے ایک مشاعرے میں دیکھا ۔ اس بزم میں ان کو ان کے چند ہم جماعت کھینچ کر لے آئے اور انہوں نے کہہ سن کر ایک غزل بھی ان سے پڑھوائی ۔ اس وقت

تک لاہور میں لوگ اقبال سے واقف نہ تھے۔ چھوٹی سی غزل تھی، سادہ سے الفاظ، زمین بھی مشکل نہ تھی، مگر کلام میں شوخی اور بے ساختہ پن موجود تھا۔ بہت پسند کی گئی۔ اس کے بعد دو تین مرتبہ پھر اسی مشاعرے میں انہوں نے غزلیں پڑھیں اور لوگوں کو معلوم ہوا کہ ایک ہونہار شاعر میدان میں آیا ہے۔ مگر یہ شہرت پہلے پہلے لاہور کے کالجوں کے طلبہ اور بعض ایسے لوگوں تک محدود رہی جو تعلیمی مشاغل سے تعلق رکھتے تھے۔ اتنے میں ایک ادبی مجلس قائم ہوئی جس میں مشاہیر شریک ہونے لگے اور نظم و نثر کے مضامین کی اس میں مانگ ہوئی۔ شیخ محمد اقبال نے اس کے ایک جلسے میں وہ نظم، جس میں کوہ ہمالیہ سے خطاب ہے، پڑھ کر سنائی۔ اس میں انگریزی خیالات تھے اور فارسی بندشیں۔ اس پر خوبی یہ کہ وطن پرستی کی چاشنی اس میں موجود تھی۔ مذاق زمانہ اور ضروریاتِ وقت کے موافق ہونے کے سبب بہت مقبول ہوئی اور کئی طرف سے فرمائشیں ہونے لگیں کہ اسے شائع کیا جائے۔ مگر شیخ صاحب یہ عذر کر کے کہ ابھی نظر ثانی کی ضرورت ہے، اسے اپنے ساتھ لے گئے اور وہ اس وقت چھپنے نہ پائی۔ اس بات کو تھوڑا ہی عرصہ گزرا تھا کہ میں نے ادبِ اردو کی ترقی کے لیے رسالہ 'مخزن' جاری کرنے کا ارادہ کیا۔ اسی اثنا میں شیخ محمد اقبال سے میری دوستانہ ملاقات پیدا ہو چکی تھی۔ میں نے ان سے وعدہ لیا کہ

اس رسالے کے حصہٴ نظم کے لیے وہ نئے رنگ کی نظمیں
 بچھے دیا کریں گے۔ پہلا رسالہ شائع ہونے کو تھا کہ
 میں اُن کے پاس گیا اور میں نے ان سے کوئی نظم مانگی۔
 انہوں نے کہا ”ابھی کوئی نظم“ تیار نہیں۔ میں نے
 کہا ”ہالہ“ والی نظم دے دیجیے اور دوسرے سہینے
 کے لیے کوئی اور لکھیے۔ انہوں نے اس نظم کے دینے میں
 پس و پیش کی، کیونکہ انہیں یہی خیال تھا کہ اس میں
 خامیاں ہیں۔ مگر میں دیکھ چکا تھا کہ وہ بہت مقبول ہوئی،
 اس لیے میں نے زبردستی وہ نظم ان سے لے لی اور ’مخزن‘
 کی پہلی جلد کے پہلے نمبر میں، جو اپریل ۱۹۰۱ء میں نکلا،
 شائع کر دی۔ یہاں سے گویا اقبال کی اردو شاعری کا
 پہلک طور پر آغاز ہوا اور ۱۹۰۵ء تک، جب وہ ولایت
 گئے، یہ سلسلہ جاری رہا۔ اس عرصے میں وہ عموماً ’مخزن‘
 کے ہر نمبر کے لیے کوئی نہ کوئی نظم لکھتے تھے اور
 جوں جوں لوگوں کو ان کی شاعری کا حال معلوم ہوتا
 گیا، جا بجا مختلف رسالوں اور اخباروں سے فرمائشیں آنے
 لگیں اور انجمنیں اور مجالس درخواستیں کرنے لگیں کہ ان
 کے سالانہ جلسوں میں لوگوں کو وہ اپنے کلام سے
 محظوظ کریں۔“۱

سر عبدالقادر کی تحریر سے یہ طویل اقتباس صرف اس خیال سے

دیا گیا ہے کہ اس سے علامہ اقبال کی ابتدائی ادبی زندگی اور ”مخزن“ سے ان کے تعلق پر روشنی پڑتی ہے۔ اس سے اس حقیقت کا پتا بھی چلتا ہے کہ وہ ”مخزن“ کے لیے ہر مہینے کچھ نہ کچھ لکھتے تھے، لیکن اپنی تخلیقات کو چھپوانے کے معاملے میں محتاط تھے۔ سر عبدالقادر کی دوریں نگاہ نے ان کی شخصیت میں ایک جوہرِ قابل کو تلاش کر لیا تھا اور وہ ”مخزن“ کے ہر شمارے میں ان کی موجودگی کو ضروری سمجھتے تھے۔ ”مخزن“ بھی ان کی ادبی شہرت کا باعث بنا اور دیکھتے ہی دیکھتے وہ ایک اہم شاعر اور ادیب کی حیثیت سے ملک بھر میں مشہور ہو گئے۔

”مخزن“ میں اقبال نے شاعری کے ساتھ ساتھ نثر بھی لکھی۔ ان کا پہلا مضمون اس اہم رسالے کے جنوری ۱۹۰۲ء کے شمارے میں شائع ہوا۔ یہ گویا ان کے نثر لکھنے کی ابتدا تھی جس کا آغاز بھی ”مخزن“ ہی سے ہوا۔ مضمون کا عنوان تھا ”بچوں کی تعلیم و تربیت“۔ اس کے بعد انہوں نے ستمبر ۱۹۰۲ء کے ”مخزن“ میں ”آردو زبان“ اور اکتوبر ۱۹۰۲ء کے پرچے میں ”آردو زبان پنجاب میں“ کے موضوع پر مضامین لکھے اور پھر مضامین لکھنے کا یہ سلسلہ جاری رہا۔ یہاں تک کہ جب وہ ۱۹۰۵ء میں انگلستان چلے گئے تو وہاں سے بھی مختلف موضوعات پر رسالہ ”مخزن“ اور ”اخبار وطن“ کو اپنے مضامین نثر بھیجتے رہے۔

غرض یہ کہ سر شیخ عبدالقادر بی نے ان کو ”مخزن“ میں نثر لکھنے پر آمادہ کیا اور تھوڑے عرصے میں ان کی نثری تحریریں بھی خاصی تعداد میں منظر عام پر آ گئیں۔

جیسا کہ اس سے قبل کہا جا چکا ہے ، ”مخزن“ اردو میں رومانی تحریک کا علم بردار تھا ۔ سرسید اور ان کی تحریک نے جو ادب پیدا کیا تھا ، اگرچہ اس کی اہمیت کے اربابِ مخزن بھی قائل تھے ، لیکن اپنے ادب میں ایک رومانی انداز کو پیدا کرنا بھی ان کے پیش نظر تھا ۔ چنانچہ اسی رومانی تحریک کے زیر اثر اقبال نے بھی نثر لکھی ۔ انہوں نے علمی مضامین میں یقیناً سرسید احمد خان اور ان کے رفقاء کی سادہ اور آسان زبان کو اپنے اسلوبِ نثر کی بنیاد بنایا لیکن اپنی طبیعت کی مناسبت سے اور مخزن کی تحریک کے زیر اثر اس میں رومانی انداز کے رنگ بھی بھرے ۔ اس طرح اس عہد کے مختلف رجحاناتِ نثر کے امتزاج سے اپنے اندازِ نثر کا پیولا تیار کیا اور چند سال میں وہ ایک مخصوص اسلوبِ نثر کی تشکیل میں کامیاب ہو گئے جس نے انہیں ایک صاحبِ طرز انشاء پرداز بنا دیا ۔

اقبال نے اس زمانے میں جو نثر لکھی وہ مقدار میں ایسی کچھ زیادہ نہیں ہے ، لیکن جو کچھ انہوں نے نثر میں لکھا ہے اس میں اس عہد کے رجحانات کی جھلک صاف نظر آتی ہے ۔ ان کی نظم کے ساتھ ساتھ نثر میں بھی ان کی انفرادیت کا احساس ہوتا ہے ۔

علامہ اقبال کی تمام نثری تصانیف ان کی اسی انفرادیت کی تصویریں ہیں جن سے ان کی ادبی اور فن کارانہ شخصیت کی عظمت کا اندازہ ہوتا ہے ۔



علامہ اقبال کی تصانیف نشر

۱

علم الاقتصاد

”علم الاقتصاد“ علامہ اقبال کی پہلی نثری تالیف ہے۔ یہ کتاب پہلی مرتبہ ۱۹۰۳ء میں شائع ہوئی تھی۔ اس کے بعد ایک زمانے تک اس کا دوسرا ایڈیشن شائع نہ ہو سکا۔ بالآخر ۱۹۶۱ء میں اقبال اکیڈمی کراچی نے اس کا نیا ایڈیشن شائع کیا اور آج کل اس کتاب کا یہی ایڈیشن ملتا ہے۔

ڈاکٹر ممتاز حسن صاحب اپنے ”پیش لفظ“ میں لکھتے ہیں :

”اقبال کی ’علم الاقتصاد‘ ۱۹۰۳ء میں شائع ہوئی تھی۔ اس کے بعد اس کی دوسری اشاعت کی نوبت نہیں آئی۔ اور اشاعت تو درکنار، یہ کتاب نظروں سے ایسی غائب ہوئی کہ کہیں سے ایک نسخہ مہیا کرنا بھی دشوار ہو گیا۔ اس کی ایک وجہ غالباً یہ بھی تھی کہ خود اقبال

نے اپنی اس تصنیف کو کوئی اہمیت نہیں دی۔ میری ایک عرصے سے یہ تمنا تھی کہ علمی دنیا کو اقبال کی اس قدیم اور گراں مایہ تصنیف سے روشناس کرایا جائے۔ خوش قسمتی سے لاہور کی پبلک لائبریری میں اس کا ایک نسخہ دستیاب ہو گیا۔ اسے عاریتاً اقبال اکیڈمی کے لیے حاصل کیا گیا اور کراچی میں اس نسخے کی ایک عکسی نقل تیار کی گئی۔ موجودہ نسخہ اسی عکس پر مبنی ہے۔“^۱

اس کتاب کا یہ ایڈیشن پورے اٹھاون سال بعد شائع ہوا ہے۔ اس میں ممتاز حسن صاحب کے پیش لفظ کے ساتھ مشہور ماہر معاشیات و اقتصادیات ڈاکٹر انور اقبال قریشی کا مقدمہ بھی شامل کیا گیا ہے جن سے علامہ اقبال کی اس کتاب کے مختلف پہلوؤں کی اہمیت واضح ہوتی ہے اور اس حقیقت کا اندازہ ہوتا ہے کہ علامہ اقبال کی یہ تصنیف نہ صرف اپنے موضوع کے اعتبار سے اردو میں اولیت کا شرف رکھتی ہے بلکہ علمی نثر کے لحاظ سے بھی علامہ کا ایک ایسا کارنامہ ہے جس سے آج بھی استنادہ کیا جا سکتا ہے۔ چنانچہ ممتاز حسن صاحب اس کتاب کی اہمیت کے بارے میں لکھتے ہیں :

”علم الاقتصاد‘ اردو زبان میں جدید معاشیات پر پہلی کتاب ہے۔ اس کے بہت بعد پروفیسر الیاس برنی ، پروفیسر حبیب الرحمن اور ڈاکٹر ذاکر حسین کی مختلف کتابیں اس موضوع پر شائع ہوئیں۔ اور ان کے علاوہ

اگرچہ دوسرے مصنفین نے بھی ، خصوصاً حیدر آباد میں ، وقتاً فوقتاً کچھ کتابیں اور مقالے لکھے ، مگر مجموعی حیثیت سے نہ لکھا جائے تو معاشیات پر اردو میں کتابوں کی کثرت نہیں ہے ۔ جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے ، انہوں نے علم کے اس شعبے میں کسی زمانے میں بھی کسی خاص دلچسپی کا اظہار نہیں کیا ۔ گزشتہ دور میں شاہ ولی اللہ دہلوی ہی ایک ایسے مفکر ہیں جنہوں نے انسانی تہذیب و تمدن اور ان کے عروج و زوال کے مطالعے کے سلسلے میں معاشی و اقتصادی عناصر و عوامل کا جائزہ لیا ۔ یا سید احمد خاں ہیں جنہوں نے ”اسباب بغاوت ہند“ میں ۱۸۵۷ء کی کشمکش کے معاشی پہلوؤں پر تبصرہ کیا ۔ بیسویں صدی کے آغاز میں اردو کے مشہور انشاء پرداز مہدی حسن نے اپنے آپ کو مہدی افادی الاقتصادی لکھا مگر اقتصادیات کے موضوع پر ان کی کوئی مستقل کوشش منظر عام پر نہیں آئی ۔ اسلامی معاشیات کے موضوع پر بھی مناظر احسن گیلانی ، حفظ الرحمن سوہاروی ، ڈاکٹر انور اقبال قریشی اور ڈاکٹر یوسف الدین کی تصنیفات کے علاوہ اردو میں کم ہی لکھا گیا ہے ۔ اس لحاظ سے اقبال کی علم ’الاقتصاد‘ اردو میں اپنی اولیت اور اہمیت کے لحاظ سے تاریخی حیثیت رکھتی ہے ۔“^۱

اور ممتاز حسن صاحب کا یہ خیال بالکل صحیح ہے کیونکہ اقبال کی اس کتاب کو دیکھنے سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ علامہ اقبال کو معاشیات و اقتصادیات کے موضوع سے گہری دلچسپی تھی۔ اس موضوع پر ان کا مطالعہ بہت وسیع تھا، اور اس مطالعے کی روشنی میں جو نتائج وہ اس موضوع سے متعلق نکالتے تھے، وہ ان کے مفکرانہ مزاج اور تجزیاتی انداز پر مبنی تھے۔ اس لیے ان کے یہاں اقتصادی اور معاشی مسائل کو سمجھنے اور سمجھانے کے سلسلے میں جدتِ فکر، وسعتِ علم و مطالعہ اور ایک ترقی پسندانہ زاویہ نظر کا پتا چلتا ہے۔ ڈاکٹر انور اقبال قریشی نے اس کتاب کی اسی خصوصیت کے پیش نظر اپنے مقدمے کا آغاز اس طرح کیا ہے :

”یہ امر میرے لیے انتہائی باعثِ مسرت اور موجبِ افتخار ہے کہ میں اقبال اکیڈمی کراچی کے توسط سے ایک متاعِ گم گشتہ کی بازیافت میں مدد دے رہا ہوں۔ اقبال کی زیرِ نظر تصنیف دنیا کے ادبی شاہکاروں کی طرح شرابِ کہن کی مانند ہے جس کی ارزش اور پرمائیگی میں وقت کے گزرنے کے ساتھ کمی نہیں بلکہ اضافہ ہوتا ہے۔ اقبال کے متعلق بہت کچھ لکھا جا چکا ہے اور مختلف علمی میدانوں میں دنیا ان کی خداداد قابلیت اور ذہانت کو خراجِ عقیدت پیش کر چکی ہے۔ لیکن موجودہ دور میں یہ بات بہت کم لوگوں کو معلوم ہے کہ اقبال کی پہلی تصنیف کا تعلق نہ شاعری سے ہے، نہ فلسفے سے بلکہ ان کی علمی کوششوں کا پہلا ثمر ۱۹۰۳ء میں ’علم الاقتصاد‘ کے نام سے

۲۱۶ صفحات پر مشتمل کتاب کی صورت میں لاہور سے شائع ہوا ، جس میں معاشیات کے اہم مسائل کو نہایت واضح اور مؤثر طریقے سے سلجھایا گیا ہے۔“^۱

آگے چل کر وہ اس کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :
 ”علم الاقتصاد“ ، اگرچہ ایک ابتدائی کتاب ہے ، اور اقبال کی جواں سالی کی علمی کوششوں کا پہلا ثمر ہے ، لیکن جہاں جہاں اقبال نے اپنی رائے کا اظہار کیا ہے ، اپنے زمانے کی معاشی صورتِ حال پر اپنی طرف سے تنقید کی ہے ، اس سے ان کی خداداد قابلیت کے جوہر نمایاں ہوتے ہیں ، اور ان کی نظر کی وسعت ، رائے کی پختگی اور عالی دماغی کا پتا چلتا ہے۔ اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان کے فلسفے اور نفسیات کا مطالعہ ، ان کے معاشیات کے میدان میں بھی کام آتا ہے۔“^۲

غرض ایک ماہرِ معاشیات نے بھی اس کتاب کی اہمیت کو واضح کیا ہے اور اس کو معاشیات کی اہم کتاب قرار دیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ اردو زبان میں اپنی نوعیت کی پہلی کتاب ہے جس کو بیسویں صدی کی علمی نثر کا اعلیٰ نمونہ کہا جا سکتا ہے۔

علامہ اقبال نے ”علم الاقتصاد“ پر شروع میں ایک دیباچہ بھی لکھا ہے جس میں اس کتاب کے موضوع پر روشنی ڈالی ہے اور

۱۔ ڈاکٹر انور اقبال قریشی : مقدمہ ’علم الاقتصاد‘ ، ص ۱۱۔

۲۔ ایضاً ، صفحات ۱۴ - ۱۳۔

زندگی میں اس کی اہمیت کو واضح کیا ہے - چنانچہ لکھتے ہیں :

”علم الاقتصاد‘ انسانی زندگی کے معمولی کاروبار پر بحث کرتا ہے ، اور اس کا مقصد اس امر کی تحقیق کرنا ہے کہ لوگ اپنی آمدنی کس طرح حاصل کرتے ہیں اور اس کا استعمال کس طرح کرتے ہیں - پس ایک اعتبار سے تو اس کا موضوع دولت ہے اور دوسرے اعتبار سے یہ اس وسیع علم کی ایک شاخ ہے جس کا موضوع خود انسان ہے - یہ امر مسلم ہے کہ یہ انسان کے معمولی کام کاج ، اس کے اوضاع و اطوار اور اس کے طرز زندگی پر بڑا اثر رکھتا ہے ، بلکہ اس کے دماغی قوی بھی اس اثر سے کامل طور پر محفوظ نہیں رہ سکتے - اس میں کچھ شک نہیں کہ تاریخِ انسانی کے میلِ رواں میں اصولِ مذہب بھی بے انتہا مؤثر ثابت ہوئے ہیں مگر یہ بات بھی روزمرہ کے تجربے اور مشاہدے سے ثابت ہوتی ہے کہ روزی کمانے کا دھندا ہر وقت انسان کے ساتھ ساتھ ہے اور چپکے چپکے اس کے ظاہری اور باطنی قوی کو اپنے سانچے میں ڈھالتا رہتا ہے - ذرا خیال کرو کہ غریبی یا یوں کہو کہ ضروریاتِ زندگی کے کامل طور پر پورا نہ ہونے سے انسانی طرزِ عمل کہاں تک متاثر ہوتا ہے - غریبی قوائے انسانی پر بہت برا اثر ڈالتی ہے بلکہ بسا اوقات انسانی روح کے مجلشی آئینے کو اس قدر زنگ آلود کر دیتی ہے کہ اخلاق اور تمدنی لحاظ

سے اس کا وجود و عدم برابر ہو جاتا ہے۔“^۱

انہی خیالات و احساسات نے علامہ اقبال کے دل و دماغ میں اس کتاب کو لکھنے کی تحریک پیدا کی ہے ، اور اس کا مقصد ان کے خیال میں یہ ہے کہ افراد تمدن میں اقتصادیات کی اہمیت کو سمجھیں اور اس کی روشنی میں اپنی حالت کو معلوم کر کے اس کو بہتر بنانے کے لیے منصوبہ بندی کر سکیں۔ علامہ نے واضح طور پر اس کے دیباچے میں لکھا ہے کہ :

”میری غرض ان اوراق کی تحریر سے یہ ہے کہ عام فہم طور پر اس علم کے نہایت ضروری اصول واضح کروں اور نیز بعض بعض جگہ اس بات پر بھی بحث کروں کہ یہ تمام اصول کہاں تک ہندوستان کی موجودہ حالت پر صادق آتے ہیں۔ اگر ان سطور سے کسی فردِ واحد کو بھی ان معاملات پر غور کرنے کی تحریک ہو گئی تو میں سمجھوں گا کہ میری دماغ سوزی اکارت نہیں گئی۔“^۲

اس بیان سے صاف ظاہر ہے کہ علامہ اقبال نے اس کتاب کو ایک خاص مقصد کے تحت عام فہم زبان میں لکھا ہے اور یہ خواہش ظاہر کی ہے کہ کاش اس کا خاطرخواہ اثر ہو۔

علامہ اقبال نے ”علم الاقتصاد“ کو پانچ حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ پہلے حصے میں علم الاقتصاد کی ماہیت اور اس کے طریق تحقیق

۱۔ علامہ اقبال : دیباچہ ”علم الاقتصاد“ ، ص ۲۳۔

۲۔ ایضاً ، ص ۲۴۔

پر روشنی ڈالی ہے۔ دوسرے حصے میں زمین، محنت اور سرمائے پر اظہار خیال کیا ہے۔ تیسرے حصے میں مسئلہٴ قدر، تجارتِ بین الاقوام، زرِ نقد کی ماہیت اور اس کی قدر، حق الضرب، زرِ کاغذی، اعتبار اور اس کی ماہیت کی تفصیل پیش کی ہے۔ چوتھے حصے میں ”پیداوار دولت کے حصہ دار“ کے عنوان کے تحت لگان، سود، منافع، اجرت، مقابلہٴ نامکمل کا اثر دستکاروں کی حالت پر اور مال گزاری وغیرہ کے موضوعات پر نہایت مفید معلومات فراہم کی ہیں۔ پانچویں حصے میں آبادی وجہٴ معیشت، جدید ضروریات کا پیدا ہونا اور صرف دولت کے مختلف پہلوؤں کا تجزیہ کیا ہے۔ غرض یہ کتاب اپنے اندر نہ صرف معلومات کے اعتبار سے وسعت اور ہمہ گیری رکھتی ہے بلکہ زبان و بیان اور اسلوب کے اعتبار سے بھی منفرد نظر آتی ہے۔ کیونکہ جس زمانے میں یہ لکھی گئی، اس زمانے میں اس انداز کی نثر لکھنے کا رواج عام نہیں تھا۔

”علم الاقتصاد“ کے پہلے باب میں علامہ اقبال نے اس علم کی اہمیت اس طرح واضح کی ہے :

”علم الاقتصاد علمِ انسانی کے اُس خاص حصے کا نام ہے جس کا موضوع دولت ہے اور جس کا مقصد یہ معلوم کرنا ہے کہ دولت کی پیدائش، تقسیم، تبادلے اور استعمال کے اصول و اسباب و طریق کیا ہیں؟ لہٰذا اس علم کے طالب کا یہ فرض ہے کہ اپنی تحقیق و تدقیق کو دیگر علوم کی تحقیق سے مخلوط نہ کرے۔ کیونکہ کسی علم کی ترقی اس امر پر منحصر ہے کہ اسے دیگر علوم کے سلسلے

سے منفرد سمجھ کر مطالعہ کیا جائے۔

بعض حکما کی یہ رائے ہے کہ علم الاقتصاد وسیع علم۔ تمدن کا ایک جزو ہے، اور چونکہ تمدنی زندگی کی بعض صورتیں ایک دوسرے سے وابستہ ہیں، اس واسطے ان میں سے کسی ایک کا منفرد مطالعہ کرنا کچھ نتیجہ خیز نہ ہوگا۔ مگر یہ رائے قرین صواب نہیں معلوم ہوتی، کیونکہ انسانی افعال کا دائرہ اس قدر وسیع ہے کہ علمی نظر کامل طور سے اس کا احاطہ نہیں کر سکتی۔ اس کے علاوہ، جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا ہے، کسی علم کے علم بننے کے لیے اس کی تخصیص ضروری ہے۔“^۱

آگے چل کر وہ لکھتے ہیں :

”کیا علم الاقتصاد کا مطالعہ دولت کی محبت پیدا کرتا ہے؟ بعض لوگ اس بات پر مصر ہیں کہ اس علم کا مطالعہ اخلاقی لحاظ سے مفید نہیں ہے کیونکہ اس سے دولت کی محبت پیدا ہوتی ہے جو انسان کو تمام اخلاقی نیکیوں کے ناقابل کر دیتی ہے اور اسے ایک سنگ دل دنیا دار بنا دیتی ہے۔ اس لغو اعتراض کے جواب میں اول تو ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگرچہ انسان کی غرض صرف دولت ہی نہیں ہے تاہم یہ بڑی ضروری اغراض میں۔

سے تو ہے ، اور اس وجہ سے لازم ہے کہ اس کا مطالعہ کیا جاوے ۔“^۱

علم الاقتصاد کے ابتدائی اصولوں کی وضاحت آنہوں نے اس طرح کی ہے :

”علم الاقتصاد کے اصول ابتدائی کیا ہیں ؟ اس ضمن میں کئی سوالات پیدا ہوتے ہیں ۔ مثلاً وہ اصولِ اولیہ اور واقعات کیا ہیں جن کی بنا پر علم الاقتصاد کا ماہر اپنے استدلال کو قائم کرتا ہے ؟ کیا اس استدلال میں ان تمام واقعات کا ملحوظ رکھنا ضروری ہے جو دولت پر اثر کرتے ہیں یا صرف چند ضروری واقعات پر قناعت کرنی چاہیے ؟ کیا نتائجِ کلیہ پر پہنچنے کے لیے انسان کی حقیقی فطرت کا مطالعہ لازم ہے ؟ یا اس غرض کے لیے ہمیں ایک خیالی انسانی فطرت کا تصور کرنا چاہیے جس کا ہر فعل اوروں کے لیے نمونہ ہو ؟ کیا مختلف ممالک کے حالات زمین و آب و ہوا اور زرعی قابلیت اور لوگوں کے عادات اور ان کے اوضاع و اطوار کا معلوم کرنا ضروری ہے ؟ یا صرف انہی حالات و اوصاف کا علم ضروری ہے جو بالاشتراك ہر قوم میں پائے جاتے ہیں ؟ ان سوالوں کے جواب پر علم الاقتصاد کی ماہیت اور اس کا طریق تحقیق

منحصر ہے۔ مگر اس بارے میں حکما کے درمیان بڑا اختلاف رائے ہے۔ بعض کے نزدیک اس علم کے ابتدائی اصول صرف چند واقعات ہیں جن کا تعلق انسانی فطرت، انسانی تمدن اور کرۂ ارض کی طبعی بناوٹ کے ساتھ ہے، اور بعض کے نزدیک علم الاقتصاد کے ماہر کا یہ فرض منصبی ہے کہ انسانی فطرت کے کسی ایسے واقعے کو نظر انداز نہ کرے جس کا تعلق دولت یا دولت کی تقسیم اور پیدائش کے ساتھ ہو۔ لہٰذا ان حکما کی رائے میں جوں جوں انسانی فطرت کا علم وسیع ہوتا جاتا ہے توں توں علم الاقتصاد بھی وسعت حاصل کرتا جاتا ہے۔“

غرض اس طرح وہ اس کتاب میں اقتصادیات اور معاشیات کے تمام پہلوؤں کی وضاحت آسان اور سادہ لیکن علمی زبان میں کرتے ہیں۔ حیرت کی بات یہ ہے کہ اس زمانے میں، جب اس طرح کے علمی موضوعات کو آردو میں پیش کرنے کی کوئی باقاعدہ روایت نہیں تھی، علامہ اقبال نے اپنی اس کتاب میں ان کو بڑی روانی کے ساتھ پیش کیا۔ ظاہر ہے کہ ایسے موضوعات کو پیش کرتے ہوئے ادبیت پیدا نہیں ہو سکتی۔ البتہ آسان، سادہ اور عام فہم زبان میں روانی کے ساتھ اس قسم کے علمی موضوعات کو پیش کر دینا ہی ایک بہت بڑا کارنامہ ہے اور علامہ اقبال نے یہ کارنامہ بڑی خوش اسلوبی سے انجام دیا ہے۔

مقالاتِ اقبال

”مقالاتِ اقبال“ جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے ، علامہ اقبال کے مضامین و مقالات کا مجموعہ ہے ۔ ان مقالات کو سید عبدالواحد معینی صاحب نے مرتب کیا اور شیخ محمد اشرف نے مئی ۱۹۶۳ء میں لاہور سے شائع کیا ۔ یہ مجموعہ ۲۳۸ صفحات پر مشتمل ہے ۔

عبدالواحد صاحب نے اس مجموعے میں علامہ اقبال کے ان تمام مضامین و مقالات کو یک جا کر دیا ہے جو انہوں نے اپنی زندگی کے مختلف ادوار میں مختلف رسائل و اخبارات میں لکھے تھے ۔ شروع میں وہ مضامین ہیں جو ۱۹۰۲ء سے ۱۹۰۴ء تک ”محزن“ میں شائع ہوئے تھے ۔ اس کے بعد ”وطن“ میں شائع ہونے والے خطوط ہیں جو انہوں نے ۱۹۰۵ء میں انگلستان سے اس رسالے کے ایڈیٹر کو لکھے تھے ۔ اس کے بعد کچھ مضامین ایسے ہیں جو خطبات یا بعض کتابوں کے دیباچوں کے طور پر لکھے گئے تھے ۔ غرض اس مجموعے میں علامہ اقبال کی تقریباً تمام اہم تحریریں یک جا ہیں ، سوائے خطوط کے جو اس مجموعے کی اشاعت سے قبل ہی مختلف مجموعوں کی صورت میں شائع ہو چکے تھے ۔

اس مجموعے میں جو مضامین و مقالات شامل ہیں ان کے عنوانات یہ ہیں : بچوں کی تعلیم و تربیت (۱۹۰۲ء) ، زبانِ اردو (۱۹۰۲ء) ، اردو زبان پنجاب میں (۱۹۰۲ء) ، قومی زندگی (۱۹۰۴ء) ، اقبال کے دو خطوط ایڈیٹر ’وطن‘ کے نام (۱۹۰۵ء) ، خلافتِ اسلامیہ (۱۹۰۸ء) ،

ملتِ بیضا پر ایک عمرانی نظر (۱۹۱۰ء) ، بین ابلازم (۱۹۱۱ء) ،
ایک دلچسپ مکالمہ (۱۹۱۴ء) ، دیباچہٴ مثنوی 'اسرارِ خودی'
(اشاعتِ اول ۱۹۱۵ء) ، اسرارِ خودی اور تصوف (۱۹۱۶ء) ،
تصوفِ وجودیہ (۱۹۱۶ء) ، جناب رسالت مآبؐ کا ادبی تبصرہ
(۱۹۱۷ء) ، دیباچہٴ مثنوی 'رموزِ بے خودی' (اشاعتِ اول ۱۹۱۸ء) ،
دیباچہٴ مثنوی 'اسرارِ خودی' (اشاعتِ دوم) ، محفلِ میلاد النبیؐ ،
دیباچہٴ پیامِ مشرق (۱۹۲۳ء) ، تقاریظ بر تصانیفِ فوقِ مرحوم ،
اراکینِ انجمنِ حمایتِ اسلام کے نام ، کابل میں ایک تقریر (۱۹۲۳ء) ،
جغرافیائی حدود اور مسلمان (۱۹۳۸ء) ، اسلام اور علومِ جدیدہ اور
خطبہٴ عید الفطر۔

غرض اس مجموعے میں علامہ اقبال کی بیشتر ایسی بکھری ہوئی
نثری تحریریں یک جا ہیں جو انہوں نے مختلف موضوعات پر مضامین و
مقالات کی صورت میں لکھی تھیں اور وہ مختلف اوقات میں شائع ہوئی
تھیں۔ اس اعتبار سے دیکھا جائے تو یہ واحد مجموعہ ہے جس میں
علامہ اقبال کی بیشتر اہم تحریریں پڑھنے والے کو یک جا مل
جاتی ہیں۔

اس مجموعے کے شروع میں عبدالواحد صاحب کا 'پیش لفظ' اور
سید عبداللہ صاحب کا 'مقدمہ' بھی شامل ہے۔

سید عبدالواحد صاحب نے اپنے 'پیش لفظ' میں علامہ اقبال کی
نثری تحریروں کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے ، اس سے ان کی
نثر نگاری پر نئی روشنی پڑتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں :

”راقم الحروف نے اپنی تصنیف ”فکر و فنِ اقبال“ کے

آخری باب میں علامہ مرحوم کی نثر نگاری کا جائزہ لینے کی کوشش کی تھی۔ اس کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے ایک مبصر نے اس باب کے متعلق تحریر فرمایا تھا کہ جہاں تک انگریزی نثر کا تعلق ہے، ڈاکٹر صاحب کے لیکچروں کا مجموعہ انگریزی داں دنیا سے خراج تحسین وصول کر چکا ہے اور پورے وثوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اس کتاب کی تصنیف کی بنا پر ڈاکٹر صاحب انگریزی زبان کے بلند پایہ ادیبوں میں شریک ہو گئے ہیں، لیکن مرحوم کی اردو نثر نگاری کے متعلق ایسا دعویٰ غیر ضروری ہے۔ یہ امر مسلم ہے کہ علامہ کو تفکراتِ زمانہ اور گونا گوں مصروفیتوں نے اس کی مہلت نہ دی کہ وہ اردو نثر کو بھی اپنی غیر فانی نظموں کی طرح ایک گراں مایہ سرمایہ عطا کرتے۔ پھر بھی جس ادیب کی پہلی تصنیف، مختلف نظموں کو چھوڑ کر، اردو نثر میں ہو اور جو اپنی معرکہ الآرا نظموں کے ساتھ ساتھ اردو میں بیش بہا مضامین بھی لکھتا رہا ہو، اس کی نثر نگاری کو نظر انداز کرنا صریح بے انصافی ہوگی۔ اس امر کا اعتراف ضروری ہے کہ علامہ کی پہلی تصنیف 'علم الاقتصاد' ایک فنی کتاب ہونے کی وجہ سے ادبی چٹخاروں اور شوخیوں سے خالی ہے، مگر اس فن پر اردو زبان میں پہلی تصنیف ہونے کی وجہ سے ایک منفردانہ حیثیت کی حامل ہے، اور ہم اس کو ہر لحاظ سے ایک معیاری تصنیف قرار دے سکتے ہیں۔

اوریشنٹل کالج کے پرانے کاغذات سے معلوم ہوتا ہے کہ جس زمانے میں علامہ نے 'علم الاقتصاد' تصنیف کی اسی زمانے میں انہوں نے مرقومہ ذیل دو انگریزی کتابوں کی تلخیص اور ترجمہ بھی تیار کیا تھا: (۱) اسٹبس (Stubbs) کی تصنیف Early Plantagenet ، (۲) واکر (Walker) کی تصنیف Political Economy ۔ ان تصنیفات کے علاوہ بہاری خوش قسمتی ہے کہ ہمارے پاس علامہ کے مکاتیب کے بیش بہا مجموعے ہیں۔ ان مکاتیب میں بھی علامہ نے زیادہ تر ادبی یا فنی موضوعات سے بحث کی ہے۔^۱

آگے چل کر ان مقالات اور ان کی ترتیب کے بارے میں اس طرح اظہارِ خیال کرتے ہیں:

”الغرض علامہ اقبال کا اردو نثر پر یہ بہت بڑا احسان ہے کہ انہوں نے ایک کتاب، دو ترجمے اور مکاتیب کے متعدد مجموعے چھوڑے، مگر اردو نثر کی خدمت میں علامہ کی مساعی ان کارناموں ہی تک محدود نہ تھیں۔ جس زمانے میں ”مخزن“ میں علامہ مرحوم کی معركة الآراء نظمیں اور غزلیں شائع ہو رہی تھیں اسی زمانے میں علامہ نے اس شہرۂ آفاق جریدے میں مضامین کا ایک سلسلہ شروع کیا تھا۔ اس سلسلے کی پہلی کڑی علامہ کا مضمون ”بچوں کی تعلیم و تربیت“ تھا جو ”مخزن“ میں ۱۹۰۲ء

۱۔ مسدّد عبدالواحد معینی: مقالاتِ اقبال، پیش لفظ، ص ”ب“۔

میں شائع ہوا تھا۔ یہ سلسلہ مضامین ۱۹۰۵ء تک جاری رہا، جس سال علامہ حصولِ تعلیم کے لیے انگلستان تشریف لے گئے۔

واحد صاحب نے اس تفصیل کو پیش کر کے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ علامہ کے یہ مضامین نثر بڑی اہمیت رکھتے ہیں اور انہوں نے اپنی یہ نثری تصانیف پیش کر کے اردو نثر کی گراں قدر خدمت انجام دی ہے۔

علامہ اقبال کے مضامین سب سے پہلے حیدرآباد میں تصدق حسین صاحب تاج حیدرآبادی نے ”مضامینِ اقبال“ کے نام سے شائع کیے تھے۔ اسی کو بنیاد بنا کر واحد صاحب نے ”مقالاتِ اقبال“ کے نام سے، اضافے کے ساتھ، علامہ اقبال کے مضامین نثر کو شائع کیا ہے۔ ان مضامین میں دو مضمون ایسے ہیں جو علامہ نے انگریزی میں لکھے تھے لیکن ان کے ترجمے اس مجموعے میں شامل کر لیے گئے ہیں۔

Islam as a Social and Political Ideal کا اردو ترجمہ مولانا ظفر علی خاں نے کیا تھا اور ”اسلام میں خلافت“ کے موضوع پر علامہ کے مضمون کا ترجمہ چودھری محمد حسین صاحب نے کیا تھا۔ ان دو مضامین کے علاوہ بقیہ تمام مضامین ایسے ہیں جو علامہ نے خود اردو میں لکھے تھے۔

ڈاکٹر عبداللہ نے اس کے مقدمہ میں ”جسارت“ کے عنوان سے لکھا ہے، اور اس میں ان مقالات کی اہمیت کو واضح کرنے کی کوشش کی ہے۔

علامہ کے مضامین کے چند اہم اقتباسات ذیل میں درج کیے جاتے ہیں تاکہ پڑھنے والوں کو ان کی اہمیت کا اندازہ ہو :

”پڑھے ہوئے شاگردوں کو پڑھانا ایک آسان کام ہے ، مگر انجان بچوں کی تعلیم ایک ایسا دشوار امر ہے کہ ہمارے ملک کے معلم اس کی دقتوں سے ابھی پورے طور پر آشنا نہیں ۔ ہمارا پرانا طریقہ تعلیم چونکہ بچوں کے قوائے عقلیہ و واہمہ کے مدارج نمو کو ملحوظ نہیں رکھتا ، اس واسطے اس کا نتیجہ ان کے حق میں نہایت مضر ثابت ہوتا ہے ۔ ان کے قوائے ذہنیہ برباد ہو جاتے ہیں اور ان کے چہروں پر ذکاوت کی وہ چمک نظر نہیں آتی جو اس بے فکری کی زندگی کے ساتھ مختص ہے ۔ بڑی عمر میں یہ تعلیمی نقص اور بھی وضاحت سے دکھائی دیتا ہے ۔ روزمرہ کے معاملات کا سمجھنا اور ان کی پیچیدگیوں کو سمجھانا ، جو ایک علمی طبیعت کے آدمی کے لیے نہایت ضروری اوصاف ہیں ، ان میں سرے سے پیدا ہی نہیں ہوتے ۔ ان کی زندگی ناکامیوں کا ایک افسوسناک سلسلہ ہوتی ہے اور سوسائٹی کے لیے ان کا وجود محض معطل ہو جاتا ہے ۔ سچ پوچھیے تو تمام قومی عروج کی جڑ بچوں کی تعلیم ہے ۔ اگر طریق تعلیم علمی اصولوں پر مبنی ہو تو تھوڑے ہی عرصے میں تمام تمدنی شکایات کافور ہو جائیں اور دنیوی زندگی ایک ایسا دل فریب نظارہ معلوم ہو کہ اس کے ظاہری حسن کو مطعون کرنے والے فلسفی بھی اس کی

خوبیوں کے ثناخواں بن جائیں۔ انسان کا سب سے پہلا فرض یہ ہے کہ دنیا کے لیے اس کا وجود زینت کا باعث ہو، اور جیسا کہ ایک یونانی شاعر کہتا ہے، اس کے ہر فعل میں ایک قسم کی روشنی ہو، جس کی کرنیں آوروں پر پڑ کے ان کو دیانت داری اور صلح کاری کے ساتھ زندگی بسر کرنے کا سبق دیں۔ اس کی ہمدردی کا دائرہ دن بدن وسیع ہونا چاہیے تاکہ اس کے قلب میں وہ وسعت پیدا ہو جو روح کے آئینے سے تعصبات اور توہمات کے زنگ کو دور کر کے اسے مجلا و مصفا کر دیتی ہے۔

صدہا انسان ایسے ہیں جو دنیا میں زندگی بسر کرتے ہیں مگر اپنے اخلاقی تعلقات سے محض جاہل ہوتے ہیں۔ ان کی زندگی بہائم کی زندگی ہے، کیونکہ ان کا ہر فعل خود غرضی اور بے جا خودداری کے اصولوں پر مبنی ہوتا ہے۔ ان کے تاثرات کا دائرہ زیادہ سے زیادہ اپنے خاندان کے افراد تک محدود ہوتا ہے، اور وہ اس مبارک تعلق سے غافل ہوتے ہیں جو بحیثیت انسان ہونے کے ان کو باقی افرادِ بنی نوع سے ہے۔ حقیقی انسانیت یہ ہے کہ انسان کو اپنے فرائض سے پوری پوری آگاہی ہو اور وہ اپنے آپ کو اس عظیم الشان درخت کی ایک شاخ محسوس کرے جس کی جڑ تو زمین میں ہے مگر اس کی شاخیں آسمان کے دامن کو چھوتی ہیں۔ اس قسم کا کامل انسان بننے کے لیے یہ ضروری ہے کہ ہر انسانی بچے کی تربیت

میں یہ غرض ملحوظ رکھی جاوے ، کیونکہ یہ کمال اخلاقی تعلیم و تربیت ہی کی وساطت سے حاصل ہو سکتا ہے۔ جو لوگ بچوں کی تعلیم و تربیت کے صحیح اور علمی اصول کو مد نظر نہیں رکھتے وہ اپنی نادانی سے سوسائٹی کے حقوق پر ایک ظالمانہ دست درازی کرتے ہیں ، جس کا نتیجہ تمام افراد سوسائٹی کے لیے انتہا درجے کا مضر ہوتا ہے۔“^۱

”ابھی کل کی بات ہے ، اردو جامع مسجد دہلی کی سیڑھیوں تک محدود تھی مگر چونکہ بعض خصوصیات کی وجہ سے اس میں بڑھنے کا مادہ تھا اس واسطے اس بولی نے ہندوستان کے دیگر حصوں کو بھی تسخیر کرنا شروع کیا ، اور کیا تعجب ہے کہ کبھی تمام ملک ہندوستان اس کے زیر نگیں ہو جائے۔ ایسی صورت میں یہ ممکن نہیں کہ جہاں جہاں اس کا رواج ہو وہاں کے لوگوں کا طریق معاشرت ، ان کے تمدنی حالات اور ان کا طرز بیان اس پر اثر کیے بغیر رہے۔ علم السنہ کا یہ ایک مسلم اصول ہے جس کی صداقت اور صحت تمام زبانوں کی تاریخ سے واضح ہوتی ہے۔ اور یہ بات کسی لکھنوی یا دہلوی کے امکان میں نہیں ہے کہ اس اصول کے عمل کو روک سکے۔“^۲

۱۔ میٹد عبدالواحد معینی ؛ مقالات اقبال ، صفحات ۱ - ۲ -

۲۔ ایضاً ، صفحات ۲ ، ۳۹ ، ۴۰ -

”قوموں کی تاریخ میں یہ ایک بڑا نازک وقت ہے جو اس بات کا متقاضی ہے کہ ہر قوم نہ صرف اپنی موجودہ حالت پر غور کرے بلکہ اگر اسے اقوامِ عالم کے دفتر میں اپنا نام قائم رکھنا منظور ہے تو اپنی آئندہ نسلوں کی بہبودی کو بھی ایک موجودہ واقعہ تصور کرے اور ایسا طریقہ عمل اختیار کرے جس کے احاطہٴ اثر میں اس کے اخلاف کا تمدن بھی شامل ہو۔ ایک زمانہ تھا جب کہ اقوامِ دنیا کی باہمی معرکہ آرائیوں کا فیصلہ تلوار سے ہوا کرتا تھا اور یہ فولادی حربہ دنیا کے قدیم کی تاریخ میں ایک زبردست قوت تھی مگر حال کا زمانہ ایک عجیب زمانہ ہے جس میں قوموں کی بقا ان کے افراد کی تعداد، ان کے زورِ بازو اور ان کے فولادی ہتھیاروں پر انحصار نہیں رکھتی، بلکہ ان کی زندگی کا دار و مدار آس کاٹھ کی تلوار پر ہے جو قلم کے نام سے موسوم کی جاتی ہے۔ آج کل کی جنگوں کے لیے یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ قومیں ہتھیار بند ہوں، ایک خاص میدان میں آراستہ ہو کر جدال و قتال کا بازار گرم کریں۔ نہ آج کل یہ ضروری ہے کہ کوئی قوم کسی ہمسایہ قوم پر فتح پانے کے لیے اس کے ملک پر چڑھائی کرے۔ یہ تمام سامانِ زمانہٴ قدیم کے ساتھ مختص ہے۔ ہمارے زمانے میں ایک اور خاموش قوت ہے جس پر قوموں کی بقا و فنا انحصار رکھتی ہے اور جس کے بل پر ایک قوم گھر بیٹھے دوسری قوم کو ہمیشہ کے لیے صفحہٴ عالم سے

حرف غلط کی طرح مٹا سکتی ہے۔ ہاتھوں کی لڑائی کا زمانہ گزر چکا۔ اب دماغوں، تہذیبوں اور تمدنوں کی ہنگامہ آرائیوں کا وقت ہے اور یہ جنگ ایک ایسی جنگ ہے جس کے زخم رسیدہ رنگاری اور کافوری مرہم سے ہرگز اچھے نہیں ہو سکتے۔ ظاہری فاصلہ جو قوموں کے خلا و ملا میں بمنزلہ ایک سد سکندری کے تھا، اب ریل اور پیامِ برق کی حیرت انگیز ایجادوں سے گویا بالکل معدوم ہو گیا ہے، اور وہ ممالک جو کبھی ناپیدا کنار سمندروں کی وجہ سے ایک دوسرے سے اس قدر دور تھے کہ ایک دوسرے کی ہستی کا بھی علم نہ تھا، موجودہ صدی میں فنِ جہاز رانی کی تعجب خیز ترقی سے ایک شہر کے دو محلوں کی طرح معلوم ہوتے ہیں، جس سے دنیا کی تمام قومیں ایک دوسرے کی تہذیب و تمدن سے روز بروز متاثر ہو رہی ہیں۔“^۱

”زمانہ“ جاہلیت میں ملک عرب کئی مختلف قبائل پر منقسم تھا جو ہمیشہ باہم دگر برسرِ پیکار رہتے تھے۔ ہر قبیلہ کا اپنا جداگانہ سردار، جداگانہ معبود اور جداگانہ شاعر ہوتا تھا۔ شاعر کا جذبہ حبِ قومی اپنے قبیلے کے اوصاف و فضائل کی شان و عظمت کو منصبِ شہود پر لانے میں صرف ہوتا تھا۔ اگرچہ ان ابتدائی اجتماعی نظاموں میں ایک خاص حد تک باہمی تعلقات قائم تھے،

تاہم یہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی سیادت اور آنحضرتؐ کے مذہب کی عالمگیرانہ حیثیت کا کرشمہ تھا کہ امارت و ریاست کے وہ تمام منتہا و مقاصد ، جن کے لیے ہر قبیلہ ساعی و سرگرداں رہتا تھا ، حرف غلط کی طرح اعراب کے صفحہٴ ضمیر سے محو و مفقود ہو گئے اور جھونپڑیوں اور خیموں میں بسر کرنے والے ایک مشترک و وسعت طلب نظام میں بصورتِ ملتِ واحدہ جلوہ نما ہونے لگے ۔ اس حقیقت کو واضح تر کرنے کے لیے ہمارے مقاصدِ بحث اس امر کے مقتضی ہیں کہ ہم مبادیات ہی میں عرب قبائل کے مراسمِ وراثت و دستورِ جانشینی کے تمام پہلوؤں کو بالتفصیل بیان کر دیں اور اس نظام اور ضابطے کا ذکر کر دیں جو کسی سردار قبیلہ کی وفات کے وقت قبیلے کے ارکان کو ملحوظ رکھنا ہوتا تھا ۔

جب کسی عرب قبیلے کا سردار یا شیخ مر جاتا تو قبیلے کے تمام اکابر ایک جگہ جمع ہوتے اور ایک دائرے کی شکل میں مجلس منعقد کر کے جانشینی کے معاملات پر بحث و تمحیص کرتے ۔ قبیلے کا کوئی رکن ، جس کو معتبر و مقتدر خاندانوں کے اکابر و روساء باتفاق رائے منتخب کر دیں ، قبیلے کا رئیس بن سکتا تھا ۔ بقول وان کریم روایتی بادشاہت کا مفہوم عرب دل و دماغ سے ہرگز مانوس نہ تھا ۔ ہاں کبر سنی و بزرگی کا اصول ، جس کو موجودہ سلطنتِ ترکی کے نظامِ حکومت میں سلطان احمد اول کے

زمانے میں قانوناً تسلیم کر لیا گیا ، یقیناً انتخاب کے وقت منتخب کرنے والوں کو ملحوظ رکھنا پڑتا تھا ۔ اگر کبھی یہ مشکل آ پڑتی کہ قبیلے کا ایک حصہ ایک سردار کی حمایت میں ہو اور دوسرا نصف دوسرے کی حمایت میں تو دونوں فریق آس وقت تک ، جب کہ ایک سردار اپنے حقوق سے دست بردار نہ ہو جائے ، ایک دوسرے سے جدا رہتے ، ورنہ بصورت دیگر شمشیر فیصلہ کرتی ۔ جو سردار اس طرح منتخب ہوتا ، قبیلے کو اختیار تھا کہ اگر اس کی روش کو جادۂ اعتدال سے منحرف پائے تو اسے معزول کر دے ۔ اسلام کے ظہور کے بعد جوں جوں عرب فتوحات کا سلسلہ بڑھتا گیا ، نظر و تدبیر کے دائرے وسعت پکڑتے گئے ۔ یہ ابتدائی رسم بتدریج بڑھتے بڑھتے ایک سیاسی اصول میں متبدل ہو گئی جس کے وضع کرنے میں ، جیسا کہ ہم آگے چل کر بتائیں گے ، اسلام کے ماہرینِ قانونِ اساسی نے نئے نئے سیاسی حالات اور تجربوں پر اپنے اجتہاد و تفقہ کی بنا رکھی ۔“

”انسانی تاریخ کے پارینہ اوراق کو لوٹتے وقت جب ہماری نظر ارتقاء کی الم ریز جھلملیوں میں سے چھنتی ہوئی ان کے رزمیہ بین السطور پر پڑتی ہے تو کسی خواب کے گریز پا نظاروں کی طرح ہم گزری ہوئی قوموں ، سلطنتوں

اور تمدنوں کے کھنڈرات کو بے بے نیست سے ہست اور ہست سے نیست ہوتا دیکھتے ہیں جس سے زیادہ ہیبت افزا اور حوصلہ فرسا منظر اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ قدرت کی قوتوں کی نظروں میں نہ افراد کی وقعت ہے نہ اقوام کی منزلت، اس کے اٹل قوانین برابر اپنا عمل کیے جا رہے ہیں، اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا اس کی منزل مقصود ہی دور ہے جسے مقاصد انسانی کے آغاز و انجام سے کسی قسم کا تعلق نہیں، لیکن :

آدمی زادہ طرفہ معجونِ نیست

یہ وحدتِ وجدانی یا شعور کا روشن نقطہ جس سے تمام انسانی تخیلات و جذبات و تعینات مستنیر ہوتے ہیں، یہ پراسرار شے جو فطرتِ انسانی کی منتشر اور غیر محدود کیفیتوں کی شیرازہ بند ہے، یہ ”خودی“ یا ”انا“ یا ”میں“ جو اپنے عمل کی رو سے ظاہر اور اپنی حقیقت کی رو سے مضمحل ہے، جو تمام مشاہدات کی خالق ہے مگر جس کی لطافت مشاہدے کی گرم نگاہوں کی تاب نہیں لا سکتی، کیا چیز ہے؟ کیا یہ ایک لازوال حقیقت ہے یا زندگی نے محض عارضی طور پر اپنی فوری عملی اغراض کے حصول کی خاطر اپنے آپ کو اس فریبِ تخیل یا دروغِ مصلحت آمیز کی صورت میں نمایاں کیا ہے؟ اخلاقی اعتبار سے افراد و اقوام کا طرز عمل اس نہایت ضروری سوال کے جواب پر منحصر ہے، اور یہی وجہ

ہے کہ دنیا کی کوئی قوم ایسی نہ ہوگی جس کے حکما و علما نے کسی نہ کسی صورت میں اس سوال کا جواب پیدا کرنے کے لیے دماغ سوزی نہ کی ہو۔ مگر اس سوال کا جواب افراد و اقوام کی دماغی قابلیت پر اس قدر انحصار نہیں رکھتا جس قدر کہ ان کی افتادِ طبیعت پر۔ مشرق کی فلسفی مزاج قومیں زیادہ تر اسی نتیجے کی طرف مائل ہوئیں کہ انسانی انا محض ایک فریبِ تخیل ہے اور اس پھندے کو گلے سے اتار دینے کا نام نجات ہے۔ مغربی اقوام کا علمی مذاق ان کو ایسے نتائج کی طرف لے گیا جن کے لیے ان کی فطرت متقاضی تھی۔“

”اکثر احباب نے اس امر کی شکایت کی ہے کہ اقبال نے تصوف کی مخالفت کی ہے اور بہت سے استفسار میرے پاس پہنچے ہیں۔ مجھے اس امر کی شکایت ہے کہ اس وقت بہت کم لوگ ہندوستان میں ہیں جنہوں نے اسلامی لٹریچر کا بغور مطالعہ کیا ہے۔ مسلمانوں کی ذہنی تاریخ میں عجیب و غریب قسم کی عقلی اور مذہبی تحریکوں کا نشان ملتا ہے۔ اور یہ بات کچھ اسلامی تہذیب کی تاریخ سے خاص نہیں، بلکہ دنیا کی ہر تہذیب کی تاریخ میں ایسی تحریکیں پیدا ہوا

کرتی ہیں اور مرورِ زمانہ سے ان تحریکوں میں ایسے عناصر کی آمیزش بھی ہو جاتی ہے جو اس تہذیب کی خاص روایات سے کوئی تعلق نہیں رکھتے۔ تصوف کا لٹریچر بہت وسیع ہے اور اس گروہ میں عجیب و غریب حالات رکھنے والے لوگ شامل ہیں۔ اگر کوئی صاحب اس امر کے متعلق کچھ آگاہی چاہتے ہیں تو ان کے لیے ضروری ہے کہ وہ علامہ ابن جوزی کی ”تلبیسِ ابلیس“ کے اس حصے کا مطالعہ کریں جو انہوں نے تصوف پر لکھا ہے۔ علمائے اسلام نے صوفیہ کے متعلق اور بھی بہت کچھ لکھا ہے مگر وہ کتابیں آسانی سے دستیاب نہیں ہوتیں۔ عام ناظرین کے لیے علامہ ابن جوزی کی کتاب کافی ہے جو اردو میں بھی شائع ہو گئی ہے۔“^۱

”مقالاتِ اقبال“ سے یہ طویل اقتباسات صرف اس خیال سے یہاں نقل کیے گئے ہیں کہ ان سے ان مضامین و مقالات کے ان موضوعات سے آشنا ہونے کا موقع ملتا ہے جن پر علامہ اقبال نے قلم اٹھایا ہے۔ اور ساتھ ہی ان کو پیش کرنے کے لیے جو اسلوبِ نثر انہوں نے استعمال کیا ہے، اس سے بھی آشنا ہونے کی صورت پیدا ہوتی ہے۔ اس طرح یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ اردو نثر میں مقالاتِ اقبال کی اہمیت کیا ہے۔

اقبال نامہ

(مجموعہ مکاتیب اقبال ، حصہ اول)

”اقبال نامہ“ علامہ اقبال کے مکاتیب کا مجموعہ ہے جس کو شیخ عطاء اللہ صاحب استاد مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے ۱۹۴۳ء میں مرتب کیا اور شیخ محمد اشرف نے ۱۹۴۵ء میں لاہور سے شائع کیا۔ شروع میں اس کے مرتب شیخ عطاء اللہ صاحب کا لکھا ہوا ’پیش لفظ‘ اور حبیب الرحمن خاں شروانی صاحب کا ’مقدمہ‘ ہے۔ اس مجموعے میں علامہ اقبال کے ایسے خطوط شامل ہیں جو انہوں نے اپنے اہم ہم عصروں کے نام لکھے تھے۔

شیخ عطاء اللہ صاحب نے ان خطوط کو بڑی محنت اور جانفشانی کے ساتھ جمع کیا ہے اور بڑے سلیقے سے ان کو مرتب کرنے کی کوشش کی ہے۔ دیباچے میں لکھتے ہیں :

”ترتیب کے متعلق مختلف نظریات پیش نظر تھے ، لیکن میں نے ہر مکتوب الیہ کے نام کا مجموعہ علیحدہ علیحدہ مگر یک جا درج کرنا پسند کیا ہے۔ ترتیبِ مکاتیب کے سلسلے میں میں تقدیم و تاخیر کو اہم نہیں سمجھتا۔ اہمیت تو خطوط کو حاصل ہے۔ مولانا احسن مرحوم کے نام کے خط سے ’اقبال نامہ‘ کا اس لیے آغاز کیا گیا ہے کہ یہی سب سے پرانا خط اس وقت تک دستیاب ہو سکا ہے۔ اس کے بعد نواب صدر یار جنگ بہادر کے نام کے مکاتیب ہیں

جو کہ مجھے سب سے پہلے موصول ہوئے اور اپنی قدامت کے لحاظ سے بھی اسی کے حق دار ہیں۔ خطوط مختلف اوقات میں موصول ہوتے رہے اور یکے بعد دیگرے پریس کے لیے تیار ہوتے رہے۔ اقبال کے افکار، اس کے ذوق و شوق، اس کی معارف پروری، اس کی اسلام دوستی اور مذہب پرستی کے نایاب اور آب دار موتیوں کا ایک پورا خزانہ پیش خدمت ہے۔“

اور اس میں ذرا بھی شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ اس مجموعے میں واقعی علامہ اقبال کے نہایت ہی اہم خطوط شامل ہیں۔ کیونکہ ان خطوط سے علامہ اقبال کی سیرت اور شخصیت پر روشنی پڑتی ہے، مختلف موضوعات پر ان کے خیالات و نظریات کا اندازہ ہوتا ہے اور ان کے اسلوب نگارش کی صحیح قدر و قیمت بھی معلوم ہوتی ہے۔

اس مجموعے کے چند اہم خطوط کے مندرجہ ذیل اقتباسات سے اس حقیقت کا صحیح طور پر اندازہ ہوگا :

”مکرم بندہ جناب میر صاحب۔ السلام علیکم !

دونوں رسالے پہنچے۔ سبحان اللہ ! نواب صاحب کی غزل کیا مزے کی ہے۔ افسوس ہے کہ اب تک میں نے آپ کے گلدستے کو کوئی غزل نہیں دی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ امتحان کے بعد باقاعدہ ارسال کیا کروں گا۔ ایک تکلیف

دیتا ہوں۔ اگر آپ کے پاس استاذی حضرت مرزا داغ کی تصویر ہو تو ارسال فرمائیے گا، بہت ممنون ہوں گا۔ اگر آپ کے پاس نہ ہو تو مطلع فرمائیے گا کہ کہاں سے ملی سکتی ہے۔ میں نے تمام دنیا کے بڑے بڑے شاعروں کے فوٹو جمع کرنے شروع کیے ہیں۔ چنانچہ انگریزی، جرمن اور فرینچ شعرا کے فوٹوز کے لیے امریکہ لکھا ہے۔ غالباً کسی نہ کسی استاد بھائی کے پاس تو حضرت کا فوٹو ضرور ہوگا۔ اگر آپ کو معلوم ہو تو از راہ عنایت جلد مطلع فرمائیے۔ حضرت امیر مینائی کے فوٹو کی بھی ضرورت ہے۔ والسلام

خاکسار، محمد اقبال

۲۸ فروری ۱۸۹۹ع از لاہور، گورنمنٹ کالج بورڈنگ ہاؤس

از لاہور، بھائی دروازہ

مخدوم و مکرم حضرت قبلہ خان صاحب۔ السلام علیکم
آپ کا نوازش نامہ آج صبح ملا۔ حقیقت یہ ہے کہ آج مجھے اپنے ٹوٹے پھوٹے اشعار کی داد مل گئی۔ بعض بعض جگہ جو تنقید آپ نے فرمائی ہے، بالکل درست ہے؛ بالخصوص لفظ 'چبھ' کے متعلق مجھے آپ سے کلی اتفاق ہے۔ میرے اصل مسودے میں، جو ایک دوست نے لکھا تھا، غلطی سے 'تو' کی جگہ 'جو' لکھا گیا۔ وہیں سے کاتب نے نقل کی (میری ہستی ہے تو تھی۔ الخ)۔ مجھے

خوب یاد ہے کہ میں نے تو ڈکٹیٹ کرایا تھا۔ ”طور پر تم نے جو اے حضرت موسیٰ“۔ الخ اصل مصرع ”طور پر تو نے جو اے دیدہ موسیٰ دیکھا“ ہے۔ کاتب نے یہ سمجھ کر کہ پیغمبروں کے نام کے ساتھ ’حضرت‘ آیا کرتا ہے، یہ لفظ لکھ دیا اور اصل لفظ کو زورِ عادت کی وجہ سے نظر انداز کر دیا۔ مجھے خوب معلوم ہے کہ اس نظم کے بعض دیگر اشعار میں بھی کچھ قابلِ اعتراض باتیں ہیں۔ اس سال مجھے امید نہ تھی کہ میں کوئی نظم پڑھ سکوں گا۔ مڈل کے امتحان کے پرچوں سے فراغت نہ ہوئی، طبیعت کو یکسوئی کس طرح نصیب ہوتی۔ یہ نظم جلسہ سالانہ سے تین روز پہلے لکھی گئی اور ہفتے کی شام کو مطبع میں بھیجی گئی۔ رات کو کاتب نے لکھی اور جلدی میں بندوں کی ترتیب میں بھی غلطی کر گیا۔

میں نے اس کا ایک مصرع بھی اپنے ہاتھوں سے نہیں لکھا بلکہ جلدی میں جو کچھ منہ میں آیا ڈکٹیٹ کراتا گیا۔ ان حالات کی وجہ سے بعض بعض اشعار میں کچھ نقص رہ گئے۔ لفظ ’چبھ‘ کے لیے میں خصوصیت سے آپ کا مشکور ہوں، کیونکہ یہ بات میرے خیال میں مطلق نہ تھی۔

آپ نے جو ریمارک اس کے اشعار میں لکھے ہیں ان کے لیے آپ کا تمہ دل سے مشکور ہوں۔ آپ لوگ نہ ہوں تو واللہ ہم شعر کہنا ہی ترک کر دیں۔ اگرچہ جلسے میں ہر طرف

سے لوگ حسبِ معمول ان کی تعریف کرتے تھے مگر جو
مزا مجھے آپ کی داد سے ملا ہے اسے میرا دل ہی جانتا ہے۔
افسوس ہے اب کے آپ تشریف نہ لا سکے۔ میرا نیرنگ
تشریف لائے تھے، چوبداری خوشی عہد تھے، مولانا گرامی
بھی تھے۔ غرضیکہ محفلِ احباب کے سب ارکان مشیدہ
موجود تھے۔ اگر آپ ہوتے تو ایک آدھ رات خوب گزر
جاتی۔ حبیب کی موجودگی شعرا کے لیے کافی سامان ہے
اور بالخصوص جب کہ حبیب شعر فہم اور شعر گو
بھی ہو۔

ایف۔ اے کے امتحان کے پرچے مضمون تاریخِ یونان و روم
کے دیکھ رہا ہوں۔ سامنے بنڈل رکھا ہے اور نتیجہ بھیجنے
میں چار دن کا عرصہ باقی رہ گیا ہے، لہذا مجبوراً بس
کرتا ہوں، معاف کیجیے گا۔ اب کے ’مخزن‘ میں میری
دو غزلیں نئی طبع ہوں گی۔ امید ہے آپ پڑھ کر محظوظ
ہوں گے۔

مولانا گرامی میرے پاس ٹھہرے ہوئے ہیں۔ پوچھتے ہیں
خط کس کو لکھ رہے ہو؟ میں کہتا ہوں ”حبیب“ کو
تو آپ فرماتے ہیں میرا بھی سلام لکھ دو۔ آخر شاعر
ہیں نا۔ والسلام

آپ کا مخلص، اقبال

بابو صاحب مکرم

یہ کوئی صاحب چھوٹے شملہ سے میری غزل کی اصلاح کر کے ارسال کرتے ہیں۔ میری طرف سے ان کا شکریہ ادا کیجیے اور عرض کیجیے کہ بہتر ہو اگر آپ امیر و داغ کی اصلاح کیا کریں۔ مجھ گم نام کی اصلاح کرنے سے آپ کی شہرت نہ ہوگی۔ میرے بے گناہ اشعار کو جو حضرت نے تیغِ قلم سے مجروح کیا ہے اس کا صلہ انہیں خدا سے ملے۔ میں بھی دعا کرتا ہوں کہ خدا ان کو عقل و فہم عطا کرے۔ میں نے یہ دو حروف محض ازراہ ہمدردی تحریر کیے ہیں، آمید ہے وہ برا نہ سمجھیں گے۔ اکثر انسانوں کو کنجِ تنہائی میں بیٹھے ہمہ دانی کا دھوکا ہو جاتا ہے۔ ان کا قصور نہیں، فطرتِ انسانی ہی اسی قسم کی ہے۔

راقم آٹم، محمد اقبال
لاہور، ۱۹۰۴ع

لاہور، ۱۲ اکتوبر ۱۹۱۸ع

جناب مولانا گرامی مدظلہ العالی!

گرامی کو خاکِ پنجاب جذب کرے گی یا خاکِ دکن؟ اس سوال کے جواب کے لیے حسبِ الحکم مراقبہ کیا گیا۔ جو انکشاف ہوا، عرض کیا جاتا ہے۔ گرامی مسلم ہے اور مسلم تو وہ خاک نہیں کہ خاک اسے جذب کر سکے۔ یہ ایک قوتِ نورانیہ ہے جو جامع ہے جواہرِ موسویت

اور ابراہیمیت کی ۔ آگ اسے چھو جائے تو برد و سلام بن جائے ، پانی اس کی ہیبت سے خشک ہو جائے ۔ آسمان و زمین میں یہ سما نہیں سکتی ، نہ یہ دونوں بستیاں اس میں سمائی ہیں ۔ پانی آگ کو جذب کر لیتا ہے ، عدم بود کو کھا جاتا ہے ، پستی بلندی میں سما جاتی ہے ، مگر جو قوت جامعہ اضعاد ہو اور محلل تمام تناقضات کی ہو ، اسے کون جذب کرے ۔ مسلم کو موت نہیں چھو سکتی کہ اس کی قوت ، حیات و موت کو اپنے اندر جذب کر کے حیات و ممات کا تناقض مٹا چکی ہے ۔ شاید نفیر نام ایک شخص تھا جو پہلے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سخت ایذا دیتا تھا ۔ فتح مکہ کے بعد جب حضورؐ شہر میں داخل ہوئے تو ایک مجمع عام میں آپ نے علی مرتضیٰ کو حکم دیا کہ اس کی گردن اڑا دو ۔ ذوالفقار حیدری نے ایک آن میں اس کمبخت کا خاتمہ کر دیا ۔ اس کی لاش خاک و خون میں تڑپ رہی تھی لیکن وہ ہستی جس کی آنکھوں میں دوشیزہ لڑکیوں سے بھی زیادہ حیا تھی ، جس کا قلب تاثرات لطیفہ کا سرچشمہ تھا ، اس درد انگیز منظر سے مطلق متاثر نہ ہوئی ۔ نفیر کی بیٹی نے باپ کے قتل کی خبر سنی تو نوحہ و فریاد کرتی اور باپ کی جدائی میں درد انگیز اشعار پڑھتی ہوئی دربار نبوی میں حاضر ہوئی ۔ اللہ اکبر ! اشعار سننے تو حضورؐ اس قدر متاثر ہوئے کہ اس لڑکی کے ساتھ مل کر رونے لگے ، یہاں تک

کہ جوشِ ہمدردی نے اُس سب سے زیادہ ضبط کرنے والے انسان کے سینے سے ایک آہِ سرد نکلوا کر چھوڑی۔ پھر نفیر کی تڑپتی ہوئی لاش کی طرف اشارہ کر کے فرمایا ”یہ فعلِ محمد رسول اللہؐ کا ہے“ اور اپنی روتی ہوئی آنکھ پر انگلی رکھ کر کہا ”یہ فعلِ محمد بن عبد اللہ کا ہے“۔ پھر حکم دیا کہ نفیر کے بعد کوئی شخص مکہ میں قتل نہ کیا جائے۔

غرض کہ اسی طرح مسلمِ حنیف جذباتِ متناقض ، یعنی قہر و محبت ، اپنے قلب کی گرمی سے تحلیل کرتا ہے۔ اور اس کا دائرہ اثر اخلاقی تناقضات تک ہی محدود نہیں بلکہ تمام طبعی تناقضات پر بھی حاوی ہے۔ پھر مسلم جو حامل ہے محدثیت کا اور وارث ہے موسویت کا اور ابراہیمیت کا ، کیونکر کسی شے میں جذب ہو سکتا ہے۔ البتہ اس زمان و مکان کی مقید دنیا کے مرکز میں ایک ریگستان ہے جو مسلم کو جذب کر سکتا ہے ، اور اس کی قوتِ جاذبہ ذوقی اور فطری نہیں بلکہ مستعار ہے ایک کفِ پا سے جس نے اس ریگستان کے چمکتے ذروں کو کبھی پامال کیا تھا۔

محمد اقبال ، لاہور

لاہور ، ۴ اکتوبر ۱۹۱۵ء

مخدومی - السلام علیکم

آپ کا نوازش نامہ ملا جس کو پڑھ کر مجھے بڑی مسرت ہوئی ۔ الحمد للہ کہ آپ کو مثنوی پسند آئی ۔ آپ ہندوستان کے ان چند لوگوں میں سے ہیں جن کو شاعری سے طبعی مناسبت ہے ، اور اگر نیچر ذرا فیاضی سے کام لیتی تو آپ کو زمرہ شعرا میں پیدا کرتی ۔ بہر حال شعر کا صحیح ذوق شاعری سے کم نہیں ، بلکہ کم از کم ایک اعتبار سے اس سے بہتر ہے ۔ محض ذوق شعر رکھنے والا شعر کا ویسا ہی لطف اٹھا سکتا ہے جیسا کہ خود شاعر ، اور تصنیف کی شدید تکلیف اسے اٹھانی نہیں پڑتی ۔

یہ مثنوی گزشتہ دو سال کے عرصے میں لکھی گئی ہے مگر اس طرح کہ کئی کئی ماہ کے وقفوں کے بعد طبیعت مائل ہوتی رہی ۔ چند اتوار کے دنوں اور بعض بے خواب راتوں کا نتیجہ ہے ۔ موجودہ مشاغل وقت نہیں چھوڑتے اور جوں جوں اس پروفیشن میں زمانہ زیادہ ہوتا جاتا ہے ، کام بڑھتا ہی جاتا ہے ۔ لٹری مشاغل کے امکانات کم ہوتے جاتے ہیں ۔ اگر مجھے پوری فرصت ہوتی تو غالباً اس موجودہ صورت سے یہ مثنوی بہتر ہوتی ۔ اس کا دوسرا حصہ بھی ہوتا جس کے مضامین میرے ذہن میں ہیں ۔ مجھے یقین ہے کہ وہ حصہ اس حصے سے زیادہ لطیف ہوگا ، کم از کم مطالب کے اعتبار سے ، گو تخیل کے اعتبار سے

میں نہیں کہہ سکتا کہ کیسا ہوگا۔ یہ بات طبیعت کے رنگ پر منحصر ہے جو اپنے اختیار کی بات نہیں۔

ہندوستان کے مسلمان کئی صدیوں سے ایرانی تاثرات کے اثر میں ہیں۔ ان کو عربی اسلام سے اور اس کے نصب العین اور غرض و غایت سے آشنائی نہیں۔ ان کے لٹیری آئیڈیل بھی ایرانی ہیں اور سوشل نصب العین بھی ایرانی ہیں۔ میں چاہتا ہوں کہ اس مثنوی میں حقیقی اسلام کو بے نقاب کروں جس کی اشاعت رسول اللہ صلعم کے منہ سے ہوئی۔ صوفی لوگوں نے اسے تصوف پر ایک حملہ تصور کیا ہے اور یہ خیال کسی حد تک درست بھی ہے۔ انشاء اللہ دوسرے حصے میں دکھاؤں گا کہ تصوف کیا ہے اور کہاں سے آیا، اور صحابہ کرام کی زندگی سے کہاں تک ان تعلیمات کی تصدیق ہوتی ہے جن کا تصوف حامی ہے۔

امید ہے کہ آپ کا مزاج بخیر ہوگا۔ والسلام

آپ کا خادم، محمد اقبال

لاہور، ۱۰ جولائی ۱۹۶۶ء

مکرم بندہ۔ السلام علیکم

آپ کا خط مجھے مل گیا ہے جس کے لیے میں آپ کا ممنون ہوں۔ آپ کے مضامین نہایت اچھے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو حقائق اسلامیہ کی سمجھ عطا کی ہے۔

حدیث میں آیا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کسی کے ساتھ بھلائی کا ارادہ کرتا ہے تو اسے دین کی سمجھ عطا کرتا ہے۔ افسوس ہے مسلمان مردہ ہیں۔ انحطاطِ ملی نے ان کے تمام قویٰ کو شل کر دیا ہے، اور انحطاط کا سب سے بڑا جادو یہ ہے کہ یہ اپنے صید پر ایسا اثر ڈالتا ہے جس سے انحطاط کا مسحور اپنے قاتل کو اپنا مربی تصور کرنے لگ جاتا ہے۔ یہی حال اس وقت مسلمانوں کا ہے۔ مگر ہمیں اپنے اداۓ فرض سے کام ہے۔ ملامت کا خوف رکھنا ہمارے مذہب میں حرام ہے۔ میں مثنوی ”اسرارِ خودی“ کا دوسرا حصہ لکھ رہا ہوں۔ امید ہے کہ اس حصے میں بعض باتوں پر مزید روشنی پڑے گی۔

حافظ پر ایک طویل مضمون شائع ہونے کا مجھے بھی احساس ہے۔ مجھے یقین ہے کہ آپ اس کو باحسن وجوہ اتمام کر سکتے ہیں۔ آپ کے مضامین سے معلوم ہوتا ہے کہ جو سامان عقلی و اخلاقی ایسا مضمون لکھنے کے لیے ضروری ہے، وہ سب آپ میں موجود ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ کسی مذہب یا قوم کے دستور العمل و شعار میں باطنی معانی تلاش کرنا یا باطنی مفہوم پیدا کرنا اصل میں اس دستور العمل کو مسخ کر دینا ہے۔ یہ ایک نہایت Subtle طریق تنسیخ کا ہے، اور یہ طریق وہی قومیں اختیار یا ایجاد کر سکتی ہیں جن کی فطرت گوسفندی ہو۔ شعرائے عجم میں بیشتر وہ شعرا ہیں جو اپنے فطری

میلان کے باعث وجودی فلسفے کی طرف مائل تھے۔ اسلام سے پہلے بھی ایرانی قوم میں یہ میلانِ طبیعت موجود تھا۔ اور اگرچہ اسلام نے کچھ عرصے تک اس کا نشو و نما نہ ہونے دیا، تاہم وقت پا کر ایران کا آبائی اور طبعی مذاق اچھی طرح سے ظاہر ہوا۔ یا بالفاظِ دیگر مسلمانوں میں ایک ایسے لٹریچر کی بنیاد پڑی جس کی بنا وحدت الوجود تھی۔ ان شعرا نے نہایت عجیب و غریب اور بظاہر دلفریب طریقوں سے شعائرِ اسلام کی تردید و تنسیخ کی ہے اور اسلام کی ہر محمود شے کو ایک طرح سے مذسوم بیان کیا ہے۔ اگر اسلام افلاس کو برا کہتا ہے تو حکیم سنائی افلاس کو اعلیٰ درجے کی سعادت قرار دیتا ہے۔ اسلام جہاد فی سبیل اللہ کو حیات کے لیے ضروری تصور کرتا ہے تو شعرائے عجم اس شعارِ اسلام میں کوئی اور معنی تلاش کرتے ہیں۔ مثلاً :

غازی ز پئے شہادت اندر تگ و پوست
غافل کہ شہیدِ عشق فاضل تر ازوست
در روزِ قیامت این باو کے ماند
این کشتہ دشمن است و آن کشتہ دوست

یہ رباعی شاعرانہ اعتبار سے نہایت عمدہ ہے اور قابلِ تعریف، مگر انصاف سے دیکھیے تو جہادِ اسلامیہ کی تردید میں اس سے زیادہ دلفریب اور خوبصورت طریق اختیار نہیں کیا جا سکتا۔ شاعر نے کمال یہ کیا ہے کہ جس کو اس نے زہر دیا

ہے ، اس کو احساس بھی اس امر کا نہیں ہو سکتا کہ مجھے کسی نے زہر دیا ہے ، بلکہ وہ یہ سمجھتا ہے کہ مجھے اب حیات پلایا گیا ہے ۔ آہ ! مسلمان کئی صدیوں سے یہی سمجھ رہے ہیں ۔

اس نکتہٴ خیال سے نہ صرف حافظ بلکہ تمام شعرائے ایران پر نگاہ ڈالنی چاہیے ۔ اگر آپ حافظ پر لکھیں تو اس نکتہٴ خیال کو ملحوظ رکھیں ۔ جب آپ اس نگاہ سے شعرائے معروف پر غور کریں گے تو آپ کو عجیب و غریب باتیں معلوم ہوں گی ۔ یہ طویل خط میں نے صرف اس واسطے لکھا ہے کہ فارسی شعر کے مطالعے میں آپ کا دماغ ایک خاص رستے پر پڑ جائے ۔ انشاء اللہ 'اسرار خودی' کے دوسرے حصے میں بتاؤں گا کہ شعر کا نصب العین کیا ہونا چاہیے ؟

ایک اور مضمون بھی لکھ رہا ہوں جو 'وکیل' میں شائع ہوگا ۔ اللہ تعالیٰ ایک ایسی جماعت پیدا کر دے جو بقول آپ کے اسلام کے نادان دوستوں کی پیدا کی ہوئی آویزشوں کے خلاف جہاد کرے ۔

والسلام

آپ کا مخلص ، محمد اقبال

لاہور، ۷ اپریل ۱۹۲۲ء
مخدومیہ السلام علیکم

والا نامہ مل گیا ہے جس کے لیے سراپا سپاس ہوں۔
مجھے آپ سے قلبی تعلق ہے اس واسطے ہمیشہ آپ کے خط سے
مسرت ہوتی ہے۔ ’پیامِ مشرق‘ اپریل کے آخر تک شائع
ہو جائے گا۔ چند ضروری نظمیں ذہن میں تھیں لیکن
افسوس ہے انہیں ختم نہ کر سکا۔ فکرِ روزی قاتلِ روح
ہے۔ یکسوئی نصیب نہیں۔ ان سب باتوں کے علاوہ
والدِ مکرم کا اصرار تھا کہ جتنا ہو چکا ہے اسے شائع کر
دیا جائے۔ آپ کے نوجوان دوست کے تبصرہٴ پیام کو
میں شوق سے پڑھوں گا۔ میرے ایک سکھ دوست
’اسرارِ خودی‘ کا ’بھگوت گیتا‘ سے مقابلہ کر رہے ہیں۔
ان کی تحریر انگریزی میں ہوگی۔

میرے کلام کی مقبولیت محض فضلِ ایزدی سے ہے ورنہ اپنے
آپ میں کوئی ہنر نہیں دیکھتا اور اعمالِ صالحہ کی شرط بھی
مفقود ہے۔

مولانا کی کتاب ’فیہ مافیہ‘ کو آپ خود ایڈٹ کریں۔
اس میں کوئی شک نہیں کہ یورپ میں وسائل ایڈٹ کرنے
کے بہت زیادہ ہیں۔ لیکن آخر ہندی مسلمانوں کو بھی تو یہ
کام کچھ نہ کچھ شروع کرنا ہے۔ میری رائے میں آپ یہ
ضروری کام خود کریں۔ بعد میں یورپین ایڈیشن بھی نکل
آئے گی۔ جوہر کے نعتیہ کلام کو میں نے بھی خاص طور پر

نوٹ کیا ہے ، بلکہ میں تو ان کے روحانی انقلاب کو ایک مدت سے دیکھ رہا ہوں ۔ امید کہ آپ کا مزاج بخیر ہوگا ۔
مخلص ، محمد اقبال

مکرم بندہ تسلیم !

نوازش نامہ ابھی ملا ۔ خدا کا شکر ہے کہ اب جناب کی والدہ صاحبہ قبلہ کی صحت اچھی ہے ۔ آپ کے تشریف لے جانے کے بعد ایک دو روز تک ہمارے عزلت کدہ میں وہ کیفیت تھی کہ جس کو غالب نے شاید ہماری محبت کے بارے میں موزوں کیا ہوگا ۔

”اے تازہ واردانِ بساطِ ہوائے دل“ سے آغاز کیا اور ”اک شمع رہ گئی ہے سو وہ بھی خاموش ہے“ پر اختتام کیا ۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ دنیا عجیب قسم کی فرضی کاسیڈی کا ٹریجڈی پر مبنی انجام ہے ۔ جس ڈرامے کی ایکٹنگ ہم آپ جیسے انسان انجام دے رہے ہیں اس کے ڈائریکٹر کی انسان نوازی پر فخر کرنا چاہیے کہ اس نے اپنے ڈرامے کی شوٹنگ کے لیے انسان کو مختص فرمایا ۔ دنیا میں انسان کی کامیابی یا ناکامی کوئی معنی نہیں رکھتی ۔ یہ دونوں بے معنی لفظ ہیں اور اسی دُھن میں دنیا کی اکثریت مبتلا ہے ۔

انسان صرف جو یائے محبت اور اپنے یار حقیقی کی دُھن میں لگا رہے ۔ بانی تمام عبث اور خیالی دنیا کا بیہودہ فلسفہ

ہے ۔ ہم اس کو ڈھونڈتے رہیں جو ہم کو ڈھونڈنا چاہتا ہے ۔ اس کو ڈھونڈیں خوب ڈھونڈیں اور اتنا ڈھونڈیں کہ اپنے آپ کو پالیں ۔ آپ کی چند ساعت صحبت میں میرے دل کو سرور حاصل ہوا ۔ آپ درحقیقت مسرت فروش ہیں ۔ خدا آپ کو ہر طرح بامراد اور کامیاب رکھے ۔ میری صحت خراب ہو رہی ہے ۔ بینائی میں فرق آ گیا ہے ، اختلاج بہت بڑھ گیا ہے ۔ پرہیز کا میں قائل نہیں ۔ معلوم ہو رہا ہے کہ امتحان کا وقت آ گیا ۔ تقرب نصیب ہو رہا ہے ، ہم آغوشی بھی مل جائے گی ۔ انشاء اللہ ۔ اپنی والدہ صاحبہ قبلہ کی خدمت میں میری جانب سے قدم بوسی عرض کیجیے ۔

مخلص ، محمد اقبال

۲۰ مئی ۱۹۳۷ء

لاہور ، ۱۱ دسمبر ۱۹۳۵ء

ڈیر مسعود ! کل خط لکھ چکا ہوں ، آج اس تمام معاملے پر کامل غور و فکر کرنے کے بعد پھر لکھتا ہوں ۔ آپ اس خط کو کانفیڈنشل تصور فرمائیں ۔ آپ کو یاد ہوگا میں نے آپ سے بھوپال میں آپ کے بیڈ روم میں گفتگو کی تھی ۔ میرا خیال تھا کہ میرا خیال معلوم کر لینے کے بعد آپ نے شاید اس تجویز کو ڈراپ کر دیا ہوگا ۔ اس کے بعد جس ہسٹری کا آپ نے مجھ سے ذکر کیا تھا ، میں سمجھ

رہا تھا کہ یہ کوئی اور معاملہ ہے۔ بہر حال آپ کو معلوم ہے کہ اعلیٰ حضرت نواب صاحب بھوپال نے جو رقم میرے لیے مقرر فرمائی ہے، وہ میرے لیے کافی ہے۔ اور اگر کافی نہ بھی ہو تو میں کوئی امیرانہ زندگی کا عادی نہیں۔ بہترین مسلمانوں نے سادہ اور درویشانہ زندگی بسر کی ہے۔ ضرورت سے زیادہ کی ہوس کرنا روپے کا لالچ ہے جو کسی طرح بھی کسی مسلمان کے شایانِ شان نہیں ہے۔ آپ کو میرے اس خط سے یقیناً کوئی تعجب نہ ہوگا۔ کیونکہ جن بزرگوں کی آپ اولاد ہیں، اور جو ہم سب کے لیے زندگی کا نمونہ ہیں، ان کا شیوہ ہمیشہ سادگی اور قناعت رہا ہے۔ ان حالات پر نظر کرتے ہوئے مجھے اس رقم کو قبول کرتے ہوئے حجاب آتا ہے اور میں بے حد تذبذب کی حالت میں ہوں۔ مجھے نہیں معلوم کہ آپ کی ہزبائینس آغا خان سے کیا خط و کتابت ہوئی ہے۔ اور مجھے اندیشہ ہے کہ میری اس تحریر کو ناشکری پر محمول نہ کیا جائے۔ بہر حال میں نے ہزبائینس آغا خان کو شکریہ کا خط لکھ دیا ہے۔ گو اس میں مندرجہ بالا خیالات کا اظہار مطلق نہیں کیا گیا اور اخلاقاً مجھ کو ایسا کرنے کی جرأت بھی نہ ہونی چاہیے تھی۔ آپ جب اس معاملے پر غور کریں گے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ اس کے بہت پہلو ہیں اور میں نے تمام پہلوؤں کو مدِ نظر رکھ کر آپ کو یہ خط لکھا ہے۔ آپ مہربانی کر کے

مجھ کو جلد اس امر سے اطلاع دیں کہ آیا آپ کو میرے ان خیالات سے اتفاق ہے یا نہیں۔ اگر اتفاق نہیں ہے اور اب اس تجویز کا ڈراپ کرنا قرینِ مصلحت نہیں ہے تو پھر میں ایک اور تجویز پیش کرتا ہوں؛ اور وہ یہ کہ ہزبائی نس آغا خاں یہ پنشن جاوید کو عطا کر دیں، اُس وقت تک کہ اُس کی تعلیم کا زمانہ ختم ہو جائے یا جس وقت تک ہزبائی نس صاحب مناسب تصور کریں۔ بعض پرائیویٹ وجوہ کی بنا پر، جن کا کچھ نہ کچھ حال آپ کو بھی معلوم ہے، میں چاہتا ہوں کہ اس کی تعلیم کی طرف سے بگلی اطمینان ہو جائے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ ہزبائی نس آغا خاں میری اس تجویز کی نسبت کیا خیال کریں گے۔ میں نے اپنی مشکلات کا حال آپ کو لکھ دیا ہے۔ اب آپ جو تجویز چاہیں کریں اور مجھ کو اپنے خیالات سے مطلع کریں، جہاں تک ممکن ہو جلد۔ آخری فیصلے تک اس بات کا پریس میں جانا مناسب نہیں ہے۔

امید ہے مزاج بخیر ہوگا۔ والسلام

محمد اقبال، لاہور

ان اقتباسات سے واضح ہوتا ہے کہ علامہ اقبال اپنے نجی خطوں میں اس بات کا اظہار ضرور کرتے تھے کہ انہیں زندگی کی چھوٹی چھوٹی چیزوں سے گہری دلچسپی ہے۔ وہ شعر و شاعری اور ادبی مسائل پر اظہارِ خیال بھی کرتے تھے اور علمی اعتبار سے استفادے کا

خیال ہمیشہ ان کے پیشِ نظر رہتا تھا ۔ ان کے اندازِ نگارش میں سادگی اور روانی تھی اور وہ آسان اور سادہ زبان میں علمی اور فلسفیانہ مسائل تک کو پیش کرنے پر قادر تھے ۔ ایسے مواقع پر ادبیت ان کے اندازِ نثر میں پیدا نہیں ہوتی تھی لیکن ان کی تحریر کی سادگی اور روانی اس کو مؤثر ضرور بنا دیتی تھی ۔

۲

اقبال نامہ

(یعنی مجموعہٴ مکاتیبِ اقبال ، حصہ دوم)

مکاتیبِ اقبال کی یہ دوسری جلد ہے جو اقبال نامہ (حصہ دوم) کے نام سے ۱۹۵۱ء میں شائع ہوئی ۔ شیخ عطاء اللہ صاحب ہی نے اس جلد کو بھی مرتب کیا ہے اور شیخ محمد اشرف نے لاہور سے شائع کیا ہے ۔

”اقبال نامہ“ کی اس جلد میں بھی علامہ کے بعض بہت ہی اہم خطوط ہیں جو انہوں نے حضرت اکبر الہ آبادی ، قائد اعظم محمد علی جناح ، بابائے اردو ڈاکٹر مولوی عبدالحق ، صاحب زادہ آفتاب احمد خاں ، عطیہ فیضی ، پروفیسر شریف ، راغب احسن ، محمد دین فوق ، خواجہ حسن نظامی ، خان نیاز الدین خاں ، سید نذیر نیازی اور بعض دوسرے ہم عصروں کے نام لکھے ہیں ۔ ان خطوط میں علامہ کے سیاسی خیالات ، تہذیبی و ثقافتی نظریات اور علمی تصورات پوری طرح اپنے آپ کو رونما کرتے ہیں ۔

شیخ عطاء اللہ صاحب ان خطوط کے متعلق اپنے دیباچے میں

لکھتے ہیں :

”مکاتیب اقبال‘ کی فراہمی کا کام ، یادش بخیر ، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں شروع ہوا اور جلد اول ، جس میں ۲۶۷ خطوط ہیں ، ۱۹۴۵ء میں شائع ہوئی۔ اس کی اشاعت سے مقصود یہ تھا کہ مکاتیب کی مزید فراہمی میں سہولت پیدا ہو۔ چنانچہ ایک حد تک ایسا ہوا بھی لیکن جنگ نے ہر طرح کی مشکلات کو دو بالا کر دیا۔ جنگ کے خاتمے پر ملک میں فسادات کا سلسلہ شروع ہوا۔ تقسیم ہند کے بعد آزادی کے جلو میں آنے والے ہنگامہ رستخیز میں دوسری کتنی ہی قیمتی یادگاروں کے ساتھ اقبال کے مکاتیب کے وہ ذخیرے ، جن پر میری نظر تھی ، بظاہر ہمیشہ کے لیے ضائع ہو گئے ، اور کتنے ہی نادر ذخیرے ، جن کا ہمیں علم نہ تھا اور جو اپنے وقت پر کسی نہ کسی طریق سے ضرور ظاہر ہوتے ، اب بظاہر تلف ہو چکے ہیں۔ اس لیے جو کچھ ہو سکا وہ موجب مسرت ہے ، جو کچھ رہ گیا وہ موجب صد ہزار حسرت۔

جو خطوط حاصل ہو سکے ، بلا کم و کاست شامل مجموعہ کر لیے گئے ہیں۔ ہر شخص اپنے مذاق و جستجو کے مطابق ان میں اپنی تسکین کا سامان مہیا پائے گا۔“ (ص ۲)

اس مجموعے کے چند خطوط نمونے کے طور پر آئندہ صفحات میں

درج کیے جاتے ہیں :

”لاہور، ۶ اکتوبر ۱۹۱۱ء

مخدوم و مکرم جناب قبلہ سید صاحب - السلام علیکم
کل ظفر علی خاں صاحب سے سنا تھا کہ جناب کو چوٹ
آگئی - اسی وقت سے میرا دل بے قرار تھا اور میں عریضہ
خدمتِ عالی میں لکھنے کو تھا کہ آج جناب کا محبت نامہ
ملا - دست بہ دعا ہوں کہ اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے اس
تکلیف کو رفع کرے اور آپ کو دیر تک زندہ رکھے ، تاکہ
ہندوستان کے مسلمان اس قلب کی گرمی سے متاثر ہوں جو
خدا نے آپ کے سینے میں رکھا ہے -

میں آپ کو اسی نگاہ سے دیکھتا ہوں جس نگاہ سے کوئی
مرید اپنے پیر کو دیکھے اور وہی محبت و عقیدت اپنے دل
میں رکھتا ہوں - خدا کرے وہ وقت جلد آئے کہ مجھے
آپ سے شرفِ نیاز حاصل ہو اور میں اپنے دل کو چیر کر
آپ کے سامنے رکھ دوں - لاہور ایک بڑا شہر ہے لیکن
میں اس ہجوم میں تنہا ہوں - ایک فردِ واحد بھی ایسا نہیں
جس سے دل کھول کر اپنے جذبات کا اظہار کیا جا سکے -
طعنہ زن ہے ضبط اور لذت بڑی افشا میں ہے

ہے کوئی مشکل سی مشکل رازداں کے واسطے

لارڈ بیکن کہتے ہیں ”جتنا بڑا شہر ہو اتنی ہی بڑی تنہائی
ہوتی ہے“ ، سو یہی حال میرا لاہور میں ہے - اس کے
علاوہ گزشتہ ماہ میں بعض معاملات کی وجہ سے سخت
پریشانی رہی اور مجھے بعض کام اپنی فطرت اور طبیعت کے

خلاف کرنے پڑے اور ان ہی میں طبع سلیم میرے لیے
شکنجے کا کام دے گئی۔ کیا خوب کہہ گیا ہے عرفی :

رستم ز مدعی بہ قبول غلط ولے

در تاجم از شکنجہ طبع سلیم خویش

نا تمام نظم کے اشعار آپ نے پسند فرمائے۔ مجھے یہ سن کر
مسرت ہوتی ہے کہ آپ میرے اشعار پسند فرماتے ہیں۔ 'غمرہ'
شوال پر چند اشعار لکھے تھے۔ 'زمیندار' اخبار کے عید نمبر
میں شائع ہوئے۔ ان کو ضرور ملاحظہ فرمائیے۔ میں نے
چند اشعار آخر میں ایسے لکھے ہیں کہ ٹرکی و اٹلی کی جنگ
نے ان کی تصدیق کردی ہے۔ اگر 'زمیندار' اخبار آپ تک
نہ پہنچتا ہو تو تحریر فرمائیے، بھجوا دوں گا۔

خواجہ حسن نظامی واپس تشریف لے آئے۔ مجھے بھی ان
سے محبت ہے اور ایسے لوگوں کی تلاش میں رہتا ہوں۔
خدا آپ کو اور مجھ کو بھی زیارتِ روضہ رسولؐ نصیب
کرمے۔ مدت سے یہ آرزو دل میں پرورش پا رہی ہے،
دیکھیے کب جوان ہوتی ہے۔ شیخ عبدالقادر لائل پور میں
سرکاری وکیل ہو گئے۔ اب وہ لاہور سے وہاں چلے گئے۔
کچھ دن ہوئے یہاں آئے تھے مگر میں ان سے نہ مل سکا۔
آرڈر قائم کرنے کا خیال تھا اور اب تک ہے، مگر اس
راہ میں مشکلات بے حد ہیں اور سب سے بڑی مشکل یہ ہے
کہ اس مذاق کے لوگ کہاں ہیں۔ بہر حال میں ہم خیال
پیدا کرنے کی کوشش میں مصروف ہوں اور کسی موقع

کو ہاتھ سے نہیں دیتا۔ آپ دعا کریں۔

خیریتِ مزاج سے مطلع کیجیے۔ مجھے اس خط کے جواب کا انتظار رہے گا۔ خدا آپ کو صحتِ کامل کرامت فرمائے۔
دعا گو محمد اقبال بیرسٹر، لاہور

لاہور، ۹ نومبر ۱۹۱۱ء

مخدومی! السلام علیکم

آپ کے دونوں نوازش نامے یکے بعد دیگرے موصول ہوئے۔
الحمد للہ کہ جناب خیریت سے ہیں۔

ترکوں کی فتح کا مژدہ جاں فزا پہنچا، مسرت ہوئی، مگر اس کا کیا علاج کہ دل کو پھر بھی اطمینان نہیں ہوتا۔ معلوم نہیں روح کیا چاہتی ہے اور آنکھوں کو کس نظارے کی ہوس ہے۔ میں ایک زبردست تمنا کا احساس اپنے دل میں کرتا ہوں، گو اس تمنا کا موضوع مجھے اچھی طرح سے معلوم نہیں۔ ایسی حالت میں مجھے مسرت بھی ہو تو اس میں اضطراب کا عنصر غالب رہتا ہے۔ لاہور کی بستی میں کوئی ہمدردِ دیرینہ نہیں۔ نام و نمود پر مرنے والے بہت ہیں۔ قومی جلسوں سے بھی پہلو تہی کرتا ہوں۔ ہاں آپ کے خطوط، جو میرے پاس سب محفوظ ہیں، بار بار پڑھا کرتا ہوں اور تنہائی میں یہی خاموش کاغذ میرے ندیم ہوتے ہیں۔ کتنی دفعہ ارادہ کیا ہے کہ آپ کی خدمت میں استدعا کروں کہ خط ذرا لمبا لکھا کیجیے مگر میں

خود لمبا خط لکھنے سے گھبراتا ہوں ، پھر میرا کوئی حق نہیں کہ آپ کو لمبا خط لکھنے کی زحمت دوں ۔ یہ ایک قسم کی روحانی خود غرضی ہوگی جس کا ارتکاب میرے نزدیک گناہ ہے ۔ آپ کی ملاقات کے لیے دل تڑپ رہا ہے ۔ خدا جلد کوئی سامان پیدا کرے ۔ کیا آپ دربار کے موقع پر دہلی تشریف لائیں گے ؟

’زمیندار‘ میں یہ پڑھ کر نہایت افسوس ہوا کہ ’اردو شاہنامہ‘ تلف ہو گیا ۔ جو شعر اس میں سے شائع ہوئے ہیں وہ بڑے زور کے ہیں :

رگِ موج سے خون جاری کریں

اس مصرع پر تو فردوسی اور نظامی بھی رشک کرتے ۔ ہاشم طال عمرہ کو میری طرف سے بہت بہت پیار کیجیے ۔ میری روح کو اس نام سے ایک خاص تعلق ہے ۔ اللہ تعالیٰ اس بچے کی عمر دراز کرے اور دین و دنیا میں اسے بامراد کرے ۔ سکول کی خواندگی میں اس کا وقت ضرور ضائع ہوتا ہوگا ، مگر باوجود اس کے کس قدر خوش نصیب لڑکا ہے کہ ایرانِ مشرق سے فیض کی نظر لے رہا ہے ۔ یہی نظر صبغة اللہ ہے و احسن فی صبغة اللہ ۔

اب کوئی دن جاتا ہے کہ ایرانِ مشرق دنیا میں نہ رہیں گے اور آئندہ زمانے کے مسلمان بچے نہایت بد نصیب ہوں گے ۔ میان ہاشم ! اب وقت ہے ، اس کی قدر کرنا اور جو کچھ پیرِ مشرق سے لے سکتے ہو ، لے لینا ۔ یہ وقت پھر نہیں

آئے گا۔ اس تربیت کے فیض سے زندگی بھر تمہاری روح لذت اٹھائے گی۔

خادمِ محمد اقبال، لاہور



مکتوباتِ اقبال

”مکتوباتِ اقبال“ حکیم الامت حضرت علامہ اقبال کے ان خطوط کا مجموعہ ہے جو وقتاً فوقتاً اس کے مرتب (سید نذیر نیازی صاحب) کے نام لکھے گئے۔ اس مجموعے کو خود نذیر نیازی صاحب نے ممتاز حسن صاحب کے اصرار پر مرتب کیا ہے۔ چنانچہ تمہید میں نیازی صاحب لکھتے ہیں :

”مکتوباتِ اقبال کا یہ نسخہ اپنے عزیز دوست اور کرم فرما جناب ممتاز حسن صاحب کے اسرار پر مرتب کر رہا ہوں۔ جیسا کہ آئندہ صفحات میں عرض کر دیا گیا ہے، حضرت علامہ سے باقاعدہ خط و کتابت کا آغاز ۱۹۲۹ء میں ہوا۔ ابتدا میں ’پیامِ مشرق‘ کی طباعت اس کا سبب بنی، پھر انگریزی خطبات ’تشکیل جدید الہیات اسلامیہ‘ کے اردو ترجمے نے اس سلسلے کو اور آگے بڑھایا۔ یہ آج سے چھبیس ستائیس برس پہلے کی بات ہے جب میں دہلی میں مقیم اور جامعہ ملیہ اسلامیہ کے حلقہٴ اساتذہ میں شامل تھا۔“^۱

(مکتوباتِ اقبال)

اس بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس مجموعے میں علامہ اقبال کے بعض نہایت ہی اہم خطوط شامل ہیں۔ ان خطوط کی ترتیب کے بارے میں نیازی صاحب نے لکھا ہے :

”رہی ان کی ترتیب ، سو راقم الحروف کا خیال تھا کہ مکتوبات کو محض سنی اعتبار سے تاریخ وار مرتب کر دینا کافی نہ ہوگا۔ اس لیے کہ کوئی خط بھی ہو ، اس کا کچھ حصہ واضح ہوتا ہے ، کچھ غیر واضح۔ لہذا میں نے یہی بہتر سمجھا کہ ہر مکتوب کے غیر واضح پہلوؤں کو اختصار کے ساتھ واضح کر دوں تاکہ اس کا پس منظر بھی قارئین کے سامنے آجائے۔“

چنانچہ اس مجموعے میں نیازی صاحب نے جو تعلیقات اور حواشی لکھے ہیں ، وہ نہایت اہم ہیں کیونکہ ان سے علامہ کے ان خطوط کو سمجھنے میں بڑی ملتی ہے۔

چند خطوط کے اقتباسات ذیل میں درج کیے جاتے ہیں :

”لاہور ، ۳ اپریل ۱۹۳۰ ع

ڈیئر نیازی صاحب - السلام علیکم

انگریزی لیکچر قریباً ۱۵ اپریل تک چھپ کر تیار ہو جائیں گے۔ آپ اپنے دوست سے پوچھیے کہ آیا وہ اردو ترجمہ کرنے کے لیے لاہور آسکیں گے یا نہیں۔ اگر وہ

نہ آ سکتے ہوں تو آپ خود یہ کام کرنے کے لیے تیار ہیں یا نہیں؟ ترجمہ بلامعاوضہ نہ ہوگا۔

ایک صاحب امیر شامی نے، جو غالباً جامعہ ملیہ سے تعلق رکھتے ہیں، 'گلشنِ رازِ جدید' کی شرح کے لکھنے کا خیال ظاہر کیا تھا۔ میں نے ان کو اجازت بھی دے دی تھی۔ اس کے بعد ان کا کوئی خط نہیں آیا۔ چونکہ ایک صاحب لاہور میں بھی اس کام کے لیے آمادہ ہیں اس واسطے ان سے دریافت کر کے مجھے مطلع کریں۔

مولانا شوکت علی اس وقت دہلی میں ہیں۔ میں نے ان کو بمبئی کے پترے پر ایک خط لکھا تھا؛ معلوم نہیں ان تک پہنچا یا نہ پہنچا۔ ان سے مل کر دریافت کریں کہ میرا خط ان تک پہنچا یا نہ پہنچا۔ اگر پہنچا ہے تو اب تک جواب کیوں نہیں ملا۔ باقی خدا کے فضل و کرم سے خیریت ہے۔ عابد صاحب سے سلام کہیے۔ والسلام۔^۱

محمد اقبال

لاہور، یکم جون

ڈیئر نیازی صاحبہ - السلام علیکم

آپ کا خط مل گیا ہے - ترجمے کا خیال بدستور ہے ، بلکہ بعض اصحاب کی طرف سے تقاضا ہے کہ جلد کیا جائے ؛ گو مجھے اس پر شبہ ہے کہ عام لوگ اس سے مستفیض ہو سکیں گے - علماء ، جنہوں نے فلسفے کا خاص طور پر مطالعہ کیا ہے ، وہ میرا مقصد سمجھ سکیں گے - بہر حال جب آپ لاہور آئیں تو نمونے کے طور پر کچھ حصہ اس کا ترجمہ کریں تاکہ معلوم ہو کہ کہاں تک اس کوشش میں کامیابی ہو سکے گی - والسلام !

محمد اقبال ، لاہور

”ڈیئر نیازی صاحبہ - السلام علیکم

آپ کا خط مل گیا ہے - ”کتاب الطواسین“ بذریعہ ڈاک لکھنؤ سے آگئی ہے - جلسہ لیگ ملتوی ہو گیا ہے ، اکتوبر کے پہلے ہفتے میں ہوگا ، غالباً لکھنؤ میں - یہ بھی ممکن ہے کسی اور جگہ ہو - لکھنؤ پنجاب والوں کے لیے ذرا دور ہے - بہت سے لوگ جانے کو تیار تھے مگر اخراجات سے گھبراتے تھے - عابد حسین صاحب سے کہہ دیجیے کہ مناسب ترمیم کے بعد بل بھجوا دیں ، میں روپے بھجوا دوں گا -

سورق صاحب سے ضرور مل لیجیے۔ وہ آپ کو تراجم کے متعلق (بالخصوص اصطلاحات کے تراجم کے متعلق) بہت مفید مشورہ دیں گے۔ عابد صاحب سے یہ بھی پوچھیے کہ فاؤسٹ میں Prelegomena in Hearen کا کیا اردو ترجمہ انہوں نے کیا ہے؟ والسلام

محمد اقبال

لاہور، ۱۴ اگست ۱۹۳۰ء

۹ دسمبر ۱۹۳۰ء

ڈیئر نیاززی صاحب۔ السلام علیکم

آپ بک ڈپو کے مینیجر صاحب کو یاد دلائیں کہ وہ ۳۹۰ روپے کے چک کی رسید ارسال کریں جو میرے کلرک نے کئی دن ہوئے ان کی خدمت میں ارسال کیا تھا۔ ان کو لکھا گیا تھا کہ باقی روپیہ (-/۷۵) چک کے وصول کی رسید آنے پر بھیج دیا جائے گا، مگر ان کی طرف سے کوئی رسید اس وقت تک وصول نہیں ہوئی۔ چک رجسٹری شدہ خط میں بند تھا۔ کلرک کو بھی تردد ہو رہا ہے۔ رسید آنے پر باقی روپیہ ارسال ہوگا۔

مولانا اسلم کا ارشاد بجا ہے۔ اس آیت کو تاریخی نقطہ نگاہ سے دیکھنا چاہیے۔ اس مضمون کی آیات قریباً تمام

کتبِ سہاوی میں موجود ہیں۔ اس کا مقصود یہ نہیں کہ خدا مادی معنوں میں نور ہے Light dealt with in Physical science۔ نور محض ایک استعارہ ہے جسے قدیم کتبِ سہاوی میں Pantheistic اغراض کے لیے استعمال کیا گیا تھا؛ یعنی وجودِ باری کو ہمہ گیر Pervasive ظاہر کرنے کے لیے۔ قرآن نے میری رائے ناقص میں اس قدیم استعارے کو وجودِ باری کی absoluteness پر اشارہ کرنے کے لیے استعمال کیا ہے کیونکہ عالمِ مادی بھی زمانہٴ حال کی تحقیق کی رو سے صرف نور ہی ایک ایسی چیز ہے جو relatively absolute ہے۔ مقدسہ وغیرہ کا انتظام ابھی سے کر لیجیے۔ غالباً بنارس جاؤں گا۔ والسلام

محمد اقبال،

۶

مکاتیبِ اقبال

بنامِ گرامی

”مکاتیبِ اقبال“ ان خطوط کا مجموعہ ہے جو علامہ اقبال نے مولانا گرامی کو لکھے۔ یہ کتاب ۱۹۶۹ ع میں ڈاکٹر ممتاز حسن صاحب کے پیش لفظ، جناب غلام رسول مہر صاحب کی تمہید و تعارف

اور محمد عبداللہ قریشی صاحب کے مقدمہ، مرتب کے ساتھ اقبال اکیڈمی کراچی سے شائع ہوئی۔

ممتاز حسن صاحب اپنے پیش لفظ میں لکھتے ہیں :

”گرامی سے اقبال کی خط و کتابت زیادہ تر علمی اور ادبی نوعیت کی ہے اور اکثر ان کے اپنے کلام کے فنی پہلوؤں کے متعلق ہے۔ حسن فن ہی اقبال اور گرامی میں ایک قدر مشترک ہے ورنہ خیالات اور موضوعات کے اعتبار سے دونوں کی دنیا الگ الگ ہے۔ گرامی روایتی حسن و عشق کے استادانہ شاعر ہیں اور اقبال یہ چاہتے ہیں کہ انسان :

پھونک ڈالے یہ زمین و آسمانِ مستعار

اور خاکستر سے آپ اپنا جہاں پیدا کرے

اقبال اکادمی کو ایک عرصے سے گرامی کے نام اقبال کے خطوط کی تلاش تھی۔ ہم جناب شیخ سردار محمد صاحب کے ممنون ہیں کہ ان کی وساطت سے یہ نادر خطوط اکادمی تک پہنچے۔ شیخ صاحب نے نہ صرف یہ خطوط مہیا کیے بلکہ گرامی کے چند جوابی خطوط کی نقلیں بھی فراہم کیں جو خود گرامی کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہیں۔ اب یہ ذخیرہ جو اقبالیات میں ایک اضافے کی حیثیت رکھتا ہے، آپ کے سامنے ہے۔ ان خطوط کو جناب عبداللہ قریشی صاحب نے مرتب کیا ہے۔ انہوں نے ایک مقدمہ بھی لکھا ہے اور مختلف خطوط پر جابجا حواشی اور تعلیقات بھی تحریر کیے ہیں۔ جس محنت اور تحقیق سے انہوں نے یہ کام سرانجام

بدیلت ہے وہ قابلِ قدر ہے۔“^۱

مولانا مہر نے ان خطوط کی اہمیت واضح کرتے ہوئے لکھا ہے :
 ”مولانا گرامی مرحوم کے نام مکاتیبِ اقبال کا یہ مجموعہ
 اس اعتبار سے تو بیش بہا نعمت ہے ہی کہ اقبال کی
 تحریرات ہیں جن کا ایک ایک حرف چشمِ بصیرت کے لیے
 کحل الجواہر ہے لیکن ان کی بیش بہائی کا ایک خاص پہلو
 بھی ہے ، یعنی یہ مکاتیب آس خوش ذوق اور خوش فکر
 شاعر کے نام ہیں جو اپنے دور میں کلاسیکی فارسی شاعری
 کے کامل الفن اور فن شناسوں میں سے بلند مرتبے پر فائز
 تھا ۔ ان مکاتیب میں اقبال کی شاعرانہ حیثیت کے جو گوشے
 بے نقاب ہوئے ہیں وہ غالباً کسی دوسرے مکتوب الیہ کے
 ساتھ مکاتبت میں واضح نہیں ہوئے ، اور نہ ہو سکتے تھے ،
 کیونکہ دوسرے مکتوب الیہم میں سے بیشتر تو شاعر
 تھے ہی نہیں اور جو تھے ان کا ذوقِ شعر گرامی کے برابر
 نہ تھا ۔“^۲

اقبال کے یہ خطوط بے تکلفی کے ساتھ ایک بے تکلف دوست کو
 لکھے گئے ہیں ۔ ان میں علمی ادبی باتیں بھی ہیں لیکن ساتھ ہی زندگی
 کے لطیف پہلوؤں کا ذکر بھی خاصا ہے ۔ علامہ اقبال کی طبیعت
 کی شگفتگی اور مزاج کی شادابی ان خطوط میں جگہ جگہ اپنے آپ کو

۱۔ ڈاکٹر ممتاز حسن : دیباچہ مکاتیبِ اقبال ۔

۲۔ مولانا غلام رسول مہر : تمہید و تعارف مکاتیبِ اقبال ، ص ۲ ۔

رو نما کرتی ہے ۔ چند خطوط سے ان خصوصیات کا اندازہ ہوگا :

”لاہور ، ۳ ستمبر ۱۹۱۲ء

مخدومی جناب مولانا مولوی گرامی صاحب !

آپ کا تخلص گرامی کی جگہ ”نومی“ ہونا چاہیے کیونکہ آپ سوتے بہت ہیں ۔ معلوم ہوتا ہے کہ راون لنکا کے بادشاہ کی طرح آپ چھ ماہ سوتے ہیں اور چھ ماہ جاگتے ہیں ۔ حیدر آباد کی شاہی میں تبدیلی ہوئی ، وزارت بدل گئی مگر آپ ابھی اونگھ رہے ہیں ۔ برائے خدا کبھی اپنی خیریت سے مطلع کیا کرو ۔ آپ کے بہت سے لاہوری دوست استفسار حال کرتے ہیں تو مجھے یہی جواب دینا پڑتا ہے کہ مولانا گرامی آرام میں ہیں ۔ اکثر تو یہ کہتے ہیں کہ ان کو خط لکھ کے جگائیے مگر اس کے لیے شورِ محشر کی ضرورت ہے ، خطوں سے کیا ہوتا ہے ۔ کب تک لاہور آنے کا قصد ہے ؟ ہم نامِ اقبال سلام قبول کریں ۔ نیز ان سے یہ درخواست ہے کہ مولوی گرامی یعنی ”شیخ نامی“ سے جس طرح بن پڑے خط لکھوائیں ۔ والسلام

آپ کا خادم محمد اقبال ، از لاہور

لاہور، ۱۳ جولائی ۱۹۱۳ء

جناب مولانا گرامی !

آپ کہاں ہیں ؟ حیدر آباد میں ہیں یا عدم آباد میں ؟
 اگر عدم آباد میں ہیں تو مجھے مطلع کیجیے کہ میں آپ کو
 تعزیت نامہ لکھوں ۔ صدیاں گزر گئیں کہیں آپ کا کلام
 دیکھنے میں نہیں آیا ۔ کبھی کبھی چند اشعار بھیج دیا
 کرو تو کون سی بڑی بات ہے ۔ میں تو اب بوجہ مشاغل
 منصبہ کے تارک الشعر ہوں ۔ ہاں کبھی فرصت ملتی ہے
 تو فارسی اساتذہ کے اشعار پڑھ کر مزا اٹھا لیتا ہوں ۔
 میری شاعری گھٹ کر اب اسی قدر رہ گئی ہے کہ اوروں
 کے اشعار پڑھ لوں ۔ گزشتہ سال ایک مثنوی فارسی میں لکھنی
 شروع کی تھی ، ہنوز ختم نہیں ہوئی اور اس کے اختتام کی
 امید بھی نہیں ۔ خیالات کے اعتبار سے مشرقی اور مغربی
 لٹریچر میں یہ مثنوی بالکل نئی ہے ، لیکن آپ سے ملاقات
 ہو تو آپ کو اس کے اشعار سناؤں ۔ مجھے یقین ہے آپ
 اسے سن کر خوش ہوں گے ۔ کہیے ادھر آنے کا کب تک
 قصد ہے ؟ میں ایک عرصے سے آپ کا منتظر ہوں ۔ خدا را
 جلد آئیے ۔ سب سے بڑا کام تو یہ ہے کہ آ کر میری
 مثنوی سنیں اور اس میں مشورہ دیجیے ۔ باقی خدا کے
 فضل و کرم سے خیریت ہے ۔

امید ہے کہ بابا گرامی اچھا ہوگا اور نئے نکاح کی فکر میں

اپنے آپ کو نہ گھلاتا ہوگا - گھر میں میری طرف سے
سلام کہہ دیجئے :-

خط کا جواب جلد لکھیے اور نیز یہ کہ اپنے اشعار بھی
بھیجیے - میری مراد تازہ افکار سے ہے -^۱

آپ کا خادم محمد اقبال ، لاہور

”لاہور ، ۲۸ جنوری ۱۹۱۵ ع

ڈیئر مولانا گرامی - السلام علیکم

آپ کا خط ملا ، غزل پڑھ کر نہایت مسرت ہوئی :

بہ دست عقل دهند از شکست توبہ کلید

نے پہروں بے قرار رکھا اور ”تمام خندہ بگریم“ سبحان اللہ !
آج ہندوستان میں کون ہے جو یہ تبرک لکھ سکتا ہے -
”زدیدہ تا در دل ذرہ ذرہ غماز است“ میں نے یہ شعر
مولانا اکبر کو الہ آباد لکھ کر بھیجا تھا - کل ان کا خط
آیا - اس شعر نے انہیں بھی تڑپا دیا - غرض کہ گرامی
معجز نگار ، ہندوستان کے لیے سرمایہ ناز ہے اور آج ایران
میں بھی ایسا سحر طراز نہ ہوگا - زندہ باش اے پیر کہن !
ہاں چند اشعار اور لکھتا ہوں - اس خیال سے نہیں کہ
اپنے اشعار سناؤں بلکہ اس خیال سے کہ شاید آپ کو

تحریک ہو اور آپ سے نئے اشعار سنوں :

خوش آنکہ رخت خرد را ز شعلہٴ مے سوخت
 مثال لالہ متاعے ز آتشے اندوخت
 دلم تپید ز محرومیِ فقیہِ حرم
 کہ پیر مے کدہ جامے بفتویٰ نہ فروخت
 مسنج قدر سرود از نوائے بے اثرم
 ز برق نغمہ توان حاصل سکندر سوخت
 تو ہم ز ساغر مے چہرہ را گلستان کن
 بہار خرقہ فروشی بہ صوفیای آموخت
 عجب مدار ز سرمستیم کہ پیر مغال
 قبای رندی حافظ بہ قامت من دوخت
 صبا بہ مولد حافظ سلام ما برساں
 کہ چشم نکتہ وراں خاک آن دیار افروخت

میں نے یہ اشعار مہاراجہ سرکشن پرشاد صاحب کو لکھے
 تھے کیونکہ وہ رسالہ ”تزکِ عثمانیہ“ میں انہیں شائع کرنا
 چاہتے تھے ۔

ہاں ! آپ نے یہ نہ فرمایا کہ قدرت کیا سامان پیدا کر
 رہی ہے ۔ مجھے تو بظاہر کوئی صورت نظر نہیں آتی ۔ خدائی
 کارخانے کا حال معلوم نہیں ۔

حیدری صاحب بڑے اچھے آدمی ہیں اور نہایت بامذاق ۔
 آپ ان سے ضرور ملا کریں ۔ شیخ غلام محی الدین صاحب
 ملیں تو میرا سلام ان سے کہیے ۔ اخباروں میں کبھی کبھی

یہ خبر شائع ہو جایا کرتی ہے کہ سید علی امام وزیر
حیدرآباد ہوں گے ۔

معلوم ہوتا ہے کہ حضور نظام نے جو حال میں ملاقات
وائسرائے سے کی ہے اس کا مقصد وزارت کے متعلق گفتگو
کرنا تھا ۔ کیا آپ کے نزدیک یہ بھی ممکن ہے کہ
مہاراجہ سرکشن پرشاد پھر مدارالمہام ہو جائیں ۔ زیادہ
کیا لکھوں ۔ خدا کے فضل و کرم سے خیریت ہے ۔ اپنی
خیریت سے آگاہ فرمائیے اور خط کا جواب مع اشعار جلد
مرحمت فرمائیے ۔ آپ کب تک پنجاب آنے کا قصد کرتے
ہیں ؟ آپ کے مشتاق منتظر ہیں ۔^۱ والسلام

محمد اقبال ، لاہور“

”لاہور ، ۳ جولائی ۱۹۱۷ء

ڈیئر مولانا گرامی ۔ السلام علیکم

آپ بھی کہیں گے کہ اس نے خطوں کا تانتا ہی باندھ
دیا ۔ میں نے پچھلے خط میں لکھا تھا کہ اس فکر
میں ہوں کہ حضرت سیدہ کے متعلق ایک ایسا شعر لکھا
جائے جو معانی کے اعتبار سے ایک سو شعر کے برابر ہو ۔
آج صبح آنکھ کھلتے ہی وہ شعر ذہن میں آیا ۔ ابھی اسے

خراد کی ضرورت ہے - عرض کرتا ہوں :

گریہ، شبِ هایِ آن بالانشین

ہمچو شبنم ریخت بر عرشِ بریں

اس شعر کو بہ نظر غور ملاحظہ فرمائیے - ”بالا نشین“
”ریختن“ کے لیے ضروری معلوم ہوتا ہے مگر کسی قدر کھٹکتا
بھی ہے -

اب آپ جانیں اور آپ کا کام ، میں نے مضمون پیدا کر دیا -
باقی خیریت ہے - میرے خطوط کے جواب دیجیے اور یہ بھی
لکھیے کہ لاہور آنے کا کب تک قصد ہے - والسلام
مخلص محمد اقبال ، لاہور“

”لاہور ، ۴ اکتوبر ۱۹۲۲ ع

ڈیئر مولانا گرامی - السلام علیکم

کل آپ کو خط لکھنے بیٹھا ، پھر کسی اور کام میں مصروف
ہو گیا جو بہت ضروری تھا - مگر دل کو دل سے راہ ہے ،
آج آپ کا پیغام ایک نوجوان لے کر آیا - وہ ابھی اٹھ کر
گیا ہے اور میں آپ کو خط لکھنے بیٹھا ہوں - میں شملہ
سے آتا ہوا بیمار ہو گیا تھا مگر اب خدا کے فضل و کرم
سے خیریت ہے - سردی آرہی ہے - میں نے مکان بھی
تبدیل کر لیا ہے - مرزا جلال الدین صاحب کے قریب

ہے۔ ایک کوٹھی ایک سو ستر روپیہ ماہوار کرایہ پر لی
 لی ہے۔ اب آپ تشریف لائیں گے تو آپ کو زیادہ آسائش
 رہے گی۔ اب کے ضرور تشریف لائیں۔ کیا ہوشیار پور
 میں اکیلے بیٹھے ہو! نہ آپ کا وہاں کوئی قدردان، نہ آپ
 کے مطالبِ عالیہ کو سمجھنے والا۔ نظیری کی غزل پر
 ایک اور غزل لکھی تھی جس کا آخری شعر لکھتا ہوں۔
 آپ لاہور تشریف لائیں گے تو ساری غزل عرض کروں گا۔
 چنگ تیموری شکست آہنگ تیموری بجاست

سر بروں می آرد از سازے سمرقندے دگر
 باقی خدا کا فضل و کرم ہے۔ گھر میں میری طرف سے آداب
 کہہ دیجیے گا۔ مصطفیٰ کمال پاشا کے فتوحات کا مادہ تاریخ
 یہ ہے :

شاخِ ابراہیم را نمِ مصطفیٰ
 سالِ فتحش اسمِ اعظمِ مصطفیٰ

۵۱۳۳۱

محمد اقبالؒ

۷

انوارِ اقبال

”انوارِ اقبال“ علامہ اقبال کی تقاریر، خطوط، مضامین اور نادر
 کلام کا مجموعہ ہے جس کو بشیر احمد ڈار صاحب نے مرتب کیا

۱۔ مکتبِ اقبال، ص ۲۲۱۔

ہے اور اقبال اکیڈمی کراچی نے مارچ ۱۹۶۷ء میں شائع کیا ہے۔ اس میں ڈاکٹر ممتاز حسن صاحب کا ’پیش لفظ‘ بھی شامل ہے۔ وہ اس مجموعے کے بارے میں لکھتے ہیں :

”اقبال کے اردو مضامین اور مقالات کے بھی دو مجموعے شائع ہو چکے ہیں۔ ایک مجموعہ ”مضامین اقبال“ مرتبہ تصدق حسین تاج تھا جو ۱۹۴۴ء میں حیدر آباد دکن سے چھپا اور دوسرا ”مقالات اقبال“ مرتبہ سید عبدالواحد معینی ہے جو ۱۹۶۳ء میں لاہور سے شائع ہوا۔

نثری تحریروں کے علاوہ اقبال کا کافی کلام ایسا موجود ہے جو ان کے معروف مجموعوں میں شامل ہونے سے رہ گیا ہے یا ترمیم یافتہ صورت میں شامل ہے۔ ان کے منتشر اور غیر مدون کلام کے بھی بعد میں کئی مجموعے شائع ہوئے ہیں جن میں ”باقیات اقبال“ اور ”روزگار فقیر“ جلد دوم قابل ذکر ہیں۔

اقبال اکادمی کا موجودہ مجموعہ صرف آن خطوط ، مضامین ، تقاریض اور اشعار پر مشتمل ہے جو یا تو سرے سے کہیں شائع ہوئے ہی نہیں یا اگر شائع ہوئے بھی ہیں تو کسی باقاعدہ مجموعے میں شامل نہیں۔

خطوط ، مضامین ، تقاریض اور منظومات وغیرہ کے علاوہ اس کتاب میں چند نادر دستاویزات کے عکس بھی شامل ہیں ؛ مثلاً اقبال کے اپنے ہاتھ سے لکھے ہوئے اشعار اور تحریریں ، پنجاب اسمبلی کے انتخابات کے دوران کی ایک

یادداشت ، مسئلہ ثبوت پر تشریحی مکتوبات وغیرہ ، یہ

نوادر پہلی مرتبہ شائع کیے جا رہے ہیں ۔“

ڈاکٹر ممتاز حسن صاحب کے اس بیان سے یہ واضح ہوتا ہے کہ

علامہ اقبال کے اس مجموعے میں وہ تحریریں شامل ہیں جو اس سے قبل

شائع نہیں ہوئیں ۔ چند خطوط یہاں نقل کیے جاتے ہیں ۔ ان سے اندازہ

ہو جائے گا کہ ان کی کیا اہمیت ہے :

”لاہور، ۲۶ جنوری ۱۹۱۷ء

خدوسی جناب خواجہ صاحب ۔ السلام علیکم

میں آپ کے انداز بیان کا عاشق ہوں اور مجھی پر کیا موقوف

ہے ، ہندوستانی دنیا میں کوئی دل ایسا نہیں جس کو آپ کے

اعجاز نے مسخّر نہ کر لیا ہو۔

پیش پا افتادہ چیزوں میں اخلاقی اور روحانی اسرار دیکھنا اور

اس کے ذریعے انسان کے عمیق مگر خوابیدہ جذبات کو بیدار

کرنا آپ کے کمال کا خاص جوہر ہے ۔ اگر مجھ کو یقین

ہوتا کہ ایسا انداز تحریر کوشش سے حاصل ہو سکتا ہے

تو قافیہ پیمائی چھوڑ کر آپ کے مقلدین میں شامل ہو جاتا ۔

اردو لکھنے والوں میں آپ کی روش سب سے نرالی ہے

اور مجھ کو یقین ہے کہ نثرِ اردو کے آئندہ مورخین آپ کی

ادبی خدمات کا خاص طور پر اعتراف کریں گے ۔

رسالہ ’بیوی کی تعلیم‘ جو حال میں آپ کے قلم سے نکلا

ہے ، نہایت دلچسپ اور مفید ہے ؛ خصوصاً دسڑی والے سبق

نے تو مجھے ہنسایا بھی اور رلایا بھی ۔

باقی سبق بھی نہایت اچھے اور کارآمد ہیں اور عام تمدنی ،
 سیاسی و مذہبی مسائل کو سلجھانے کے لیے خط و کتابت
 کا طریق بھی نہایت موزوں ہے ۔ لڑکیوں کو اس سے
 بے حد فائدہ پہنچے گا ۔ یہ رسالہ گھر میں پڑھنے کے لیے دیا ہے ۔
 مسلمان لڑکیوں کو خواجہ بانو کا شکر گزار ہونا چاہیے
 کہ ان کی تحریک سے ایسا مفید رسالہ لکھا گیا ۔ والسلام
 مخلص ، محمد اقبال

مخدوم و مکرم جناب مولوی کرم الہی صاحب ۔ السلام علیکم
 میں نے آپ کی کتاب ”اسلامی تاریخ عہد افغانیہ“ شروع سے
 لے کر آخر تک پڑھی ۔ یہ کتاب نہایت بر محل لکھی گئی
 ہے اور مجھے یقین ہے کہ ہندوستان کے مسلم اس کی بہت
 قدر کریں گے ۔ تاریخی تحقیق کے اعتبار سے دیکھا جائے
 تو اکثر مقامات اس کتاب کے قابلِ داد ہیں ۔ اور آپ کی
 قوتِ استدلال اور درایتِ تاریخی کو ثابت کرنے کے علاوہ
 اس بات پر نہایت قوی حجت ہے کہ ہندوستانی مسلموں
 میں مذاقِ تاریخ نویسی اب تک زندہ ہے ، اور ابھی قوم
 میں ایسے لوگ موجود ہیں جو اپنی تاریخ کو غیر اقوام کے
 حملوں سے محفوظ رکھ سکتے ہیں ۔ ہندوستانی تاریخ کے
 واقعات کو مورخانہ نگاہ سے دیکھنے والے لوگ اس کتاب
 سے بہت فائدہ اٹھا سکتے ہیں ، مگر ان کے علاوہ عام پڑھنے

والے لوگ ، بالخصوص مسلم ، جن کی قومی روایات کی یہ کتاب ایک نہایت روشن اور صحیح تصویر ہے ، اس کتاب کے مطالعے سے اخلاقِ فاضلہ کے وہ گراں قدر اصول سیکھ سکتے ہیں جو ان کی قوم کے مابہ الامتیاز رہے ہیں ، اور جن پر عمل کرنے سے حجاز کے صحرا نشیں تیس ہی سال کے اندر شتربانی سے جہاں بانی تک پہنچ کر اقوامِ قدیمہ کی تہذیب کے وارث اور تہذیبِ جدید کے بانی بن گئے ۔ تاریخ کا مقصد اگر اخلاق ہے ، اور میرے خیال میں تاریخ کا یہی مقصد ہونا چاہیے ، تو آپ کی تصنیف اس مقصد کو بدرجہ اتم پورا کرتی ہے ۔ اور میں بہ حیثیت ایک مسلم ہونے کے آپ کا شکر گزار ہوں کہ آپ نے یہ کتاب عین ضرورت کے موقع پر لکھ کر اپنی قوم پر احسان کیا ۔ قومیت کا احساس ، جس کو بالفاظِ دیگر قومی خودداری کہنا چاہیے ، قومی زندگی کے لیے ضروری ہے ، اور جن وسائل سے یہ احساس پیدا ہوتا ہے وہ بھی قومی حیات کے لیے ضروریات میں سے ہیں ۔ پس اس اعتبار سے آپ کی کتاب کا مطالعہ ہر مسلم پر واجب ہے ۔ اور مجھے یقین ہے کہ ہندوستان میں ہر مسلم خاندان اس کتاب کے پڑھنے سے مستفیض ہوگا ۔ اللہ تعالیٰ آپ کو آپ کی محنت اور جانکاہی کا اجر دے اور اس کا انعام آپ کو اس مقدس رسولؐ کی بارگاہ سے ملے جس کے کام سے بنی نوع انسان کی نجات اور جس کے نام سے ہماری قومیت

واپس تے ۔ والسلام

آپ کا خادم محمد اقبال بیرسٹر ایٹ لا ، لاہور

لاہور ، ۱۱ جنوری ۱۹۸۸ ع

مخدوم و مکرم جناب خواجہ صاحب ۔ السلام علیکم
آپ کا خط کئی دن سے آیا رکھا ہے ۔ مجھے مصروفیت
رہی ، اس وجہ سے جواب نہ لکھ سکا ، معاف کیجیے گا ۔
مجھے یہ معلوم کر کے خوشی ہوئی کہ میرا نیرنگ صاحب
نے آپ کو خط لکھا ہے جس نے آپ کو ”بدگمانی کے گناہ“
سے بچا لیا ۔ الحمد للہ علی ذالک ۔

آپ کو معلوم ہے تقریباً دو سال ہوئے میں نے ان
اعتراضات کے جواب میں ، جو آپ نے مثنوی اسرارِ خودی
پر کیے تھے ، چند مضامین مسائلِ تصوف پر لکھے تھے
جس کا مقصد صرف یہ تھا کہ مسئلہ ”وحدت الوجود“
ان معنوں میں کہ ذاتِ باری تعالیٰ ہر شے کی عین ہے ،
قرآن سے ثابت نہیں ۔ اور روحانیت میں اسلامی تربیت
کا طریق ”صحو“ ہے ، نہ ”سکر“ ۔ آپ ہی کے اخبار
”خطیب“ میں حضرت صوفی قاری شاہ سلیمان نے ان
دونوں مسائل کے متعلق میرے حق میں فیصلہ صادر
فرمایا ۔ باوجود اس کے مجھے ہمیشہ اس بات کا تعجب رہا
کہ آپ اور آپ کے احباب اس اختلاف کی وجہ سے مجھے

کیوں دشمنِ تصوف سمجھتے ہیں ؟ یہ اختلاف کوئی نئی بات نہیں بلکہ حضراتِ صوفیہ میں ایک عرصے سے موجود ہے ۔ بہر حال جن خیالات کا اظہار میں نے اخبار ’وکیل‘ میں کیا تھا ان کی صحت و صداقت کا مجھے اب تک یقین ہے ، گو ان پر بحث کرنا کئی وجوہ سے غیر ضروری جانتا ہوں ۔ عوام بلکہ خواص کو بھی ان اصولی امور میں کوئی دلچسپی نہیں اور نہ اس قسم کے مباحث اخباروں کے لیے موزوں ہیں ۔ ان سب باتوں کے علاوہ مولانا اکبر (الہ آبادی) نے (جن کا میں ادب و احترام کرتا ہوں) مجھے لکھا کہ یہ بحث غیر ضروری ہے ۔ اس دن سے آج تک میں نے ایک سطر بھی ان مباحث پر نہیں لکھی ۔ گو ذاتی فائدے کے خیال سے مطالعہ جاری رکھتا ہوں ۔ اب جو مولوی ظفر علی خاں صاحب نے اخبار ’ستارہ صبح‘ میں یہ بحث دوبارہ چھیڑی تو بوجہ ان دیرینہ تعلقات کے ، جو میرے اور ان کے درمیان ہیں ، اور نیز اس وجہ سے کہ اس بحث میں مجھے کمال دلچسپی ہے ، بعض لوگوں کو یہ بدگمانی ہوئی کہ ’ستارہ صبح‘ کے مضامین میں لکھتا ہوں یا لکھواتا ہوں ۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ میرے قلم سے ایک سطر بھی اس بحث پر نہیں نکلی اور نہ میں نے مولوی صاحب موصوف (ظفر علی خاں) کو کوئی مضمون لکھنے کی تحریک کی ہے ، بلکہ پرائیویٹ

گفتگو میں کئی امور میں میں نے ان سے اختلاف کیا ہے ۔
 اس کے علاوہ میں تو اصولی بحث کو ، جیسا کہ اوپر
 عرض کر چکا ہوں ، اخباروں کے لیے موزوں بھی نہیں
 سمجھتا ، چہ جائیکہ کسی اور کو اس کے جاری رکھنے
 کی تحریک کروں ۔ البتہ موجودہ نتائج کے حالات پر لکھنے
 اور ہمدردانہ لہجے میں ان کے خیالات و رسوم کی تنقید
 کرنے سے قوم کو ضرور فائدہ ہوگا ۔ اگر مولوی ظفر علی
 خاں یا آپ اس طرف توجہ کریں تو چشمِ ما روشن
 دلِ ما شاد ۔ غرض کہ آپ کو میری نسبت بدگانی کرنے کی
 کوئی وجہ نہیں تھی ، اور اگر کسی وجہ سے بدگانی ہو بھی
 گئی تھی تو آپ مجھ سے براہِ راست دریافت کر سکتے تھے ۔
 لوگ تو اس قسم کی باتیں اڑایا ہی کرتے ہیں ۔ دو چار روز
 کا ذکر ہے کہ ایک شخص نے بیان کیا کہ خواجہ
 حسن نظامی صاحب نے یہ مشہور کر رکھا ہے کہ اقبال
 نے اپنی ٹوپی ہمارے قدموں پر رکھ کر ہم سے معافی مانگی
 ہے اور آئندہ کے لیے توبہ کی ہے ۔ میں نے انھیں یہ
 جواب دیا کہ جن لوگوں کے عقائد و عمل کا مأخذ
 کتاب و سنت ہے ، اقبال ان کے قدموں پر ٹوپی کیا ، سر
 رکھنے کو تیار ہے اور ان کی صحبت کے ایک لحظے کو
 دنیا کی تمام عزت و آبرو پر ترجیح دیتا ہے ، لیکن جو

بات خواجہ حسن نظامی کی طرف منسوب کرتے ہو تو
اس کے لغو ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ زیادہ کیا عرض
کروں۔ اُمید ہے کہ آپ کا مزاج بخیر ہوگا۔ اگر آپ
چاہیں تو یہ خط شائع کر سکتے ہیں۔ والسلام
محمد اقبال، از لاہور

۸

مکاتیبِ اقبال

”مکاتیبِ اقبال“ علامہ اقبال کے ۹۷ خطوں کا مجموعہ ہے۔
یہ خطوط انہوں نے خان محمد نیازالدین خاں صاحب کے نام لکھے تھے
جن کو خان افتخارالدین احمد خاں اور خان نفیس الدین احمد خاں
نے محفوظ رکھا اور بزمِ اقبال نے ان سے حاصل کر کے ۱۹۵۴ء میں
شائع کیا۔

یہ خطوط اس اعتبار سے اہمیت رکھتے ہیں کہ ان میں علامہ
کے فلسفیانہ خیالات، تصوف کے بارے میں ان کے نظریات، سیاست
کے بارے میں ان کے تصورات اور انسانی زندگی کی چھوٹی چھوٹی
جزئیات کے بارے میں ان کی دلچسپیوں کا اندازہ ہوتا ہے۔ یہ
خطوط بے تکلفی کے ساتھ لکھے گئے ہیں اس لیے ان میں وہ جدت، آہج
اور بے ساختگی ہے جو اچھے خطوط کے لیے معیار سمجھی جاتی ہے۔
ڈاکٹر جسٹس ایس۔ اے۔ رحمان صاحب، جنہوں نے مکاتیبِ
اقبال کا پیش لفظ لکھا ہے، ان کے بارے میں مندرجہ ذیل خیالات

کا اظہار کرتے ہیں :

”اکثر خطوط میں علامہؒ مرحوم نے کسی نہ کسی اہم علمی یا ادبی موضوع پر قلم اٹھایا ہے اور بڑے بڑے لطیف نکتے بیان کیے ہیں جن سے ان کے نظام فکر کی توضیح میں امداد لی جا سکتی ہے۔ اس لیے دل دادگانِ اقبال کو خان افتخار الدین احمد خاں اور خان نفیس الدین احمد خاں کا سپاس گزار ہونا چاہیے کہ وہ اپنے والدِ مرحوم کے اس ادبی اور علمی ورثے کو تقسیمِ ملک کے بعد، سینے سے لگا کر مشرقِ پنجاب کی پُر آشوب فضا سے نکال لائے اور اب اس کی طباعت کا اہتمام بزمِ اقبال کے سپرد کر کے اقبالیات کے ذخیرے میں ایک بیش بہا اضافہ کر رہے ہیں۔“^۱

ان چند خطوط سے، جو ذیل میں درج کیے جاتے ہیں، علامہ اقبال کے خیالات و نظریات کی وضاحت بھی ہوتی ہے اور ان کی دلچسپیوں کا بھی اندازہ ہوتا ہے :

”مخدومیؒ السلام علیکم

والا نامہ ملا، مشکور فرمایا۔

میرا تو خیال تھا کہ فرصت کا وقت مشنوی کے دوسرے حصے کو دوں گا جو پہلے سے زیادہ ضروری ہے، مگر

خواجہ حسن نظامی نے بحث چھیڑ کر توجہ اور طرف منعطف کر دی ہے۔ تصوف کی تاریخ لکھ رہا ہوں۔ دو باب لکھ چکا ہوں، یعنی منصور حلاج تک۔ پانچ چار باب اور ہوں گے۔ اس کے ساتھ ہی علامہ ابن جوزی کی کتاب کا وہ حصہ بھی شائع کر دوں گا جو انہوں نے تصوف پر لکھا ہے۔ گو ان کی ہر بات میرے نزدیک قابل تسلیم نہیں مگر اس سے اتنا تو ضرور معلوم ہوگا کہ علمائے محدثین اس کی نسبت کیا خیال رکھتے ہیں۔ ابن جوزی کی کتاب مطبع مجتبائی دہلی سے ملتی ہے مگر آپ اس پر روپیہ نہ خرچ کریں، کیونکہ اس کا ضروری حصہ میری تاریخ تصوف کے ساتھ شائع ہو جائے گا۔ میں نے مترجم سے چھاپنے کی اجازت لے لی ہے۔

تصوف کے ادبیات کا وہ حصہ، جو اخلاق و عمل سے تعلق رکھتا ہے، نہایت قابل قدر ہے کیونکہ اس کے پڑھنے سے طبیعت پر سوز و گداز کی حالت طاری ہوتی ہے۔ فلسفے کا حصہ محض بے کار ہے اور بعض صورتوں میں تو میرے خیال میں تعلیم قرآن کے مخالف۔ اسی فلسفے نے متاخرین صوفیہ کی توجہ صورت و اشکال غیبی کے مشاہدے (کی) طرف کر دی اور ان کا نصب العین محض غیبی اشکال کا مشاہدہ بن گیا، حالانکہ اسلامی نقطہ خیال سے تزکیہ نفس کا مقصد محض ازدیادِ یقین و استقامت ہے۔ اخلاق اور عملی

اعتبار سے متصوفین اسلامیہ کی حکایات و مقولات کا مطالعہ نہایت مفید ہے ، لیکن دین کی اصل حقیقت ائمہ اور علما کی کتابیں پڑھنے سے ہی کھلتی ہے ۔ اور آج کل زمانے کا اقتضا یہ ہے کہ علم دین حاصل کیا جائے اور اسلام کے علمی پہلو کو نہایت وضاحت سے پیش کیا جائے ۔ حضرات صوفیہ خود کہتے ہیں کہ شریعت ظاہر ہے اور تصوف باطن لیکن اس پر آشوب زمانے میں وہ ظاہر جس کا باطن تصوف ہے ، معرض خطر میں ہے ۔ اگر ظاہر قائم نہ رہا تو اس کا باطن کس طرح قائم رہ سکتا ہے ۔ مسلمانوں کی حالت آج بالکل ویسی ہے جیسے کہ اسلامی فتوحات کے وقت ہندوستان کے ہندوؤں کی تھی یا ان فتوحات کے اثر سے ہو گئی ۔

ہندو قوم کو اس انقلاب کے زمانے میں منہ کی شریعت کی کورانہ تقلید نے موت سے بچا لیا ۔ اپنی شریعت کی حفاظت کی وجہ سے ہی یہودی قوم اس وقت تک زندہ ہے ورنہ اگر فیلو (پہلا یہودی متصوف) قوم کے دل و دماغ پر حاوی ہو جاتا تو آج یہ قوم دیگر اقوام میں جذب ہو کر اپنی بستی سے ہاتھ دھو چکی ہوتی ۔ والسلام
آمید کہ آپ کا مزاج بخیر ہوگا ۔

۱۳ فروری ۱۹۱۶ ع خاکسار محمد اقبال ، لاہور

مخدومی ۔ السلام علیکم

آپ کا نوازش نامہ مل گیا ہے ۔ الحمد للہ کہ آپ خیریت

سے ہیں۔ سراج الدین صاحب کے دونوں مضامین ، جو آپ کی نظر سے گزرے ، بہت اچھے ہیں۔ ان کا تیسرا مضمون خودی اور ربانیت پر حال میں شائع ہوا ہے ، اسے بھی ملاحظہ فرمائیے۔ معلوم ہوتا ہے میرا مضمون 'علم ظاہر و علم باطن' جو 'وکیل' میں شائع ہوا ہے ، آپ کی نظر سے نہیں گزرا ، اسے بھی پڑھیے۔ ایک اور مضمون لکھ رہا ہوں جو بالکل نرالا ہے۔ غالباً آج تک ایسا مضمون نہیں لکھا گیا۔ جن علما نے تصوف وجودیہ کی مخالفت کی ہے ان کی توجہ کبھی اس طرف نہیں ہوئی۔ بہر حال آپ دیکھیں گے تو داد دیں گے۔

ہاں کتابیں نہیں ملتیں ، بڑی دقت ہے۔ شیخ روزبہان بقلی کی "شرح شطحیات" ایک عجیب و غریب کتاب ہے ، اس میں صوفیائے وجودیہ نے جو خلافِ شرع باتیں کہی ہیں ، اس کی شرح ہے۔ اگر یہ رسالہ ہاتھ آ جائے تو تصوف کے بہت سے مسائل پر اس سے روشنی پڑے گی ، مگر باوجود تلاش کے نہیں دستیاب ہو سکا۔ سنا ہے کہ لاہرپور (اودھ) میں ایک سجادہ ہے۔ یہاں کوئی بزرگ قلندر صاحب گزرے ہیں جنہوں نے محی الدین ابن عربی کی 'فتوحات' کی تردید میں ایک مبسوط کتاب فارسی زبان میں لکھی ہے جو اب تک ان کے جانشینوں کے پاس محفوظ ہے۔ میں نے موجودہ سجادہ نشین کی خدمت میں خط لکھوایا ہے۔ دیکھیں کیا جواب ملتا ہے۔

کیپور تھلے اور جالندھر انشاء اللہ ضرور آؤں گا۔ عجب نہیں کہ ان تعطیلوں میں موقع مل جائے۔ چند روز کے لیے شملہ جاؤں گا، وہاں سے دہلی ہوتے ہوئے جالندھر اور کیپور تھلہ کی سیر کا موقع مل سکتا ہے۔ بہر حال یہ قصد ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو پورا کرنے کی توفیق عطا کرے۔ لاہور میں بارش مطلق نہیں ہوئی۔ لوگ تڑپ رہے ہیں۔ تین روزے رکھے تھے کہ درد گردہ کے دورے کی ابتدا محسوس ہوئی۔ دو روز سے روزے سے بھی محروم ہوں۔ والسلام
امید کہ آپ کا مزاج بخیر ہوگا۔

۸ جولائی، ۱۹۱۶ء آپ کا خادم محمد اقبال، لاہور

مخدومی خان صاحب۔ السلام علیکم

آپ کا نوازش نامہ ابھی ملا ہے۔ میرا ارادہ تو شملہ جانے کا تھا۔ نواب ذوالفقار علی خاں سے وعدہ تھا اور ان کے خطوط اب تک بھی آ رہے ہیں۔ مگر بھائی صاحب نے مجھ سے وعدہ لے لیا ہے کہ اگست کا سارا مہینہ سیال کوٹ میں قیام کرو۔ سو میں بمع اہل (و) عیال کے ۲۹ اگست تک وہاں رہا۔ وہاں سے ستمبر شروع ہونے سے پہلے اس واسطے آ گیا کہ اگر مولوی احمد دین وکیل ہمراہ ہو گئے تو ستمبر کا مہینہ کشمیر میں بسر کروں گا، مگر یہاں

آ کر معلوم ہوا کہ وہ مجھ سے پہلے کشمیر چلے گئے ہیں ۔
 کل منشی سراج الدین میر منشی ریڈیڈنسی کا خط آیا ہے
 کہ چند روز کے لیے چلے آؤ۔ اور نیز یہ کہ چودھری
 شہاب الدین کو تار دیا ہے کہ وہ تم کو ہمراہ لے کر جلد
 آئیں ۔ چودھری صاحب غالباً ڈلہوزی میں ہیں ۔ ان کے
 انتظار میں ہوں کہ وہ آئیں تو ان کے ہمراہ چند روز ویں
 بسر کر آؤں۔ انشاء اللہ جالندھر ضرور حاضر ہوں گا۔ میان
 مبارک علی صاحب کا متنبی میرا مؤکل رہ چکا ہے ۔ اگر
 کتابیں اس کے پاس باقی ہوئیں تو ان کا دیکھنا کچھ
 مشکل نہیں اور اگر مشکل بھی ہو تو آپ کی موجودگی میں
 کون سی مشکل ہے جو حل نہ ہو ۔

افسوس ہے کہ اگست کے مہینے میں تصوف کی تاریخ پر
 کچھ نہیں لکھ سکا ، البتہ مثنوی کے دوسرے حصے کے بہت
 سے اشعار لکھے گئے ، یعنی آدھی مثنوی لکھی گئی ۔ کیا
 عجب کہ باقی بھی جلد تمام ہو جائے اور دوسرے حصے
 کی اشاعت بھی جلد ہو جائے ۔ پہلے حصے کی دوسری
 ایڈیشن کا کاغذ کل خرید کیا ہے ۔

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کو اللہ تعالیٰ نے مغربی ہند کے
 ملاحدہ کی رد اور اصلاح کے لیے مامور کیا تھا اور یہ
 کام انہوں نے نہایت خوبی سے کیا ہے ۔ ان کی کتاب
 'فضیلت الشیخین' بھی ملاحظہ فرمائیے ۔ اس کے آخری۔

حصے میں تصوف پر انہوں نے خوب بحث کی ہے۔ امام غزالی علیہ الرحمۃ کی نسبت یہ فیصلہ کرنا کہ وہ ہمہ اوست یا ہمہ ازوست کے قائل تھے، نہایت مشکل ہے۔ وہ فلسفی تھے اور دونوں طرفوں کی مشکلات کو خوب سمجھتے تھے۔ حال کے حکماء میں جرمنی کا مشہور فلسفی لائبا بالکل دوسرا غزالی ہے، یعنی خدا کے سمیع و بصیر ہستی ہونے کا بھی قائل ہے اور ساتھ اس کے اس بات کا بھی قائل ہے کہ وہ ہستی ہر شے کی عین ہے۔ میرے نزدیک منطقی اعتبار سے کوئی آدمی ایک ہی وقت میں ان دونوں شقوں کا قائل نہیں ہو سکتا۔ اسی واسطے لائبا کا فلسفہ یورپ میں مقبول نہ ہوا۔ گو اس کی تعلیم اس قسم کی تھی کہ وحدت الشہود اور وحدت الوجود دونوں کی طرف میلان رکھنے والی طبائع کے لیے موزوں تھی۔ مگر میرا مذہب تو یہ ہے کہ یہ سارے مباحث مذہب کا مفہوم غلط سمجھنے سے پیدا ہوئے ہیں۔ مذہب کا مقصود عمل ہے، نہ (کہ) انسان کے عقلی اور دماغی تقاضاؤں کو پورا کرنا۔ اسی واسطے قرآن شریف کہتا ہے: و ما اوتیم من العلم الا قليلاً۔ اگر مذہب کا مقصود عقلی تقاضاؤں کو پورا کرنا ہو بھی (جیسا کہ ہنود کے رشیوں اور فلسفیوں نے خیال کیا ہے) تو زمانہء حال کی خصوصیات کے اعتبار سے اس کو نظر انداز کرنا چاہیے۔ اس وقت وہی قوم

محفوظ رہے گی جو اپنی علمی روایات پر قائم رہ سکے گی ۔
 ”اس دور میں سب مٹ جائیں گے ، ہاں وہ باقی رہ جائے گا
 جو اپنی راہ پہ قائم ہے اور پکا اپنی ہٹ کا ہے ۔“

۱۱ ستمبر ، ۱۹۱۶ء خادم محمد اقبال ، لاہور

مخدومی خان صاحب ۔ السلام علیکم

سیالکوٹ نہ جا سکنے کی وجہ عرض کر چکا ہوں ۔ اب پھر
 ارادہ کیا ہے ، لیکن امید ہے کہ ارادے کی تکمیل
 ہو جائے ، اس واسطے کہ اکیلا جاؤں گا ، اہل و عیال
 ہمراہ نہ ہوں گے ۔ میرے برادرِ بزرگوار پشاور سے
 دس روز کی رخصت پر آئے ہیں ، ان سے ملنا ہے ۔ ایک
 ہفتہ یا شاید اس سے بھی (زیادہ) وہاں قیام رہے گا ۔ واپس
 آ کر فیصلہ کروں گا کہ جالندھر بھی حاضری ہو سکے گی
 یا نہیں ۔ مولانا گرامی کی خدمت میں عرض کیجیے گا کہ
 پنشن بند کروانے کا اچھا نسخہ ان لوگوں کو سوجھا ۔
 انشاء اللہ اب لاہور بلانے کے لیے بھی یہی نسخہ استعمال
 کیا جائے گا ۔ ان کو معلوم ہوگا ، سید علی امام وہاں
 پہنچ گئے ہیں ۔ اگر وہ لاہور نہ آئے تو میں انہیں ضرور
 لکھوں گا کہ گرامی کی پنشن بند کی جائے اور اس کی
 عرضیوں کا کوئی جواب نہ دیا جائے ۔

آپ کی غزلوں میں مجھے دوسری غزل (خفت است) کا مطن
 پسند ہے ۔ باقی اشعار پھر لکھیے ۔

کبوتروں کے دو جوڑے جو آپ نے بکمال عنایت عطا فرمائے تھے ان میں سے ایک جوڑا بچے نہیں دیتا ، انڈے توڑ دیتا ہے ، اور دوسرے کبوتروں کے نیچے بھی اس کے انڈے رکھے جائیں تو بچے نہیں نکلتے ۔ دوسرے جوڑے نے بچے دیے ، مگر ان میں سے دو ، جو بہت اچھا اڑتے تھے ، شکاری جانوروں کا شکار ہو گئے ، ایک باقی ہے ۔ جوڑے میں نر ضعیف اور کمزور ہے ، امید نہیں دیر تک زندہ رہے ۔ بہتر یہ ہے کہ چند بچوں کے جوڑے بھجوائے — اگر ممکن ہو تو — میں نے لدھیانے بھی لکھا ہے اور شاہجہاں پور سے بھی انشاء اللہ کبوتر آئیں گے ۔

آپ کے صاحبزادے نے ذکر کیا تھا کہ فیروز پور میں کوئی شخص ہے جو کبوتروں کو مستقل رنگ دے سکتا ہے اور وہ رنگ ان کے بچوں میں منتقل ہو سکتا ہے ۔ سہربانی کر کے صاحبزادے سے دریافت کیجیے کہ اس آدمی کا پتا کیا ہے ۔ کل کرنل شیفٹسن صاحب (سے) کبوتروں کے رنگوں کے متعلق بہت گفتگو ہوئی ۔ انہوں نے چند کتابوں کے نام لکھنے کا وعدہ کیا ہے ۔ باقی خدا کے فضل و کرم سے خیریت ہے ۔ گراسی صاحب کی خدمت میں سلام عرض ہو ۔

مخلص محمد اقبال ، لاہور

۴ ستمبر ، ۱۹۱۹ ع

گفتارِ اقبال

”گفتارِ اقبال“ علامہ اقبال کی تقاریر ، مضامین اور بیانات کا مجموعہ ہے جس کو محمد رفیق افضل صاحب نے مرتب کیا اور ادارہ تحقیقاتِ پاکستان ، دانشگاہ پنجاب ، لاہور نے ۱۹۶۹ء میں شائع کیا۔ محمد رفیق افضل صاحب اپنے مقدمے میں لکھتے ہیں :

”مجموعہ“ زیر نظر میں جو مواد ترتیب دیا گیا ہے وہ کسی اور مجموعے میں شامل نہ تھا۔ یہ سب کا سب لاہور کے دو روزناموں ’زمیندار‘ اور ’انقلاب‘ کی صرف ان جلدوں سے لیا گیا ہے جو ریسرچ سوسائٹی آف پاکستان کی لائبریری میں محفوظ ہیں۔ تقاریر ، بیانات اور مکاتیب وغیرہ کا یہ مجموعہ تاریخ وار ترتیب دیا گیا ہے ، سوائے آخر کی دو روئدادوں (”علامہ اقبال جنوبی ہند میں“ اور ”گول میز کانفرنس میں علامہ اقبال کی مصروفیات“) اور ضمیمے کے جن کا مواد بعد میں دستیاب ہوا۔“

یہ مجموعہ اس اعتبار سے خصوصی اہمیت رکھتا ہے کہ اس میں علامہ اقبال کے وہ بیانات اور تقریریں شامل ہیں جو کہیں اور موجود نہیں۔ ان کا اخبارات سے ڈھونڈ نکالنا ایک مشکل کام تھا جس کو فاضل مرتب نے بڑی خوش اسلوبی سے انجام دیا ہے۔

ان نثری تقریروں سے علامہ اقبال کے خیالات و نظریات کی پوری طرح وضاحت ہوتی ہے۔ مندرجہ ذیل چند اقتباسات سے اس کا

اندازہ ہوگا :

”مکرم بندہ جناب ایڈیٹر صاحب ’زمیندار‘ ! السلام علیکم
میں نے ابھی ایک اور دوست سے سنا ہے کہ کسی صاحب نے
آپ کے اخبار میں یا کسی اور اخبار میں (میں نے اخبار
ابھی تک نہیں دیکھا) میری طرف بولشویک خیالات منسوب
کیے ہیں۔ چونکہ بولشویک خیالات رکھنا میرے نزدیک
دائرۂ اسلام سے خارج ہو جانے کے مترادف ہے اس واسطے
اس تحریر کی تزدید میرا فرض ہے۔

میں مسلمان ہوں۔ میرا عقیدہ ہے اور یہ عقیدہ دلائل و
براین پر مبنی ہے کہ انسانی جماعتوں کے اقتصادی امراض
کا بہترین علاج قرآن نے تجویز کیا ہے۔ اس میں شک
نہیں کہ سرمایہ داری کی قوت جب حدِ اعتدال سے تجاوز
کر جائے تو دنیا کے لیے ایک قسم کی لعنت ہے۔ لیکن
دنیا کو اس کے مضر اثرات سے نجات دلانے کا طریق یہ
نہیں کہ معاشی نظام سے اس قوت کو خارج کر دیا جائے،
جیسا کہ بولشویک تجویز کرتے ہیں۔ قرآن کریم نے اس
کو مناسب حدود کے اندر رکھنے کے لیے قانونِ میراث اور
زکوٰۃ وغیرہ کا نظام تجویز کیا ہے اور فطرتِ انسانی کو
ملحوظ رکھتے ہوئے یہی طریق قابلِ عمل بھی ہے۔ روسی
بالشوزم یورپ کی ناعاقبت اندیش اور خود غرض سرمایہ داری
کے خلاف ایک زبردست ردِ عمل ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے
کہ مغرب کی سرمایہ داری اور روسی بالشوزم دونوں

فراط و تفریط کا نتیجہ ہیں۔ اعتدال کی راہ وہی ہے جو قرآن نے ہم کو بتائی ہے اور جس کا میں نے اوپر اشارہ ذکر کیا ہے۔ شریعتِ حتمہ اسلامیہ کا مقصود یہ ہے کہ سرمایہ داری کی بنا پر ایک جماعت دوسری جماعت کو مغلوب نہ کر سکے اور اس مدعا کے حصول کے لیے میرے عقیدے کی رو سے وہی راہ آسان اور قابلِ عمل ہے جس کا انکشاف شارعِ علیہ السلام نے کیا ہے۔ اسلام سرمائے کی قوت کو معاشی نظام سے خارج نہیں کرتا بلکہ فطرتِ انسانی پر ایک عمیق نظر ڈالتے ہوئے اسے قائم رکھتا ہے اور ہمارے لیے ایک ایسا معاشی نظام تجویز کرتا ہے جس پر عمل پیرا ہونے سے یہ قوت کبھی اپنے مناسب حدود سے تجاوز نہیں کر سکتی۔ مجھے افسوس ہے کہ مسلمانوں نے اسلام کے اقتصادی پہلو کا مطالعہ نہیں کیا ورنہ ان کو معلوم ہوتا کہ اس خاص اعتبار سے اسلام کتنی بڑی نعمت ہے۔ میرا عقیدہ ہے کہ ”فاصلہ ختم بنعمتہ اخوانا“ میں اسی نعمت کی طرف اشارہ ہے کیونکہ کسی قوم کے افراد صحیح معنوں میں ایک دوسرے کے اخوان نہیں ہو سکتے جب تک کہ وہ ہر پہلو سے ایک دوسرے کے ساتھ مساوات نہ رکھتے ہوں، اور اس مساوات کا حصول بغیر ایک ایسے سوشل نظام کے ممکن نہیں جس کا مقصود سرمائے کی قوت کو مناسب حدود کے اندر رکھ کر مذکورہ بالا مساوات کی تخلیق و تولید ہو۔ اور مجھے یقین ہے کہ خود روسی قوم بھی اپنے موجودہ

نظام کے نقائص تجربے سے معلوم کر کے کسی ایسے نظام کی طرف رجوع کرنے پر مجبور ہو جائے گی جس کے اصول اساسی یا تو خالص اسلامی ہوں گے یا ان سے ملتے جلتے ہوں گے۔ موجودہ صورت میں روسیوں کا اقتصادی نصب العین خواہ کیسا ہی محمود کیوں نہ ہو، ان کے طریقِ عمل سے کسی مسلمان کو ہمدردی نہیں ہو سکتی۔ ہندوستان اور دیگر ممالک کے مسلمان، جو یورپ کی پولیٹیکل اکانومی پڑھ کر مغربی خیالات سے فوراً متاثر ہو جاتے ہیں، ان کے لیے لازم ہے کہ اس زمانے میں قرآن کریم کی اقتصادی تعلیم پر نظرِ غائر ڈالیں۔ مجھے یقین ہے کہ وہ اپنی تمام مشکلات کا حل اس کتاب میں پائیں گے۔ لاہور کی لیبر یونین کے مسلمان ممبر بالخصوص اس طرف توجہ کریں۔ مجھے ان کے اغراض و مقاصد کے ساتھ دلی ہمدردی ہے مگر مجھے امید ہے کہ وہ کوئی ایسا طریقِ عمل یا نصب العین اختیار نہ کریں گے جو قرآنی تعلیم کے منافی ہو۔“

(محمد اقبال، بیرسٹر اینڈ لا، لاہور)

”ہمدم‘ نے مسلمانوں کو ہمیشہ بے لاگ مشورہ دیا ہے جس کے لیے تمام ملک آپ کا شکر گزار ہے۔ مجھے خوب یاد ہے کہ ہندوؤں اور مسلمانوں میں مفاہمت کرانے کے لیے دوبارہ کوشش کرنے کی تجویز آپ ہی کی تھی۔ میں نے آپ کی خدمت میں عرض بھی کیا تھا کہ شاید ایسی مفاہمت

کا موقع پونا کے سمجھوتے کے بعد آ جائے۔ میرے ذہن میں اس وقت یہ بات تھی کہ شاید اکثریت کوئی تجاویز مسلمانوں کے سامنے پیش کرے، مگر افسوس کہ ایسا نہ ہوا۔ پنڈت مدن موہن مالوی صاحب نے بھی وہی طریقہ اختیار کیا جو دہلی میں اس سے پہلے مہاتما گاندھی نے اختیار کیا تھا۔ بہر حال آپ نے مسٹر محمد علی جناح کا تار پڑھ لیا ہوگا۔ وہ بھی اس بات سے متفق ہیں کہ مفاہمت کی تجاویز ہندوؤں کی طرف سے پیش ہونی چاہئیں، خواہ ان کی اساس مخلوط انتخابات کا اصول ہی کیوں نہ ہو۔ میرا عقیدہ یہ ہے کہ لکھنؤ کانفرنس کا مقصد یہ ہے کہ مسلمان اپنے مطالبات میں، جن کا اعادہ وہ کئی بار کر چکے ہیں، از خود ترمیم کر دیں، اور بالخصوص اصولِ انتخاب میں موجودہ حالات میں ایسا کرنا انتہا درجے کی سیاسی کمزوری کی دلیل ہے۔ اس کے علاوہ ایسا کرنے سے مسلمانوں میں انتشار اور افتراق کا دروازہ کھل جائے گا اور جو اتحاد خیال انہوں نے بڑی مشکل سے حاصل کیا ہے، ضائع ہو جائے گا۔

اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ حکومت کے تصفیے میں اور کچھ ہو نہ ہو، پنجاب کے اندر مسلمانوں کی اکثریت پانچ یا سات کی زیادتی کے ساتھ ہو جاتی ہے۔ صوبہ سرحد کو آئندہ نظام میں مساوات کا درجہ ملتا ہے۔ سندھ کی علیحدگی کے امکانات بھی قریب تر آگئے ہیں اور

اس کے ساتھ ہی جداگانہ انتخاب بھی قائم رہا ہے جو میری ناقص رائے میں مسلمانوں کے تمام مطالبات کی اساس ہے۔ جداگانہ انتخابات کو غیر مشروط طور پر رکھ کر حکومت نے مسلمانوں کو موقع دیا ہے کہ وہ اپنا مستقبل آپ منتقل کر لیں۔ چاہیں تو اکثریت میں جذب ہو جائیں اور چاہیں تو کم از کم بعض حصصِ ملک میں اپنی جداگانہ ہستی کو برقرار رکھ کر اپنے پاؤں پر کھڑے ہو جائیں۔ اگر آج مسلمانوں نے قبل از وقت جداگانہ انتخابات سے دست برداری قبول کر لی تو آئندہ کا مورخ ان کے ہندوستان میں سیاسی اعتبار سے مٹ جانے کے لیے حکومتِ برطانیہ کو ہرگز مطعون نہ کرے گا، بلکہ خود مسلمانوں کو اس بات کا مجرم قرار دے گا کہ جمہوری نظام میں بحیثیت اقلیت انہوں نے اپنی بربادی اپنے ہاتھوں مول لی۔

تأسف کا مقام ہے کہ ہمارے بعض لیڈر، جن میں بعض علمائے دین بھی شامل ہیں، مسئلہٴ انتخاب کو محض نمائندگی کا طریقہٴ کار تصور کرتے ہیں اور بس۔ جہاں تک میں نے مسلمانانِ ہند کی گزشتہ تاریخ اور ایشیائی اقوام کے موجودہ امیال و عواطف اور مغربی اقوام کی سیاسی ریشہ دوانیوں پر غور کیا ہے، مجھے اس بات کا کامل یقین ہے کہ ابھی ایک عرصے تک مسلمانانِ ہند کا مستقبل جداگانہ انتخاب سے وابستہ ہے۔ میرے نزدیک جداگانہ انتخاب قومیت کے مغربی تصور سے بھی (قومیت کا مغربی تخیل ایک روحانی

بیماری ہے) متناقض نہیں اور اس کے باوجود ہندی اقوام میں اتحاد اور یک جہتی پیدا ہو سکتی ہے۔ خود یورپ میں بھی اس مقصد کا اب خاتمہ سمجھنا چاہیے۔ لیکن یہ ممکن ہے کہ مشرقی اقوام یورپ کا اترا ہوا لباس پہن لیں اور انہی مصائب سے دوچار ہیں جن سے یورپ دوچار ہو چکا ہے اور ہو رہا ہے۔ خاص اس امر کے متعلق میں اپنے خیالات کا اظہار ذرا تفصیل کے ساتھ کرتا مگر کل شام یورپ جا رہا ہوں اور جانے سے پہلے ابھی بہت سے کام باقی ہیں۔ اس واسطے ان چند سطور پر کفایت کرتا ہوں۔ مختصراً یہ کہ مفاہمت کی تجاویز کا مسلمانوں کی طرف سے پیش کرانا، خصوصاً جب کہ مسلمانوں کے مطالبات ایک مدت سے سب کو معلوم ہیں، خلوص اور حب الوطنی کے نیک جذبات کا ثبوت نہیں۔ بلکہ ایک سیاسی حیلہ ہے جس کا مقصود یہ ہے کہ اکثریت، جس کا فرض ہے کہ اقلیتوں کا اعتماد حاصل کرے، بھی اس کے لیے تیار نہیں۔ موجودہ حالات میں فرقہ وارانہ مسائل کی بحث کو از سر نو چھیڑنا نہ مسلمانوں کی خدمت ہے، نہ ملک کی۔ زیادہ کیا عرض کروں۔“

مخلص محمد اقبال

نواذرِ اقبال

(اقبال کے پچاس خطوط کا مجموعہ)

علامہ اقبال کے یہ پچاس نادر خطوط مہاراجہ سرکشن پرشاد شاد کے نام ہیں جن کو محمد عبداللہ قریشی صاحب نے مرتب کیا ہے۔ یہ خطوط رسالہ ”صحیفہ“ کے ”اقبال نمبر“ حصہ اول، شمارہ ۶۵، اکتوبر ۱۹۷۳ء میں شائع ہو چکے ہیں۔ شروع میں محمد عبداللہ قریشی صاحب نے ان خطوط کی اہمیت واضح کی ہے اور مہاراجہ سرکشن پرشاد اور علامہ اقبالؒ کے تعلقات پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔

اس سے قبل ڈاکٹر محی الدین قادری زور صاحب نے ”شاد اقبال“ کے نام سے علامہ اقبال کے چند خطوط کا ایک مجموعہ حیدرآباد دکن سے شائع کیا تھا جو اب تقریباً نایاب ہے۔ لیکن اس مجموعے میں بھی زیادہ خطوط نہیں تھے۔ یہ خطوط جن کو محمد عبداللہ قریشی صاحب نے مرتب کیا ہے، تعداد میں بہت زیادہ ہیں اور اپنے مضامین کے اعتبار سے اہمیت بھی رکھتے ہیں۔

مندرجہ ذیل چند خطوط سے ان کی اہمیت کا اندازہ ہوگا :

”لاہور، یکم اکتوبر ۱۹۱۳ء

سرکار والا۔ تسلیم

میں ستمبر کا قریباً کل مہینہ لاہور سے باہر رہا۔ پہلے کانپور مسجد کے مقدمے کے لیے گیا، وہاں سے دہلی آیا اور

حاذق الملک صاحب کے باب بغرضِ علاجِ مقیم رہا۔
 الہ آباد بھی گیا ، وہاں دو روز مولانا اکبر کی خدمت
 میں رہا۔ آپ کا ذکرِ خیر آتا رہا۔ لاہور آکر ابھی دم
 ہی لیا تھا کہ ایک مقدمے کے لیے فیروز پور جانا پڑا۔
 غرض کہ یہ تمام دن سفر میں گزرے اور اسی وجہ سے
 آپ کی خدمت میں عریضہٴ نیاز نہ لکھ سکا۔ اب خدا کے
 فضل و کرم سے لاہور میں ہوں اور شکر ہے کہ ہر طرح
 سے خیریت ہے۔

مہاراجہ بہادر الور کی طرزِ گفتار سے تو یہی معلوم ہوتا
 ہے کہ وہ مجھے ملازمت میں لینے کے خواہش مند ہیں مگر
 پرائیویٹ سیکرٹری کی جگہ کی تنخواہ اتنی تھی کہ میں
 اسے قبول نہ کر سکتا تھا۔ اس کے علاوہ غالباً ان پر
 زور ڈالا گیا ہے کہ اس جگہ کے لیے کسی ہندو کی تقرری
 مناسب ہے ، اور شاید یہ درست بھی ہو ، یہی وجہ تھی
 میرے الور نہ جانے کی۔

راقم الدولہ ظہیر مرحوم کو آپ خوب جانتے ہیں۔ دہلی
 میں ان کا نواسہ مجھ سے ملا تھا اور کہتا تھا کہ مہاراجہ
 بہادر نے ازراہِ مرحمتِ کریمانہ ظہیر مرحوم کے سوانح اور
 قصائد کے طبع و اشاعت کے لیے دو سو روپے کی رقم عطا
 کرنے کا وعدہ فرمایا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس شرفا پروری کا
 اجرِ عظیم ارزانی فرمائے۔ ظہیر کے سوانح دلچسپ ہیں ،
 خصوصاً غدر کے ایام کے واقعات ، جو انہوں نے لکھے

ہیں ، تاریخی اہمیت رکھنے کے علاوہ عبرت ناک ہیں ۔
 علنیٰ هذا القیاس ان کے قصائد کا دیوان بھی عمدہ ہے ۔
 میں نے ان کے نواسے کو ہدایت کی ہے کہ وہ سوانح عمری
 ظہیر خواجہ حسن نظامی کے سپرد کرے تا کہ خواجہ
 صاحب موصوف اسے کاٹ چھانٹ کر اشاعت کے لیے تیار
 کریں ۔ ان کے نواسے کی یہ خواہش ہے کہ رقم معہودہ
 مبلغ دو صد روپیہ آپ براہِ راست خواجہ صاحب کی خدمت
 میں ارسال کریں کیونکہ اب اس کتاب کی اشاعت کے وہی
 ذمہ دار ہیں ۔ مجھ سے آس نے کہا کہ میں بھی جناب کی
 خدمت میں سفارش کروں کہ وہ رقم خواجہ صاحب کی
 خدمت میں ارسال کریں ۔ سو از راہِ کرم خواجہ نظامی کی
 خدمت میں وہ رقم ارسال فرمائیے ۔ غالباً ظہیر مرحوم کے
 نواسے اشتیاق حسین نے بھی آپ کی خدمت میں عریضہٴ نیاز
 اس مطلب کا تحریر کیا ہوگا ۔

سنا ہے حیدرآباد میں پھر تغیرات ہونے والے ہیں ۔
 سالار جنگ بغرضِ تعلیم ولایت جاتے ہیں اور ان کی جگہ
 مسٹر علی امام وزارت پر مامور ہوں گے ۔ کیا اس خبر
 میں صداقت ہے ؟

میں نے پہلے عریضے میں ایک شعر آپ کی خدمت میں لکھا
 تھا ۔ اس زمین میں دو شعر اور ہو گئے ۔ عرض کرتا ہوں :
 گم گشتہٴ کنعاں ہے اے خوگر زنداں تو
 ہستی کے خیاباں میں ہر پھول زلیخا ہے

چاہے تو بدل ڈالے بیٹ چمنستان کی
 تو ہستی بینا ہے ، دانا ہے ، توانا ہے
 مرزا جلال الدین آداب عرض کرتے ہیں ۔ بچوں کو میری
 طرف سے پیار ۔ سرکار کی عزت افزائی کی خبر سے دل شاد
 ہوا ۔ اللہم زد فزد ۔

خادمِ دیرینہ ، محمد اقبال ، لاہور

”لاہور ، ۳ دسمبر ۱۹۱۳ء

سرکار والا ۔ تسلیم

سرکار کا والا نامہ ، جس پر دستخط گراسی ثبت نہ تھے ،
 چند روز ہوئے موصول ہوا ۔ ساتھ ایک خط جناب کے
 کسی اہل کار کا تھا ، جس سے نہایت وحشت ناک خبر
 موصول ہوئی ، یعنی یہ کہ راجہ عثمان پرشاد سرکار کو
 داغِ مفارقت دے گئے ۔ کیا کہوں کس قدر تکلیف روحانی
 اس خبر کو سن کر ہوئی ۔ اللہ تعالیٰ اس بچے کو جنت
 نصیب کرے اور اس کے پیار کرنے والوں کو صبرِ جمیل
 عطا فرمائے ۔ آپ کی نگاہِ نظامِ عالم کی حقیقت پر ہے اور
 آپ کا قلب ان تمام کیفیات سے لذت اندوز ہو چکا ہے
 جن کو رضا و تسلیم کہتے ہیں ۔ پھر میں کیسے تلقینِ صبر
 کروں ۔ زندگی اور موت ایک عجیب راز ہے ، خصوصاً
 بچوں کی موت تو ایک ایسا سربستہ راز ہے کہ اس کا
 انکشاف حضرتِ انسان سے ممکن نہیں ۔ میں دعا کرتا ہوں

کہ اللہ تعالیٰ آپ کو اور مرحوم بچے کی والدہ کو صبرِ جمیل و اطمینانِ قلب عطا کرے اور نعم البدل ارزانی فرمائے۔ مایوس نہ ہو جائیے :

اور بھی دورِ فلک ہیں ابھی آنے والے
جب مصیبت اپنی اتھا تک پہنچ جاتی ہے اور انسان کے
کیرکٹر کو اچھی طرح پڑھ چکتی ہے تو رحمتِ الہی
جوش میں آتی ہے ؛ سو وہ وقت دور نہیں ، اللہ تعالیٰ کا
فضل و کرم آپ کے شاملِ حال ہو :

میں خدا کے فضل و کرم سے اچھا ہوں ۔ صرف دردِ گردہ
کا دورہ کبھی کبھی ہو جاتا ہے ، جس سے بہت تکلیف
ہوتی ہے ۔ دعا کیجیے کہ اللہ تعالیٰ رحم فرمائے ۔ کاش
میں اس وقت آپ کے قریب ہوتا اور آپ کے دکھ درد
میں شریک ہو سکتا ۔ والسلام

آپ کا نیازمندِ قدیم ، محمد اقبال ، لاہور

”لاہور ، ۲۳ جنوری ۱۹۱۳ ع

سرکار والا ۔ آدابِ عرض

جناب کا نوازش نامہ مل گیا ہے ۔ نوحہ پڑھ کر قلبِ سخت
متاثر ہوا ۔ اللہ تعالیٰ آپ کو سکونِ قلب نصیب کرے
اور آلام و افکار سے نجات دے ۔ ماشاء اللہ آپ کی تصانیف
تو بہت سی ہوں گی جو شائع ہو چکی ہیں ۔ ان کے ناموں
کی ایک فہرست ارسال فرمائیے ۔ سر تھیوڈور ماریسن ، ممبر

کونسل سیکرٹری آف اسٹیٹ کی درخواست ہے کہ میں ایک مضمون اردو لٹریچر کی تاریخ پر لکھوں۔ یہ مضمون ”کیمبرج ماڈرن ہسٹری آف انڈیا“ کا، جو لکھی جا رہی ہے، ایک باب ہوگا۔ سر تھیوڈور نے مجھے بڑے اصرار سے لکھا ہے اور میں بہ سبب ان کی عنایات کے انکار نہیں کر سکتا۔ بنگالی لٹریچر پر مسٹر رابندر ناتھ ٹیگور لکھیں گے۔

میں اس مضمون میں آپ کا خصوصیت سے ذکر کرنا چاہتا ہوں۔ یقین فرمائیے یہ ”یار فروشی“ نہیں بلکہ عین انصاف ہے کہ جو کچھ آپ نے اس میدان میں کیا ہے، اس کا اعتراف کیا جائے۔ اور زیادہ کیا عرض کروں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو خوش و خرم رکھے اور جس چیز کے لیے نوحے میں آپ نے دعا فرمائی ہے وہ عطا کرے۔ چند روز تک نوحہ ارسال خدمت کروں گا۔

ہاں ایک اور بات یاد آئی۔ میرے بڑے بھائی شیخ عطا محمد ۳۲ سال کی ملازمت کے بعد حال میں پنشن یاب ہوئے ہیں۔ فن تعمیر (انجینئرنگ) میں کمال رکھتے ہیں۔ انہوں نے چیف انجینیر صاحب حیدرآباد اور میر کرامت اللہ خاں صاحب سپرنٹنڈنگ انجینیر کی خدمت میں درخواست ملازمت بھیجی ہے۔ میں نے ان کی فرمائش پر ہر قسم کی سفارش کرنے کا وعدہ کیا ہے۔ اگر اس بارے میں آپ اپنا اثر ان کے لیے استعمال کریں تو میں نہایت ممنون و

مشکور ہوں گا۔ مسٹر حیدری کو بھی میں نے ایک عریضہ اسی غرض سے لکھا ہے۔
اب رخصت ہوتا ہوں۔ پھر انشاء اللہ حاضر ہوں گا۔
آپ کا خادمِ دیرینہ
محمد اقبال بیرسٹر، لاہور

سرکار والا تبار! تسلیم
والا نامہ مع رسالہ ”تزکِ عثمانیہ“ ابھی ملا جس کے لیے
سپاس گزار ہوں۔ چند روز ہوئے ایک عریضہ ارسال
خدمت کیا تھا۔ تعجب ہے کہ آپ تک نہ پہنچا۔ بلکہ
اس عریضے سے پیشتر بھی ایک عریضہ ارسال خدمت کیا
تھا، جب میں نے اخباروں میں آپ کے جدِ بزرگوار کے
انتقال کی خبر پڑھی تھی۔

الحمد للہ آپ کا مزاج بخیر۔ اقبال ہر حالت میں، خواہ
مصرف ہو خواہ فارغ، آپ کا دعاگو ہے۔ اگست شملہ
میں کٹا۔ وہاں والدہ مکرمہ کی ناگہانی علالت کی خبر گئی
تو واپس ہوا۔ الحمد للہ کہ اب ان کو افاقہ ہے۔ مگر ان
کو آرام ہوا تو بیویاں یکے بعد دیگرے بخار میں مبتلا ہو
گئیں۔ پرسوں سے ان کو بھی آرام ہوا۔ اب مع الخیر
سیالکوٹ سے لاہور آیا ہوں۔ کل ایک مقدمے میں پٹیالہ جاتا
ہوں۔ وہاں سے حضرت امیر خسرو کے عرس پر دہلی بھی
جاؤں گا اور وہاں سے چند دنوں کے لیے گوالیار جاؤں گا،

کیونکہ مہاراجہ بہادر اقبال کی قدردانی پر مائل ہیں ۔
 ان کا خیال یہی ہے کہ اس قدردانی کا عملی ثبوت دیں ۔
 رسالہ ”تزک عثمانیہ“ نظر سے گزرا ۔ نہایت اچھا رسالہ ہے ۔
 اور کیوں نہ ہو ؟ آخر کس کی سرپرستی میں نکلے گا ، وہ
 جس کی ہنر پروری سارے ہندوستان پر روشن ہے اور جس
 کا مذاقِ سخن و سخن گوئی علمی دنیا میں تسلیم کی جا
 چکی ہے ۔ اس رسالے کی آٹھان اچھی ہے ۔ مجھے یقین واثق
 ہے کہ بہت ترقی کرے گا ۔ مگر حجم زیادہ ہونا چاہیے
 اور یہ کوشش ہو کہ حیدر آباد کے علمی حلقوں میں اس
 رسالے کی وساطت سے جدید مذاق پیدا ہو اور نئی پود کے
 ہونہار لکھنے والے وہاں کی پبلک سے ، اور علی العموم
 ہندوستان کی پبلک سے ، روشناس ہو جائیں ۔ پالیٹکس
 سے اسے مطلق سروکار نہ ہو ۔ محض ادبی رسالہ ہو ۔ زیادہ
 کیا عرض کروں ، جی رہا ہوں ۔ دو شعر حاضر ہیں ۔ مولانا
 اکبر کا رنگ ہے :

دیکھیے چلتی ہے مشرق کی تجارت کب تک
 شیشہ دیں کے عوض جام و سبو لیتا ہے
 ہے مداوایہ جنوں نشترِ تعلیمِ جدید
 میرا سرجنِ رگِ ملت سے لہو لیتا ہے

مخلص محمد اقبال بیرسٹر ، لاہور

۵ ستمبر ۱۹۱۴ء

لاہور، ۲۱ دسمبر ۱۹۱۵ء

سرکار والا ! نوازش نامہ مل گیا ہے ۔ اس سے پیشتر ایک عریضہ ارسال خدمت کر چکا تھا ۔ آمید کہ پہنچ کر ملاحظہ عالی سے گزرا ہوگا ۔ کل شام خواجہ کمال الدین صاحب سے ملاقات ہوئی ۔ وہ دیر تک آپ کے اخلاق حمیدہ کا ذکر ایک پرائیویٹ مجمع میں کرتے رہے ۔ میرے لیے یہ ذکر باعث مسرت تھا ۔

آپ نے مومن مرحوم کا شعر ”تم مرے پاس ہوتے ہو گویا“ ۔ الخ ، خوب یاد دلایا ۔ مگر مومن مرحوم نے یہ شرط لگا دی ہے کہ : ”جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا“ ۔ اقبال انجمن و خلوت ، سفر و حضر ہر حال میں آپ کے ساتھ ہے ۔ سنا ہے کہ مسٹر الہا لطیفی برٹش انڈیا میں اپنے عہدے پر واپس آتے ہیں ۔ کیا یہ خبر صحیح ہے ؟

آپ سے ملنے کو بہت دل چاہتا ہے مگر کوئی سبیل نہیں نکلتی ، تاہم منتظر رہتا ہوں ۔ خدا تعالیٰ کوئی نہ کوئی رستہ پیدا کرے گا ۔ آپ کی غزل ”دل چہ فروشم“ ”ذخیرے“ میں نظر سے گزری ، خوب تھی ۔ آپ بڑی سادگی اور معصومیت کے ساتھ پتے کی بات کہہ جاتے ہیں ۔ ساکنانِ ملاءِ اعلیٰ میں اس کا چرچا ہو رہا ہے ۔ مگر وہاں کی ایک پارٹی آپ کی مؤید ہے اور آپ کے الفاظ کی مختلف تعبیر کرتی ہے ۔

زیادہ کیا عرض کروں ، سوائے اس کے سلامت رہو ہزار برس۔
خادمِ کہن ، مجد اقبال

لاہور ، ۱۴ اپریل ۱۹۱۶ء

سرکارِ والا تبار! تسلیم مع التعظیم

والا نامہ مورخہ ۷ اپریل ابھی چند منٹ ہوئے موصول
ہوا۔ اس سے پہلے ایک عریضہ لکھ کر ارسال کر چکا ہوں
جس میں خواجہ حافظ اور خواجہ حسن نظامی کے متعلق
عرض کیا تھا۔ آمید کہ وہ عریضہ سرکار تک پہنچ گیا
ہوگا۔ بات بہت طویل ہے۔ چند روزہ صحبت میسر آئے تو
عرض کروں۔ آپ سے ملنے کو دل بھی چاہتا ہے مگر کیا
کروں ، پا بہ زنجیر ہوں۔ چند روز کے لیے بھی لاہور
چھوڑنا محال ہے۔ کسی وقت اس قسم کے موانع کی وجہ
سے اتنا گھبراتا ہوں کہ بے اختیار موجودہ پیشے کی قیود
کو توڑنا کر نکل جانا چاہتا ہوں مگر وہی مثل ہے :

چہ خورد بامداد فرزندم

مگر جس حال میں ہوں شکر گزار ہوں۔ شکایت میرے
مذہب میں کفر بلکہ شرک ہے۔

یہ مثنوی جس کا نام ”اسرارِ خودی“ ہے ، ایک مقصد
سامنے رکھ کر لکھی گئی ہے۔ میری فطرت کا طبعی اور
قدرتی میلان سُکر و مستی و بے خودی کی طرف ہے۔
مگر قسم ہے اُس خدا نے واحد کی جس کے قبضے میں میری

جان و مال و آبرو ہے ، میں نے یہ مثنوی از خود نہیں لکھی ، بلکہ مجھ کو اس کے لکھنے کی ہدایت ہوئی ہے ، اور میں حیران ہوں کہ مجھ کو ایسا مضمون لکھنے کے لیے کیوں انتخاب کیا گیا ۔ جب تک اس کا دوسرا حصہ ختم نہ ہو لے گا ، میری روح کو چین نہ آئے گا ۔ اس وقت مجھے یہ احساس ہے کہ بس میرا یہی ایک فرض ہے ، اور شاید میری زندگی کا اصل مقصد بھی یہی ہے ۔ مجھے یہ معلوم تھا کہ اس کی مخالفت ہوگی کیونکہ ہم سب انحطاط کے زمانے کی پیداوار ہیں اور انحطاط کا سب سے بڑا جادو یہ ہے کہ یہ اپنے تمام عناصر و اجزا و اسباب کو اپنے شکار (خواہ وہ شکار کوئی قوم ہو ، خواہ فرد) کی نگاہ میں محبوب و مطلوب بنا دیتا ہے ، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ بدنصیب شکار اپنے تباہ و برباد کرنے والے اسباب کو اپنا بہترین مربی تصور کرتا ہے ۔ مگر :

من صدائے شاعرِ فرداستم

اور :

نہ امیدستم ز یارانِ قدیم

طورِ من سوزد کہ منی آید کلیم

نہ خواجہ حسن نظامی رہے گا ، نہ اقبال ۔ یہ بیچ جو مردہ زمین میں اقبال نے بویا ہے ، آگے کا ، ضرور آگے گا اور علی الرغم مخالفت بار آور ہوگا ۔ مجھ سے اس کی زندگی کا وعیدہ کیا گیا ہے ۔ الحمد للہ ۔

(خط کا یہ تمام صفحہ پرائیویٹ ہے ۔ بہتر ہو کہ اسے تلف کر دیا جائے) ۔

زیادہ کیا عرض کروں :

نہ پوچھ اقبال کا ٹھکانا ، ابھی وہی کیفیت ہے اس کی
کہیں سرِ رہگذار بیٹھا ستم کش انتظار ہوگا
آسید کہ سرکار کا مزاج بخیر ہوگا ۔ بچوں کو ہری طرف
سے دعا کہیں ۔ مثنوی کے حصہ دوم کے تین ابتدائی اشعار
عرض کر کے اس خط کو ختم کرتا ہوں :

چون مرا ضیحِ ازل حق آفرید
نالہ در ابریشمِ عودم تینید
عشق را داغے مثالِ لالہ بس
در گریبانِ گلِ یکِ نالہ بس
من ہمیں یکِ گلِ بدستارتِ زخم
محررے بر خواب سرشارتِ زخم

خادمِ دیریتہ ، محمد اقبال

۱۱

خطوطِ اقبال

”خطوطِ اقبال“ علامہ اقبال کے ایک سو گیارہ غیر مدقون خطوط کا مجموعہ ہے جن کو پروفیسر رفیع الدین ہاشمی صاحب نے مرتب کیا ہے اور مکتبہ خیابانِ ادب لاہور نے ۱۹۷۶ء میں شائع کیا ہے ۔ ان خطوط میں سے بعض ایسے ہیں جو کسی مجموعے میں نہیں ملتے

اور بعض ایسے ہیں جو دوسرے مجموعہ ہائے مکاتیب میں موجود ہیں۔
 رفیع الدین ہاشمی صاحب نے محنت اور سابقے سے یہ خطوط
 مرتب کیے ہیں اور ان پر ایک مقدمہ بھی لکھا ہے جس سے ان
 خطوط کی اہمیت واضح ہوتی ہے۔ چند خطوط یہاں نقل کیے جاتے ہیں :

”از لاہور ، گورنمنٹ کالج ، ۲۴ فروری ۱۹۰۵ء

مخدوم و مکرم جناب شاطر

تسلیم ! آپ کا نوازش نامہ مع قصیدہ پہنچا۔ اس قصیدے
 کا کچھ حصہ ’مخزن‘ میں شائع ہو چکا ہے اور پنجاب میں
 عموماً پسندیدگی اور وقعت کی نگاہ سے دیکھا گیا ہے۔
 ہمارے ایک کرم فرما جالندھر میں ہیں۔ میں نے سنا ہے۔
 کہ وہ اس کو نہایت پسند کرتے ہیں اور اس کے اشعار
 کو انہوں نے اتنی دفعہ پڑھا ہے کہ اب ان کو وہ تمام حصہ
 جو ’مخزن‘ میں شائع ہو چکا ہے ، ازبر یاد ہے۔ اکثر
 اشعار نہایت بلند پایہ اور معنی خیز ہیں۔ بندشیں صاف اور
 ستھری ہیں اور اشعار کا اندرونی درد مصنف کے چوٹ
 کھائے ہوئے دل کو نہایت نمایاں کر کے دکھا رہا ہے۔
 انسان کی روح کی اصلی کیفیت ’غم‘ ہے ، خوشی ایک عارضی
 شے ہے۔ آپ کے اشعار اس امر پر شاہد ہیں کہ آپ نے
 فطرتِ انسانی کے اس گہرے راز کو خوب سمجھا ہے۔
 آپ نے ارشاد فرمایا ہے کہ میں اس کے سقموں سے آپ
 کو آگاہ کروں۔ میں آپ کے حسن ظن کا ممنون ہوں مگر
 بخدا مجھ میں یہ قابلیت نہیں کہ آپ کے کلام کو تنقیدی

نگاہ سے دیکھوں۔

میں آپ کا شکر گزار ہوں کہ آپ میرے اشعار کو نہایت وقعت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ لیکن آپ نے شاید میرے حق سے بڑھ کر مجھے داد دی ہے۔ میں آپ کے نوازش نامے کا ابتدائی حصہ دیکھ کر شرمندہ ہوتا ہوں اور آپ کی وسعتِ قلب پر حیران۔ خدا آپ کو جزائے خیر دے اور ہمیشہ با مراد رکھے۔

آپ کے خاندانی تعزز کا حال معلوم کر کے مجھے بڑی مسرت ہوئی۔ آپ لوگ گزشتہ کاروانِ اسلام کی یادگاریں ہیں اور اس وجہ سے ہر طرح واجب الاحترام اور قابلِ تعظیم ہیں۔ جس قصیدے کے ارسال کرنے کا وعدہ آپ فرماتے ہیں، میں اس کا شوق سے منتظر رہوں گا۔ والسلام
آپ کا نیازمند

محمد اقبال از لاہور، گورنمنٹ کالج بھائی دروازہ

پیرس، ۲۶ جنوری ۱۹۳۳ء

ڈیئر منشی طاہر دین۔ السلام علیکم

میں آج شام ہسپانیہ سے مع الخیر واپس آ گیا۔ خدا کے فضل و کرم سے وہاں ہر طرح خیریت رہی اور اپنی خواہش کے مطابق مسجدِ قرطبہ میں نماز پڑھی۔ اب یہاں چند روز قیام کر کے وینس جاؤں گا۔ وہاں سے جہاز ۱۰ فروری کو چلتا ہے۔ انشاء اللہ العزیز ۲۲ فروری کی صبح کو

ہمبئی پہنچ جاؤں گا۔ احباب سے دعا کی درخواست کریں۔
۲۴ فروری کی شام کو میں نے میڈرڈ (دارالسلطنت ہسپانیہ)
میں ”اسلام اور ہسپانیہ“ پر وہاں کے وزیر تعلیم کی درخواست
پر لکچر دیا جس سے لوگ بہت متاثر ہوئے۔ چودھری صاحب
کی خدمت میں سلام عرض کریں۔ افسوس کہ وہ اس سفر
میں ساتھ نہ تھے۔

مولوی غلام رسول مہر، سالک اور سید شبیر حیدر صاحب
سے سلام کہیں۔ علی بخش اور رحمان کو بھی سلام۔
جاوید، منیرہ بیگم اور آپ کے بچوں کو دعا۔ والسلام
محمد اقبال

۱۲

شاد اقبال

”شاد اقبال“ کے نام سے ڈاکٹر محی الدین قادری زور نے
مہاراجا سرکشن پرشاد کے چند خطوط مرتب کیے اور ۱۹۴۲ء
میں ان کو حیدر آباد سے شائع کیا۔ اس مجموعے میں صرف ۹۹ خطوط
شامل ہیں۔ اب یہ مجموعہ تقریباً نایاب ہے۔



علامہ اقبال کے موضوعاتِ نثر

۱

علامہ اقبال بنیادی طور پر ایک شاعر اور ایک عظیم شاعر تھے۔ ان کی زندگی کا زیادہ وقت شاعری کی تخلیق میں گزرا۔ یہی وجہ ہے کہ نثر میں انہیں اس پایے کی تصانیف پیش کرنے کا موقع نہ ملا جیسی کہ انہوں نے نظم میں پیش کیں۔ صحیح بات تو یہ ہے کہ سوائے ”علم الاقتصاد“ کے اقبال کی کوئی اور مستقل تصنیف نثر میں نہیں ہے۔ ان کا بیشتر نثری سرمایہ، جیسا کہ ان کی تصانیفِ نثر کے جائزے سے معلوم ہوگا، ان مضامین و مقالات پر مشتمل ہے جو انہوں نے ”محزن“، ”اخبار وطن“ اور بعض دوسرے رسائل و اخبارات میں لکھے۔ یا پھر ان کے وہ خطوط ہیں جو انہوں نے اپنے مختلف دوستوں اور عزیزوں کو اپنی زندگی میں لکھے۔ مضامین و مقالات ”مقالاتِ اقبال“ کے نام سے اور خطوط کے مختلف مجموعے ”اقبالنامہ“، ”مکتوباتِ اقبال“، ”مکاتیبِ اقبال“، ”خطوطِ

اقبال“ اور ”انوار اقبال“ کے مختلف ناموں سے شائع ہو چکے ہیں ۔ ان مضامین و مقالات اور خطوط میں آنہوں نے مختلف موضوعات پر اظہار خیال کیا ہے ، اور اعلیٰ درجے کی نثر میں ان کو سمویا ہے ، اس لیے موضوع کے اعتبار سے بھی ان کی یہ نثری تحریریں اہمیت رکھتی ہیں ، کیونکہ ان سب کو پیش کرنے کے لیے آنہوں نے جو اسلوبِ نثر اختیار کیا ہے ، وہ انہی موضوعات و مضامین کا مرہونِ منت ہے ۔ اسی خیال سے اس کی تفصیل یہاں پیش کی جاتی ہے ۔

۲

اردو نثر میں علامہ کی پہلی کتاب ، جو ایک مستقل تصنیف کی حیثیت رکھتی ہے ، ”علم الاقتصاد“ ہے ۔ اس کتاب میں آنہوں نے انسانی زندگی کے اقتصادی اور معاشی پہلوؤں پر تفصیل سے بحث کی ہے اور اہم علمی معاملات و مسائل کو اعتاد کے ساتھ آسان اور سادہ لیکن عالمانہ زبان میں پیش کیا ہے ۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اقبال کو ان معاملات سے گہری دلچسپی تھی اور وہ شروع ہی سے اس کے مختلف پہلوؤں پر غور و فکر کر کے اس نتیجے پر پہنچے تھے کہ : ”یہ علم (علم الاقتصاد) انسان کے لیے اتنا درجے کی دلچسپی رکھتا ہے اور اس کا مطالعہ قریباً قریباً ضروریاتِ زندگی میں شامل ہے ، بالخصوص اہل ہندوستان کے لیے تو اس کا پڑھنا اور اس کے نتائج پر غور کرنا نہایت ضروری ہے کیونکہ یہاں مفلسی کی عام شکایت ہے ۔ ہمارا ملک کامل تعلیم نہ ہونے کی وجہ سے اپنی کمزوریوں

اور آن تمدنی اسباب سے بالکل ناواقف ہے جن کا جاننا قومی فلاح و بہبود کے لیے اکسیر کا حکم رکھتا ہے ۔ انسانی تاریخ اس امر کی شاہد ہے کہ جو قومیں اپنے تمدنی اور اقتصادی حالات سے غافل رہی ہیں ان کا حشر کیا ہوا ہے ۔ ابھی حال ہی میں مہاراجہ بڑودہ نے اپنی ایک گراں بہا تقریر میں فرمایا تھا کہ اپنی موجودہ اقتصادی حالت کو سنوارنا ہماری تمام بیماریوں کا آخری نسخہ ہے ، اور اگر یہ نسخہ استعمال نہ کیا گیا تو ہماری بربادی یقینی ہے ۔ پس اگر اہل ہندوستان دفترِ اقوام میں اپنا نام قائم رکھنا چاہتے ہوں تو ان کے لیے ضروری ہے کہ وہ اس اہم علم کے اصولوں سے آگاہی حاصل کر کے معلوم کریں کہ وہ کون سے اسباب ہیں جو ملکی عروج کے مانع ہو رہے ہیں ۔ میری غرض ان اوراق کی تحریر سے یہ ہے کہ عام فہم طور پر اس علم کے نہایت ضروری اصول واضح کروں اور نیز بعض بعض جگہ اس بات پر بھی بحث کروں کہ یہ عام اصول کہاں تک ہندوستان کی موجودہ حالت پر صادق آتے ہیں ۔ اگر ان سطور سے کسی فردِ واحد کو بھی ان معاملات پر غور کرنے کی تحریک ہو گئی تو میں سمجھوں گا کہ میری دعاغ سوزی اکارت نہیں گئی ۔“^۱

اس بیان سے صاف ظاہر ہے کہ علامہ اقبال نے اس موضوع

سے دلچسپی ہی اس لیے لی کہ ہندوستان کے لوگوں کی زبوں حالی ان سے دیکھی نہیں جاتی تھی۔ وہ اس کا مداوا کرنا چاہتے تھے۔ اور اس کے لیے انہوں نے اقتصادی اور معاشی معاملات پر قلم اٹھایا۔ اس کی منطقی اور فلسفیانہ تحلیل کی تاکہ پڑھنے والوں کو ان کے نشیب و فراز سے آگاہی ہو، اور وہ ان سے آگاہ ہو کر اپنے اندر یہ شعور پیدا کریں کہ ملکی اور قومی ترقی میں معاشی اور اقتصادی معاملات سے آشنا ہونا کتنا ضروری ہے۔

علامہ اقبال نے اس موضوع پر جو کچھ لکھا ہے، اس میں بنیادی طور پر یہی خیال ان کے پیش نظر رہا ہے اور اسی خیال نے ان کے یہاں ایک ایسے اندازِ بیان کو پیدا کیا ہے جو عالمانہ ہونے کے باوجود سمجھ میں آتا ہے۔ اس میں کسی قسم کی پیچیدگی نہیں ہے، الجھاؤ نہیں ہے، وہ مبہم بھی نہیں ہے۔ برخلاف اس کے آسان اور سادہ لیکن تحلیلی اور تجزیاتی ہے، اور اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اقبال کی گرفت اپنے موضوع پر کتنی سخت ہے۔

پھر اقبال کے ہاں اس موضوع پر نئی معلومات بھی ہیں۔ انہوں نے ان مسائل کو پیش کرتے ہوئے کسی خاص کتاب کو اپنے سامنے نہیں رکھا۔ ترجمہ بھی نہیں کیا۔ برخلاف اس کے مختلف علمائے معاشیات و اقتصادیات کی مختلف تصانیف کو سامنے رکھا اور ان کے مطالعے کے بعد وہ معلومات فراہم کیں جو ان کی ایسی تحریروں میں ملتی ہیں۔ اقبال لکھتے ہیں:

”یہ کتاب کسی خاص انگریزی کتاب کا ترجمہ نہیں ہے بلکہ اس کے مضامین مختلف مشہور اور مستند کتب سے

اخذ کیے گئے ہیں ، اور بعض جگہ میں نے اپنی ذاتی رائے کا بھی اظہار کیا ہے ، مگر صرف اسی صورت میں جہاں مجھے اپنی رائے کی صحت پر پورا اعتماد تھا ۔^۱

یہی وجہ ہے کہ اقبال کی ان تحریروں میں ان کی انفرادیت پوری طرح نمایاں نظر آتی ہے اور ہر جگہ ان کے علم و فکر کی اجتہادی شان کا اندازہ ہوتا ہے ۔

ڈاکٹر انور اقبال قریشی نے اقبال کی ان تحریروں کے بارے میں لکھا ہے :

”علم الاقتصاد‘ اگرچہ ایک ابتدائی کتاب ہے اور اقبال کی جوان سالی کا پہلا ثمر ہے ، لیکن جہاں اقبال نے اپنی رائے کا اظہار کیا ہے ، اپنے زمانے کی معاشی صورت حال پر اپنی طرف سے تنقید کی ہے ، اس سے ان کی خداداد قابلیت کے جوہر نمایاں ہوتے ہیں اور ان کی نظر کی وسعت ، رائے کی پختگی اور عالی دماغی کا پتا چلتا ہے اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان کا فلسفے اور نفسیات کا مطالعہ معاشیات کے میدان میں بھی ان کے کام آیا ہے ۔“^۲

غرض یہ کہ اقبال کے مزاج کے فکری رجحان ، ان کی طبیعت کے فلسفیانہ میلان ، ان کی نظر کی وسعت ، ان کی رائے کی پختگی اور عالی دماغی نے اقتصادیات اور معاشیات پر ان کی تحریروں کو علمی

۱۔ علم الاقتصاد ص ۲۵ ۔

۲۔ ایضاً ، ص ۱۴ ۔

اعتبار سے نہایت وقیع اور اہم بنا دیا ہے ، کیونکہ وہ اپنی گہرائی اور گیرائی کے باوجود عام فہم ہیں ۔ اور پھر ان میں جو ایک مثبت اور تعمیری زاویہ نظر ہے ، وہ ان کے پڑھنے والوں کے دل اور دماغ دونوں میں اپنی جگہ بنا لیتا ہے ۔

صرف مندرجہ ذیل دو اقتباسات سے اس کا اندازہ ہوگا :

”علمِ تمدن وہ علم ہے جو انسانی زندگی کا افضل ترین مقصد اور اس کے حصول کے طریق معلوم کرتا ہے ۔ اس علم کا دائرہ اس قدر وسیع ہے کہ تمام دیگر علوم کا موضوع ذاتِ انسان ہے ، جو خصوصیت کے ساتھ علمِ تمدن کا موضوع ہے ۔ کسی شے کی حقیقی قدر و منزلت اس امر پر منحصر ہے کہ وہ کہاں تک ہماری زندگی کے اعلیٰ ترین مقصد کے حصول میں ہم کو مدد دیتی ہے ۔ یا یوں کہو کہ ہر شے کی اصلی وقعت کا فیصلہ تمدنی لحاظ سے ہوتا ہے ۔ دولت ہی کو لے لو ۔ اگر یہ شے ہمارے افضل ترین مقاصد کے حصول میں ہم کو مدد نہیں دے سکتی تو پھر اس کا کیا فائدہ ۔ لہذا علمِ اقتصاد ، جس کا موضوع دولت ہے ، وسیع علمِ تمدن پر مبنی ہے جس کا منشا ہر شے کی اصلی وقعت کا فیصلہ کرنا ہے ۔ انسان کی زندگی کا اصل مقصد کچھ اور ہے اور یہ تمام اشیا دولت ، صحت اور فرائض کی انجام دہی وغیرہ اس مقصد کے حصول کے مختلف ذرائع ہیں ۔ چونکہ علمِ تمدن کا منشا ہمارے اعلیٰ ترین مقصد کی حقیقت کا معلوم کرنا ہے اور ہماری

روزمرہ کی ضرورت کی چیزوں کی حقیقی قدر اس علم کے لحاظ سے فیصلہ پاتی ہے ، اسی واسطے علم اقتصاد اور دیگر انسانی علوم علم تمدن سے ایک نہایت گہرا تعلق رکھتے ہیں ۔ بلکہ ایک معنی میں یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ اس پر مبنی ہیں ۔“

”اس میں کوئی شک نہیں کہ آبادی کے سیل رواں کو مسدود کرنے کے لیے کسی زیادہ زبردست روک کا ہونا ضروری ہے ۔ تاہم موجودہ حالت میں جدید ضروریات کا پیدا ہوتے جانا کسی اور روک کے نہ ہونے سے اچھا ہے ۔ یہی وجہ ہے کہ انگریزی محققین کے نزدیک ، جہاں تک ممکن ہو ، سامانِ معیشت ارزاں نہیں ہونا چاہیے ، کیونکہ حکیم مالتھیس کے مسائل کی رو سے اشیائے خوردنی کی ارزانی افزائشِ آبادی کے خوفناک نتائج کی طرف سے انسان کو اندھا کر دیتی ہے اور یہ بے فکری اس کی آئندہ بہبودی کی دشمن ہوتی ہے ۔ اگر لوگوں کے روزمرہ استعمال کی اشیا ارزاں سے ارزاں ہوں تو صاف ظاہر ہے کہ ایک سال فصل کے نہ ہونے سے ان کی جان پر آبنے گی ۔ کیونکہ ان کا گزارہ پہلے ہی سے ایسی اشیا پر تھا جو تمام دیگر اشیا کی نسبت ارزاں تھیں اور اب اس آڑے وقت کے لیے کوئی ارزاں ترشے نہ ہوگی جس پر وہ اپنا

گزارہ کر سکیں۔“۱

ان اقتباسات میں خالص علمی باتیں ہیں۔ لیکن علامہ اقبال نے ان باتوں کو آسان، رواں اور بالماورہ زبان میں اس طرح واضح کیا ہے کہ ذہن ان کو نہ صرف قبول کرنے کے لیے تیار ہو جاتا ہے بلکہ ان سے لطف اندوز ہونے کا سامان بھی فراہم کر دیتا ہے۔

۳

نثرِ اقبال کا ایک اور اہم موضوع قومی و ملی زندگی ہے۔ اس موضوع پر انہوں نے کوئی باقاعدہ ضخیم کتاب تو نہیں لکھی ہے، لیکن جو کچھ انہوں نے اس موضوع پر اپنی شاعری میں کہا ہے اس کی تفسیر اپنے بعض مضامینِ نثر میں بیان کی ہے۔ انہوں نے ۱۹۰۴ء میں ”مخزن“ میں قومی زندگی پر ایک مفصل مضمون لکھ کر اس موضوع کے مختلف پہلوؤں کی وضاحت کی۔ اگرچہ یہ مضمون علامہ کی ابتدائی نثری تحریروں کے ساتھ تعلق رکھتا ہے لیکن اس میں علمیت کے ساتھ ساتھ ایک تجزیاتی انداز اور تحلیلی زاویہ نظر بھی نمایاں ہے۔ پھر اس کے بعد اپنی زندگی کے مختلف ادوار میں علامہ اقبال نے ”خلافتِ اسلامیہ“، ”ملتِ بیضا پر ایک عمرانی نظر“ اور ”پین اسلامزم“ کے سے اہم قومی و ملی موضوعات پر قلم اٹھایا اور ہر اعتبار سے وقیع اور معیاری نثری تحریریں پیش کیں۔ ان مضامین کے علاوہ دیباچہ، مثنوی ”اسرارِ خودی“ اور دیباچہ

”پیامِ مشرق“ میں بھی آنہوں نے قومی و ملی مسائل پر اظہارِ خیال کیا ہے۔ ان میں سے ان کی ہر نثری تحریر بہ حیثیتِ موضوع اور اسلوبِ خاص اہمیت کی حامل ہے۔

اپنے مضمون ”قومی زندگی“ میں، جو ۱۹۰۴ء کے ”مخزن“ میں شائع ہوا، آنہوں نے قوموں کے نشیب و فراز کو نہایت وضاحت سے پیش کیا ہے۔ اس میں تاریخ، عمرانیات اور فلسفے کا علم، باعتبارِ موضوع گہرائی کی لہر سی دوڑاتا ہے۔ واقعاتِ عالم کے محرکات اور اس کے نتائج پر علامہ کی نظر بڑی گہری ہے۔ چنانچہ ذیل میں دیکھیے کہ وہ اس موضوع پر کس درجہ فکری گہرائی کے ساتھ اظہارِ خیال کرتے ہیں :

”واقعاتِ عالم کے مشاہدے سے حکما اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ زندگی کی مختلف صورتوں، یعنی انسانوں، حیوانوں، پودوں وغیرہ میں ایک قسم کی عالمگیر جنگ جاری رہتی ہے۔ گویا نظامِ فطرت کا راز کارزارِ زندگی کا ایک دردناک نظارہ ہے جس میں ہر طبقے کے حیوان اپنے ہمسایہ طبقوں سے برسرِ پیکار رہتے ہیں اور اس کشمکشِ حیات میں کامیاب ہونے کے لیے ہر طبقہ زندگی مصروف رہتا ہے۔ لیکن فتح صرف اُس طبقے کو حاصل ہوتی ہے جس میں زندہ رہنے کی قابلیت ہو، یعنی جس نے زندگی کے متغیر حالات کے ساتھ موافقت پیدا کر لی ہو۔ صدها اقسام کے چوپائے اور پرندے کبھی روئے زمین پر اور سمندروں میں موجود تھے مگر اب ان کا نام و نشان نہیں ہے۔ اس کی وجہ یہ

ہے کہ جوں جوں زندگی کے حالات اور اس کی شرائط تبدیل ہوتی گئیں ، یہ حیوان فنا ہوتے گئے ، کیونکہ یہ اس انقلاب کے مختلف مراحل میں حالات کے ساتھ موافقت پیدا نہ کر سکے ۔ یہ قانون جس کو حکمائے حال نے کمال محنت سے دریافت کیا ہے ، ایک عالمگیر قانون ہے ۔ انسان ، حیوان ، چرند ، پرند ، درخت غرضیکہ زندگی کی کوئی ایسی صورت نہیں جو اس کے اثر سے آزاد ہو ۔ لیکن اس وقت میں یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ اس زبردست قانون نے طبقہٴ انسانی کے نشو و نما اور اس کے ارتقا پر کیا عمل کیا ہے اور اب کیا کر رہا ہے ۔ کیا موجودہ انسان ابتدا سے ہی ایسا تھا جیسا کہ اب ہے ؟ نہیں ہرگز نہیں ۔ نوعِ انسان کی موجودہ نسل ان زبردست اور قوی تہذیبوں اور تمدنوں کی یادگار ہے جو زندہ رہنے کی کوشش میں فنا کا شکار ہوئیں ، اور فنا بھی اس طرح ہوئیں کہ اس وقت ان کا نام و نشان تک صفحہٴ ہستی پر موجود نہیں ہے ۔ اہرامِ مصری کے بانی ہزار ہا سال ہوئے کہ مٹ گئے ، یونانیوں کے اشراقین اور مشائین کے فلسفے رہ گئے لیکن قوم کا نام و نشان تک دنیا میں نہیں ہے ۔ افریقہ کی وہ زبردست قوم جس کے دلیر فوجی افسروں نے ممالکِ مغرب کو پامال کر کے اہلِ روما کی عظیم الشان سلطنت پر حملے کیے تھے ، اب کہاں ہیں ؟ کیا اس قوم کی کوئی یادگار باقی ہے ؟ صدہا قومیں پیدا ہوئیں ، پھلیں پھولیں

اور آخر کار اس اٹل قانون کے عمل سے متاثر ہو کر خاک
میں مل گئیں۔“۱

انسانی زندگی کے جدلیاتی عمل اور اس کے نتائج کو علامہ نے
اس تحریر میں اپنا موضوع بنایا ہے ، لیکن اس مشکل موضوع کو
اس طرح پیش کیا ہے کہ فلسفیانہ انداز کی کوئی پیچیدگی اس میں
نظر نہیں آتی ۔ ہر پڑھنے والے کے ذہن میں علامہ اقبال اس بنیادی
خیال کو اس طرح روشن کر دیتے ہیں جیسے اس میں کوئی پیچیدگی
ہے ہی نہیں ۔ یہ سب کچھ اُس گرفت کا نتیجہ ہے جو علامہ اقبال
کو اپنے موضوع پر ہے ، اور یہ گرفت اس وجہ سے ہے کہ علامہ کا
مطالعہ وسیع ہے ، ان کی فکر میں گہرائی ہے اور ان کے خیالات میں
گہرائی اور روشنی ہے ۔

اقبال کی نگاہِ دوریں ان نظریاتی حقائق کی روشنی میں اپنے
قومی مسائل کی تہہ تک پہنچتی ہے اور اس کی تمام گتھیوں کو
سلجھاتی ہے ۔ معاشی مسائل کس طرح حل ہو سکتے ہیں ؟ معاشرتی
معاملات کی کیا صورت ہے اور کیا ہو سکتی ہے ؟ علمی اور تعلیمی
ماحول قومی زندگی کو کس طرح متاثر کرتا ہے ؟ دین اور مذہب
کی قومی زندگی میں کیا اہمیت ہے اور وہ اس کے مختلف شعبوں کو
کس طرح متاثر کرتے ہیں ؟ غرض وہ ان مسائل کے تمام پہلوؤں پر
مفکرانہ اور تجزیاتی انداز میں اظہارِ خیال کرتے ہیں ۔

ایک جگہ لکھتے ہیں :

”ان واقعات کی روشنی میں اگر ہندوستان کی حالت کو دیکھا جائے تو ایک مایوس کر دینے والا نظارہ سامنے آتا ہے ۔ کیا ہمارا ملک اپنے پاؤں پر کھڑا ہے ؟ اپنے مکان کے اسبابِ آرائش ہی کو دیکھو تو معلوم ہو جائے گا کہ ذرا ذرا سی بات کے لیے ہم اقوامِ غیر کے محتاج ہیں اور روز بروز ہوتے جاتے ہیں ۔ آپ کا لیمپ جرمنی میں بنا ہے ، اس کی چمنی آسٹریلیا میں تیار ہوئی ہے ، اس کا تیل روس سے آیا ہے اور گندھک کی سلائی ، جس سے یہ لیمپ روشن ہوتا ہے ، سویڈن یا جاپان سے پہنچی ہے ۔ کلاک جو آپ کی نشست گاہ میں آویزاں ہے ، امریکہ کے کارخانوں میں تیار ہوا تھا ۔ اور وہ چھوٹی سی گھڑی جو آپ کی جیب میں ٹیک ٹیک کر رہی ہے جنیوا کے کاریگروں کی صنعت کا نمونہ ہے ۔ ایسے حالات میں جب تجارت کی طرف سے ہمارا ملک بالکل غافل ہو ، یہ کس طرح ممکن ہو سکتا ہے کہ مصافِ زندگی میں ، جس کا دائرہ روز بروز وسیع ہوتا جاتا ہے ، ہم کامیاب ہوں گے ۔“

آگے چل کر قومی تمدن کے موضوع پر اظہارِ خیال کرتے

ہوئے تحریر فرماتے ہیں :

”اس وقت ہمیں دو چیزوں کی سخت ضرورت ہے ؛ یعنی

اصلاحِ تمدن اور تعلیمِ عام - مسلمانوں میں اصلاحِ تمدن کا سوال درحقیقت ایک مذہبی سوال ہے ، کیونکہ اسلامی تمدن اصل میں مذہبِ اسلام کی عملی صورت کا نام ہے ، اور ہماری تمدنی زندگی کا کوئی پہلو ایسا نہیں ہے جو اصولِ مذہب سے جدا ہو سکتا ہو - میرا یہ منصب نہیں ہے کہ میں اس مسئلے پر مذہبی اعتبار سے گفتگو کروں - تاہم میں اس قدر کہنے سے باز نہیں رہ سکتا کہ حالاتِ زندگی میں ایک عظیم الشان انقلاب آ جانے کی وجہ سے بعض ایسی تمدنی ضروریات پیدا ہو گئی ہیں کہ فقہ کے استدلالات ، جس کے مجموعے کو عام طور پر شریعتِ اسلامی کہا جاتا ہے ، ایک نظرِ ثانی کے محتاج ہیں -“۱

یہ اجتہاد کی باتیں ہیں جو قومی زندگی میں ایک انقلاب پیدا کر سکتی ہیں - اقبال نے اس کی ضرورت کو شدت کے ساتھ محسوس کیا ہے ، لیکن چونکہ مسئلہ نازک ہے اس لیے اندرِ رام مخلص کا یہ شعر نقل کر کے آگے بڑھ گئے ہیں :

نیست جرأت بہ عرضِ حال مرا

گلہ مستدم ز بے زبانی ہا

پھر بھی انہوں نے تعلیمِ نسوان ، تعددِ ازدواج ، پردہ اور صنعت و حرفت کے موضوعات پر نہایت سلجھے ہوئے انداز میں روشن خیالی کے ساتھ اپنے خیالات پیش کیے ہیں - یہ خیالات اقبال کی نثر کے

ذریعے دلوں میں آترتے ہیں اور شخصیت کا جز بن جاتے ہیں ۔ یہی اقبال کا کمال ہے ۔

یہ خیالات انہوں نے بیسویں صدی کے بالکل آغاز میں اپنی نثر کے ذریعے پیش کیے تھے ۔ وقت کے ساتھ ساتھ اقبال کے باب قومی اور ملی مسائل کے اظہار میں زیادہ فکری گہرائی پیدا ہوتی گئی اور جس نثر کے ذریعے انہوں نے ان خیالات کو پیش کیا ، وہ پختہ سے پختہ تر ہو گئی ، لیکن اس میں کسی قسم کا الجھاؤ پیدا نہیں ہوا ۔ برخلاف اس کے موضوعات کا اظہار زیادہ واضح ہوتا گیا ۔

اس اعتبار سے ان کے مضامین ”ماتِ بیضا پر ایک عمرانی نظر“ اور ”دیباچہ“ مثنوی اسرارِ خودی“ خاص طور پر اہمیت رکھتے ہیں ۔ اول الذکر مضمون اقبال نے ۱۹۱۰ء میں لکھا اور آخر الذکر ۱۹۱۵ء میں ۔ ان دونوں میں قومی مسائل کا تجزیہ نسبتاً زیادہ فکری گہرائی کے ساتھ کیا گیا ہے اور ساتھ ہی ان میں پختگی بھی زیادہ نظر آتی ہے ۔ ایک جگہ لکھتے ہیں :

”مسلمانوں اور دنیا کی دوسری قوموں میں اصولی فرق یہ ہے کہ قومیت کا اسلامی تصور دوسری اقوام کے تصور سے بالکل مختلف ہے ۔ ہماری قومیت کا اصل اصول نہ اشتراکِ زبان ہے ، نہ اشتراکِ وطن ، نہ اشتراکِ اغراضِ اقتصادی ۔ بلکہ ہم لوگ اس برادری میں ، جو جناب رسالتِ مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قائم فرمائی تھی ، اس کے لیے شریک ہیں کہ مظاہرِ کائنات کے متعلق ہم سب

معتقدات کا سرچشمہ ایک ہے اور جو تاریخی روایات ہم سب کو ترکے میں پہنچی ہیں وہ بھی ہم سب کے لیے یکساں ہیں۔ اسلام تمام مادی قیود سے یزاری ظاہر کرتا ہے اور اس کا دارومدار ایک خاص تہذیبی تصور میں ہے جس کی تجسیمی شکل وہ جماعت اشخاص ہے جس میں بڑھنے اور پھیلنے کی قابلیت طبعاً موجود ہے۔ اسلام کی زندگی کا انحصار کسی خاص قوم کے خصائلِ مخصوصہ اور شائلِ مختصہ پر نہیں ہے۔ غرض اسلام زمان و مکان کی قیود سے مبتلا ہے۔“^۱

اسی طرح دیباچے میں تصوف اور وحدت الوجود کے موضوع کو یوں سیدھے سادے انداز میں پیش کرتے ہیں :

”مغربی ایشیا میں اسلامی تحریک بھی ایک نہایت زبردست پیغامِ عمل تھی۔ گو اس تحریک کے نزدیک انا ایک مخلوق ہستی ہے جو عمل سے لازوال ہو سکتی ہے مگر مسئلہ انا کی تحقیق و تدقیق بھی مسلمانوں اور ہندوؤں کی ذہنی تاریخ میں ایک عجیب و غریب مماثلت رکھتی ہے؛ اور وہ یہ کہ جس نقطہ خیال سے سری شنکر نے ’گیتا‘ کی تفسیر کی، اسی نقطہ خیال سے شیخ محی الدین ابن عربی اندلسی نے قرآن شریف کی تفسیر کی جس نے مسلمانوں کے دل و دماغ پر

نہایت گہرا اثر ڈالا۔“

اس موضوع کو پیش کرنے میں علامہ اقبال نے جس جرأت مندانہ انداز سے کام لیا اور جس بے باکی کے ساتھ اس موضوع کو پیش کیا ہے، وہ کچھ انہی کا حصہ ہے۔

غرض یہ کہ قومی زندگی کے مختلف موضوعات کو پیش کرنے کے لیے اقبال نے جو نثر لکھی ہے، وہ اس لحاظ سے بڑی اہمیت رکھتی ہے کہ اس میں کسی قسم کا الجھاؤ اور ابہام نہیں ہے۔ اس میں صفائی اور صاف گوئی، بے خوفی اور بے باکی کی خصوصیات ہیں۔ وہ بڑی ہی مربوط نثر ہے اور اس کا بنیادی مقصد سنجیدہ اور علمی موضوعات کو تجزیاتی انداز میں پیش کرنا ہے۔ چنانچہ علامہ اقبال کو ایسی نثر لکھنے میں پوری طرح کامیابی ہوئی ہے۔ بلکہ یہ کہنا زیادہ صحیح ہے کہ اقبال نے قومی و ملی اور فلسفیانہ موضوعات کو پیش کرنے کے لیے ایک ایسا انداز نثر پیدا کیا جو اردو نثر کی روایت میں ایک اضافے کی حیثیت رکھتا ہے۔

۴

قومی زندگی، اسلام، مسلمان اور تصوف کے موضوعات پر علامہ نے بہت کچھ لکھا ہے۔ مضامین، خطوط اور دیباچوں وغیرہ میں ان موضوعات پر اچھی خاصی بحثیں ہیں اور ان کی بدولت اعلیٰ درجے کی نثر پیدا ہوئی ہے۔ لیکن اس کے ساتھ زبان اور لسانی معاملات اور

ادب و شعر سے متعلق مختلف موضوعات کا بھی ان کی نثر میں اچھا خاصہ ذخیرہ موجود ہے۔ ان موضوعات نے علامہ اقبال کو ماہرِ لسانیات اور ایک اچھا نقاد بھی ثابت کر دیا ہے۔

لسانیات کے موضوع پر ان کا پہلا مضمون ۱۹۰۲ء کے ”مخزن“ میں شائع ہوا۔ یہ مضمون خود اقبال نے نہیں لکھا بلکہ ڈاکٹر وانٹ برجنٹ کے مضمون کا ترجمہ ہے جو علامہ اقبال نے شوق اور دلچسپی سے کیا ہے۔ یہ ترجمہ مدیر ”مخزن“ سر عبدالقادر کی فرمائش پر کیا گیا۔ اس کی وضاحت مندرجہ ذیل نوٹ سے ہوتی ہے جو اس ترجمے کے ساتھ ”مخزن“ میں شائع ہوا تھا :

”ڈاکٹر وانٹ برجنٹ صاحب نے، جن کو السنہ مشرقیہ کے ساتھ بالخصوص دلچسپی ہے، انگریزی زبان میں ایک مختصر سا مضمون اردو زبان پر لکھا ہے۔ ڈاکٹر صاحب موصوف کا عالم و فضل ہماری تعریف کا محتاج نہیں۔ ان کی عالمانہ گفتگو اور وسیع ہمدردی کو اگر صیادِ قلق کہا جائے تو ہر طرح سے زیبا ہے۔ اس مضمون کے مطالعے سے معلوم ہوگا کہ اردو زبان کے بانکپن نے مغربی فضا کو بھی اپنا گرویدہ کر لیا ہے۔ ہماری درخواست پر ہمارے دوست شیخ محمد اقبال صاحب ایم۔ اے، جنہیں اس مضمون کی کاپی ڈاکٹر صاحب نے تحفہً دی تھی، اسے ناظرینِ مخزن کے لیے ترجمہ کر کے بھیجتے ہیں۔“

ظاہر ہے کہ اس مضمون میں جو خیالات پیش کیے گئے ہیں وہ علامہ اقبال کے نہیں ہیں لیکن مضمون کے ترجمے سے یہ ضرور معلوم

ہوتا ہے کہ انہیں اس موضوع کے ساتھ خاص دلچسپی ہے اور اسی دلچسپی کی وجہ سے انہوں نے یہ ترجمہ کیا ہے۔ ترجمے کا انداز ایسا شستہ اور رواں ہے کہ اس پر طبعزاد مضمون کا گہاں ہوتا ہے۔ یہ اقتباس دیکھیے :

”... غالب خیال یہ ہے کہ اکبر کے عہد تک مسلمان بھی ہندوؤں کے ساتھ میل جول کرنے میں یہی برج بھاشا بولا کرتے تھے مگر شہنشاہ مذکور (اکبر) کے زمانے سے اس تغیر کا آغاز ہوتا ہے جس کا نتیجہ بالآخر یہ ہوا کہ ضرورت نے ایک نئی زبان پیدا کر دی۔ اکبر کے کئی وزراء ، بالخصوص وزیرِ صیغہٴ مال ، ہندو تھے جن کو تقاضائے وقت کی وجہ سے اس وقت کی درباری زبان یعنی فارسی سیکھنی پڑی۔ جس طرح انگلستان میں شاہانِ نارمن کے عہد سے اینگلو سیکسن اور نارمن فرینچ کی آمیزش سے ، یا یوں کہو کہ فارسی اور برج بھاشا کے ازدواج سے اردو زبان پیدا ہوتی ہے۔ فارسی بولنے والے مسلمان سپاہی ، جن کو روزمرہ کے کاروبار میں دہلی اور آگرہ کے باشندوں کے ساتھ واسطہ پڑتا تھا ، اس آمیزش کے اور بھی مدد ہوئے ، یہاں تک کہ ہندی مغربی قشون شاہی یعنی اردوئے معلیٰ کے نام پر ’اردو‘ کہلانے لگی۔“

یہ مضمون چونکہ ترجمہ ہے اس لیے اس موضوع پر علامہ اقبال

کے خیالات کی وضاحت اس سے نہیں ہو سکتی۔ البتہ علامہ نے اسی سال (۱۹۰۲ء میں) ”اردو زبان پنجاب میں“ کے عنوان سے ایک اور مضمون ’نخن‘ میں لکھا۔ اس مضمون سے زبان اور لسانی معاملات پر خاصی روشنی پڑتی ہے۔ اگرچہ یہ مضمون بعض اعتراضات کے جواب کے طور پر لکھا گیا ہے لیکن اس میں بعض ایسی باتیں بھی آ گئی ہیں جن سے اس موضوع پر علامہ اقبال کے خیالات کی وضاحت زیادہ صراحت سے ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اختصار کے باوجود یہ مضمون اہمیت رکھتا ہے۔

اقبال اردو کی اہمیت اور اس کے ارتقائی مزاج کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار اس طرح کرتے ہیں :

”ابھی کل کی بات ہے، اردو جامع مسجد کی سیڑھیوں تک محدود تھی۔ مگر چونکہ بعض خصوصیات کی وجہ سے اس میں بڑھنے کا مادہ موجود تھا اس واسطے اس بولی نے ہندوستان کے دیگر حصوں کو بھی تسخیر کرنا شروع کیا اور کیا تعجب ہے کہ کبھی تمام ملک ہندوستان اس کے زیر نگیں ہو جائے۔ ایسی صورت میں یہ ممکن نہیں کہ جہاں جہاں اس کا رواج ہو وہاں کے لوگوں کا طریق معاشرت، ان کے تمدنی حالات اور ان کا طرز بیان اس پر اثر کیے بغیر رہے۔ علم السنہ کا یہ ایک مسلم اصول ہے جس کی صداقت اور صحت تمام زبانوں کی تاریخ سے واضح ہوتی ہے اور یہ بات کسی دہلوی یا لکھنوی کے امکان میں نہیں ہے کہ اس

اصول کے عمل کو روک سکے۔“۱

علامہ نے ان چند جملوں میں اردو زبان کے مزاج کو پوری طرح واضح کر دیا ہے۔ جو خیالات اس موضوع پر انہوں نے آج سے تقریباً اسی سال پہلے ظاہر کیے تھے، تاریخ نے آج ان کو صحیح ثابت کر دیا ہے۔ چنانچہ اب اردو زبان برعظیم کے ہر علاقے میں پھیل چکی ہے اور اس سے زندگی کے مختلف شعبوں میں کام بھی لیا جا رہا ہے۔ زندگی جیسے جیسے نیا رنگ اختیار کر رہی ہے، اس میں نئی نئی تبدیلیاں ہو رہی ہیں۔

اس حقیقت کو واضح کرنے کے بعد علامہ اقبال نے اس مضمون میں اعتراضات کے جو جواب دیے ہیں ان سے اس موضوع پر علامہ کے علم، شعور اور بصیرت کی وضاحت ہوتی ہے۔ اور جو انداز اس سلسلے میں وہ اختیار کرتے ہیں اس کے ایک ایک لفظ سے شائستگی ٹپکتی ہے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں :

”میرے اشعار پر جو اعتراضات کیے گئے ہیں، ان میں سے الفاظ ”چلمن کی جھلک“ پر بھی ایک اعتراض ہے۔ تنقید کرنے والے ہم درد صاحب میرے مقصود فی الذہن کو سمجھتے بھی ہیں اور پھر فرماتے ہیں کہ الفاظ سے یہ مطلب نہیں نکلتا۔ بھلا اگر الفاظ میرے مقصود کے اظہار سے قاصر ہیں تو آپ نے میرا مطلب کیونکر سمجھ لیا؟ بہر حال انبالوی صاحب نے مرزا داغ دام فیضہ کا ایک شعر سند

میں دے دیا ہے جس میں بعینہ یہی الفاظ انہی معنوں میں استعمال کیے گئے ہیں جو میرے ذہن میں تھے ۔ علیٰ ہذا القیاس انبالوی صاحب نے ”مالا“ کی تائید بھی ”مفید الشعراء“ مصنفہ حضرت جلال لکھنوی کے حوالے سے ثابت کر دی ہے ۔ اب بھی اگر مزید ثبوت کی ضرورت ہو تو مولوی سید احمد صاحب کی ”فرہنگِ آصفیہ“ ملاحظہ فرما لیجیے ۔“۱

بہر حال موضوع کے اعتبار سے علامہ کا یہ مضمون بھی اہمیت رکھتا ہے کیونکہ اس سے اردو زبان کے متعلق ان کے خیالات اور زبان و بیان پر ان کی گرفت کا اندازہ ہوتا ہے ۔ اردو زبان کے متعلق علامہ اقبال کے خیالات بہت واضح ہیں ۔ وہ اس زبان سے محبت کرتے تھے اور اس کو مسلمانوں کی زبان سمجھتے تھے ۔ اسلامیانِ ہند کی تہذیب و ثقافت کی بنیاد ، ان کے خیال میں ، اسی زبان پر قائم تھی ۔ وہ اس زبان کو مسلمانوں کی قومی و ملی بقا کے لیے ناگزیر سمجھتے تھے ۔ ڈاکٹر مولوی عبدالحق کو جو خطوط انہوں نے لکھے ہیں ، ان میں اس حقیقت کو جگہ جگہ واضح کیا گیا ہے ۔ لکھتے ہیں :

”اگر اردو کانفرنس کی تاریخوں تک میں سفر کے قابل ہو گیا تو انشاء اللہ ضرور حاضر ہوں گا ۔ لیکن اگر حاضر نہ بھی ہو سکا تو یقین جانیے کہ اس اہم معاملے میں کلیۃً

آپ کے ساتھ ہوں۔ اگرچہ میں اردو زبان کی بحیثیت زبان خدمت کرنے کی اہلیت نہیں رکھتا، تاہم میری لسانی عصبیت دینی عصبیت سے کسی طرح کم نہیں ہے۔“^۱

”آپ کی تحریک سے ہندوستان کے مسلمانوں کا مستقبل وابستہ ہے۔ بہت سے اعتبار سے یہ تحریک اس تحریک سے کسی طرح کم نہیں جس کی ابتدا سرسید رحمۃ اللہ علیہ نے کی تھی۔“^۲

”اردو کی اشاعت کے لیے آپ کا دلی میں نقل مکانی کرنا بہت ضروری ہے۔ معلوم نہیں آپ کے حالات ایسا کرنے کی اجازت دیتے ہیں یا نہیں۔ کاش میں اپنی زندگی کے باقی دن آپ کے ساتھ رہ کر اردو کی خدمت کر سکتا۔“^۳

”اردو کے متعلق اگر لیگ کے کھلے سیشن میں کوئی مناسب قرارداد منظور ہو جائے تو مجھے یقین ہے کہ اس کا اثر بہت اچھا ہوگا۔“^۴

ان اقتباسات سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اردو کو وہ مسلمانوں کی تہذیب و ثقافت کی ترجمان اور ان کی سیاسی جد و جہد کے لیے ایک ہتھیار سمجھتے تھے۔ اپنی نثری تحریروں میں انہوں نے جگہ جگہ

۱۔ ڈاکٹر ممتاز حسن : اقبال اور عبدالحق ، ص ۳۴ ۔

۲۔ ایضاً ، ص ۴۶ ۔

۳۔ ایضاً ، ص ۴۷ ۔

۴۔ ایضاً ، ص ۵۱ ۔

اس زبان کی اہمیت کو واضح کیا ہے ، اور اس موضوع پر بڑے پترے کی باتیں کی ہیں ۔

زبان کے ساتھ ساتھ ادب اور شاعری کے موضوعات بھی علامہ اقبال کی نثر کے خاص موضوعات ہیں ۔ انہوں نے اپنے مضامین نثر اور خطوط میں کہیں اختصار کے ساتھ اور کہیں تفصیل کے ساتھ ادب اور شاعری کے مختلف پہلوؤں پر اظہار خیال کیا ہے ۔ چنانچہ شاعری کی اہمیت کو واضح کرتے ہوئے ایک جگہ لکھتے ہیں :

”اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ امراء القیس کی شاعری میں وہ کون سی باتیں ہیں جنہوں نے حضور سرور کائنات صلعم سے یہ رائے ظاہر کروائی ۔ امراء القیس کے دیوان پر جب ہم نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں شرابِ ارغوانی کے دور ، عشق و حسن کی ہوش ربا داستانوں اور جاں گداز جذبوں ، آندھیوں سے اڑی ہوئی پرانی بستیوں کے کھنڈروں کے مرثیوں ، سنسان ریتلے ویرانوں کے دل ہلا دینے والے منظروں کی تصویریں نظر آتی ہیں ، اور یہی عرب کے دور جاہلیت کی کل تخلیقی کائنات ہے ۔ امراء القیس قوتِ ارادی کو جنبش میں لانے کی بجائے اپنے سامعین کے تخیل پر جادو کے ڈورے ڈالتا ہے ، اور ان میں بجائے ہوشیاری کے بے خودی کی کیفیت پیدا کرتا ہے ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے اپنی حکیمانہ تنقید میں فنونِ لطیفہ کے اس اہم اصول کی توضیح فرمائی ہے کہ صنائع بدائع کے محاسن اور انسانی زندگی کے محاسن کچھ ضروری نہیں کہ یہ

دونوں ایک ہی ہوں - یہ ممکن ہے کہ شاعر بہت اچھا شعر کہے لیکن وہی شعر پڑھنے والے کو اعلیٰ علیین کی سیر کرانے کے بجائے اسفل السافلین کا تماشا دکھا دے - شاعری دراصل ساحری ہے اور اس شاعر پر حیف ہے جو قومی زندگی کی مشکلات و امتحانات میں دلفریبی کی شان کو پیدا کرنے کی بجائے وہ فرسودگی و انحطاط کو صحت اور وقت کی تصویر بنا کر دکھا دے اور اس طور پر قوم کو ہلاکت کی طرف لے جائے - اس کا تو فرض ہے کہ قدرت کی لازوال دولتوں میں سے زندگی اور قوت کا جو حصہ اسے دیا گیا ہے ، اس میں آوروں کو بھی شریک کرے ، نہ یہ کہ اٹھائی گرا بن کر جو رہی سہی پونجی ان کے پاس ہے ، اس کو بھی ہتھیا لے“ -^۱

اس اقتباس سے شاعری کے بارے میں علامہ اقبال کے خیالات و نظریات کی وضاحت پوری طرح ہو جاتی ہے - علامہ اقبال نے اس قسم کے موضوعات پر زیادہ تفصیل سے نہیں لکھا ہے - برخلاف اس کے اختصار کے ساتھ ان کی وضاحت کردی ہے -

علامہ کا لکھا ہوا ”پیامِ مشرق“ کا دیباچہ ادب و شعر کے موضوع کو پیش کرنے میں خاص اہمیت کا حامل ہے - یہ دیباچہ اگرچہ مختصر ہے لیکن جامعیت نے اس کو بہت وزنی بنا دیا ہے - مثلاً یہ بات کہ معاشرتی اور تہذیبی حالات ادب و شعر کی تخلیق پر

کس طرح اثر انداز ہوتے ہیں ، اور ان کا نتیجہ کن کن صورتوں میں نمایاں ہوتا ہے ؟ اس کی وضاحت علامہ نے نثر کے ان چند جملوں میں نہایت خوبی اور خوش اسلوبی سے کی ہے :

”پیامِ مشرق کے متعلق ، جو گوئٹے کے ”مغربی دیوان“ سے سو سال بعد لکھا گیا ہے ، مجھے کچھ عرض کرنے کی ضرورت نہیں ۔ ناظرین خود اندازہ کر لیں گے کہ اس کا مدعا زیادہ تر آن اخلاق ، مذہبی اور ملی حقائق کو پیش نظر لانا ہے جن کا تعلق افراد و اقوام کی باطنی تربیت سے ہے ۔ اس سے سو سال پیشتر کی جرمنی اور مشرق کی موجودہ حالت میں کچھ نہ کچھ مماثلت ضرور ہے ۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اقوامِ عالم کا اضطراب ، جس کی اہمیت کا صحیح اندازہ ہم محض اس واسطے نہیں لگا سکتے کہ خود اس اضطراب سے متاثر ہیں ، ایک بہت بڑے روحانی اور تمدنی انقلاب کا پیش خیمہ ہے ۔ یورپ کی جنگِ عظیم ایک قیامت تھی جس نے پرانی دنیا کے نظام کو قریباً ہر پہلو سے فنا کر دیا ہے ، اور اب تہذیب و تمدن کی خاکستر سے فطرتِ زندگی کی گہرائیوں میں ایک نیا آدم اور اس کے رہنے کے لیے ایک نئی دنیا تعمیر کر رہی ہے۔“^۱

ان چند جملوں میں ”پیامِ مشرق“ کی شانِ نزول ، گوئٹے کے ”مغربی دیوان“ کی اہمیت ، وہ معاشرتی اور تہذیبی حالات جن میں

ان دونوں ادبی کتابوں کی تخلیق ہوئی ؛ اخلاقی ، مذہبی ، قومی اور ملی اقدار کی شکست و ریخت ، ہندوستان اور جرمنی کے حالات کی مماثلت و مشابہت ، ایک بڑے تہذیبی اور تمدنی انقلاب کی ضرورت اور اہمیت ، جنگِ عظیم نے انسانیت کو جس آشوبِ قیامت سے دوچار کیا اس کی وضاحت اور پھر ان سب کے اثرات کی جھلک جس طرح اس دور کے فلسفیوں ، عالموں اور سائنس دانوں کے افکار و خیالات میں رونما ہو رہی ہے ، علامہ نے ان تمام موضوعات کی تفصیلات و جزئیات کو ان چند جملوں میں کچھ اس طرح سمو دیا ہے گویا دریا کو کوزے میں بند کر دیا ہے ۔

علامہ اقبال کو یہ گُر خوب آتا ہے کہ وہ بے جا تفصیل میں نہیں جاتے ۔ اہم موضوعات کو تفصیل و جزئیات کے بجائے ایجاز و اختصار لیکن ایک مربوط کیفیت کے ساتھ پیش کرنے کی بڑی صلاحیت رکھتے ہیں ، اور ان کی نثر اسی خصوصیت سے پہچانی جاتی ہے ۔ شاید اس کی وجہ یہ ہے کہ علامہ کا علم ، جو بہت وسیع و عریض ہے ، ان کی شخصیت کا اس طرح جز بن گیا ہے کہ ان کی کہنی ہوئی ہر بات وزنی اور ٹھوس ہونے کی وجہ سے مختصر لیکن جامع معلوم ہوتی ہے ۔

ادب و شعر کے مختلف موضوعات پر آنہوں نے جو نکتے اپنی نثری تخلیقات میں پیدا کیے ہیں وہ اس اعتبار سے بڑی اہمیت رکھتے ہیں اور انہیں نہ صرف ایک اعلیٰ درجے کا نثر نگار بلکہ ایک بلند پایہ نقاد بھی ثابت کرتے ہیں ۔

۵۔ رسائی کے ذریعہ

علامہ اقبال نے اپنی نثر میں معاشیات ، فلسفہ ، نفسیات ، تہذیب و ثقافت اور ادب و شعر کے ساتھ ساتھ زندگی کے عام حالات اور معاملات کی ترجمانی بھی کی ہے۔ انسانی زندگی میں جو خوبصورتی ہے ، انسانی رشتوں میں جو حسن ہے ، جذباتی معاملات میں جو لطافت ہے ، ان کو بھی اقبال نے اپنے فن کا موضوع بنایا ہے۔ ان پہلوؤں کی ترجمانی میں اقبال ایک مفکر ، عالم اور نقاد کی سطح سے ذرا نیچے بھی اترے ہیں اور انہوں نے انسانی زندگی کے عام پہلوؤں سے اپنی گہری دلچسپی کا اظہار کیا ہے۔ جب وہ اس منزل پر پہنچتے ہیں تو ان کی نثر حسن و جمال اور لطافت و پاکیزگی کی انتہائی بلندیوں تک رسائی حاصل کر لیتی ہے اور اس میں ذوقِ جمال کو تسکین پہنچانے کی صلاحیتیں بیدار ہو جاتی ہیں۔ یہ کام ان کے ہاتھوں بڑی خوش اسلوبی سے انجام پاتا ہے۔

مقدار میں اس قسم کی نثر اقبال کے ہاں ایسی کچھ زیادہ نہیں ہے۔ اس سلسلے کے سب سے زیادہ اہم تو ان کے وہ دو خطوط ہیں جو انہوں نے انگلستان سے ”اخبارِ وطن“ کے ایڈیٹر کو لکھے اور جو اب ”مقالاتِ اقبال“ میں شامل ہیں۔ ان کے علاوہ ان بے شمار خطوط میں بھی ان موضوعات کی ترجمانی جگہ جگہ ملتی ہے جو انہوں نے اپنے بے تکلف احباب کو لکھے ہیں اور جو اب ان کے مکاتیب کے مختلف مجموعوں میں شامل ہیں۔ ان خطوط کو دیکھ کر یہ اندازہ ہونا ہے کہ اقبال ایک عظیم انسان تھے۔ انہیں انسانی زندگی کے مختلف پہلوؤں سے گہری دلچسپی تھی۔ معمولی باتوں

سے بھی وہ لطف اندوز ہوتے تھے اور ان کا ذکر اس طرح ڈوب کر کرتے تھے کہ شاعری کی طرح ان کی نثر میں بھی حسن و جمال کی دنیا میں آباد ہو جاتی تھیں۔ یہ رومانیت کی دین تھی جس نے اقبال کی نثر کو جذبے اور تخیل کے رنگ میں رنگ کر رومانی نثر کا شاہکار بنا دیا۔

”اخبار وطن“ کے ایڈیٹر کے نام پہلے خط کا آغاز اس طرح ہوتا ہے :

”مخدوم و مکرم مولوی صاحب۔ السلام علیکم
آپ سے رخصت ہو کر اسلامی شان و شوکت کے اس
قبرستان میں پہنچا جسے دہلی کہتے ہیں۔ ریلوے اسٹیشن
پر خواجہ سید حسن نظامی اور شیخ نذر محمد صاحب
اسسٹنٹ انسپکٹر مدارس موجود تھے۔ تھوڑی دیر کے لیے
شیخ صاحب موصوف کے مکان پر قیام کیا۔ ازاں بعد
حضرت محبوب الہی کے مزار پر حاضر ہوا اور تمام دن
وہیں بسر کیا۔

اللہ اللہ ! حضرت محبوب الہی کا مزار بھی عجیب جگہ ہے۔
بس یہ سمجھ لیجیے کہ دہلی کی پرانی سوسائٹی حضرت کے
قدموں میں مدفون ہے۔ خواجہ حسن نظامی کیسے خوش
قسمت ہیں کہ ایسی خاموش اور عبرت انگیز جگہ میں
قیام رکھتے ہیں۔ شام کے قریب ہم اس قبرستان سے رخصت
ہونے کو تھے کہ میر نیرنگ نے خواجہ صاحب سے کہا
کہ ذرا غالب مرحوم کے مزار کی زیارت بھی ہو جائے

کہ شاعروں کا حج یہی ہوتا ہے۔ خواجہ صاحب موصوف ہم کو قبرستان کے ایک ویران سے گوشے میں لے گئے جہاں وہ گنجِ معانی مدفون ہے جس پر دہلی کی خاک ہمیشہ ناز کرے گی۔ حسنِ اتفاق سے اس وقت ہمارے ساتھ ایک نہایت خوش آواز لڑکا ولایت نام تھا۔ اُس ظالم نے مزار کے قریب بیٹھ کر : ع

دل سے تری نگاہ جگر تک اتر گئی
کچھ اس خوش الحانی سے گائی کہ سب کی طبیعتیں متاثر ہو گئیں۔ بالخصوص اس نے جب یہ شعر پڑھا :
وہ بادۂ شبانہ کی سرمستیاں کہاں
اُٹھیں بس اب کہ لذتِ خوابِ سحرگئی
تو مجھ سے ضبط نہ ہو سکا۔ آنکھیں پُرِ غم ہو گئیں اور بے اختیار لوحِ مزار کو بوسہ دے کر اس حسرت کدہ سے رخصت ہوا۔ یہ سماں اب تک ذہن میں ہے اور جب کبھی یاد آتا ہے تو دل کو تڑپا جاتا ہے۔“۱

۱۔ مقالات اقبال، صفحات ۶۳ - ۶۴۔

”گورستانِ شاہی“ علامہ کی مشہور نظم ہے۔ غالباً وہ اسی موقع پر تخلیق ہوئی۔ اس کے یہ چند اشعار علامہ کی اس نثری تحریر کا عکس معلوم ہوتے ہیں :

سرزمینِ دلی کی مسجودِ دلِ غم دیدہ ہے
ذرے ذرے میں لہو اسلاف کا خوابیدہ ہے

(بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اس مختصر سے اقتباس میں علامہ اقبال نے اپنی رودادِ سفر کا صرف ایک پہلو پیش کیا ہے لیکن دوستوں کی ملاقات سے انہیں جو لذت حاصل ہوئی، حضرت محبوبِ الہیؐ اور ان کے دربار سے انہیں جو عقیدت ہے، مسلمانوں کی عظمتِ رفتہ سے جو محبت ہے، انیسویں صدی میں اسلامیانِ ہند کی جذباتی اور جہانیاتی زندگی کے سب سے بڑے ترجانِ غالب سے جو آفت ہے اور اُن کے کلامِ حقیقتِ ترجان سے جو رغبت ہے، اور اس کو سن کر آنکھوں کو پُرنم کرنے اور آنسو بہانے کی جو کیفیت ہے، اس کو علامہ نے جس طرح ان جملوں میں سمویا ہے، اس نے اس نثری تحریر کو الفاظ کی مصوری کا ایک شاہکار بنا دیا ہے۔

اب ایک اجنبی شخص کی تصویر دیکھیے جو علامہ نے ان الفاظ میں کھینچی ہے:

”میرے دل پر اس پر مرد کی صورت کچھ ایسا اثر کرتی تھی کہ بعض اوقات اسے دیکھ کر میری آنکھیں پُرنم ہو جاتی تھیں۔ لیکن جب اس کی وقعت میرے دل میں اندازے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

پاک اس اجڑے گلستاں کی نہ ہو کیونکر زمیں
خاندانِ عظمیٰ اسلام ہے یہ سرزمین
سوئے ہیں اس خاک میں خیرالاسم کے تاجدار
نظمِ عالم کا رہا جن کی حکومت پر مدار
دل کو تڑپاتی ہے اب تک گرمیِ محفل کی یاد
جل چکا حاصل مگر محفوظ ہے حاصل کی یاد

سے زیادہ ہوگئی تو ایک عجیب واقعہ پیش آیا جس کا بیان بعض وجوہ سے ضروری ہے۔ میں ایک شام نیچے کی منزل میں کرسی پر بیٹھا تھا کہ پارسی پیر مرد کمرے سے باہر نکلا۔ اس کی بغل میں شراب کی ایک بوتل تھی۔ اس نے مجھے بیٹھے ہوئے دیکھا تو اس کو چھپانے کی کوشش کی، اور میں نے دور سے تاڑ کر آواز دی کہ سیٹھ صاحب! ہم سے کیوں چھپاتے ہو، خوشی سے اس کا شوق کرو۔ ذرا مسکرایا، کچھ پئے ہوئے بھی تھا، بولا: ع

سرابِ شوک پینے سے سبھی گم دور ہو جائے
میں نے سن کر کہا 'واہ رے بڈھے! خدا تیری عمر دراز
کرے اور تیری پرانی شاخ سے بہت سا میوہ نورس پیدا
ہو کر بمبئی کی کھیت باڑی میں بکتا پھرے۔' ۱

موضوع اور معنویت کے اعتبار سے جو پہلو دار کیفیت علامہ اقبال نے اس اقتباس میں پیدا کر دی ہے وہ ان کو رومانی انداز کا ایک منفرد نثر نگار ثابت کرنے کے لیے کافی ہے۔ اب مناظر کی تصویر کشی کے چند نمونے دیکھیے جو علامہ کی اس قسم کی نثری تحریروں کی جان ہیں اور ان میں ان کی نثر کا رومانی رنگ و آہنگ اپنے شباب پر نظر آتا ہے:

”غرض کہ بمبئی (خدا اسے آباد رکھے) عجب شہر ہے۔ بازار کشادہ، ہر طرف پختہ سربفلک عمارتیں کہ دیکھنے

والے کی نگاہ ان سے خیرہ ہوتی ہے ۔ بازاروں میں گاڑیوں کی آمد و رفت اس قدر ہے کہ پیدل چلنا محال ہو جاتا ہے ۔ یہاں ہر چیز مل سکتی ہے ۔ یورپ اور امریکہ کے کارخانوں کی کوئی چیز طلب کرو ، فوراً ملے گی ۔ ہاں البتہ ایک چیز ایسی ہے جو اس شہر میں نہیں مل سکتی ، یعنی فراغت ۔^۱

”جہاز کے فرانسیسی افسر نہایت خوش خلق ہیں ، اور ان کے تکلفات کو دیکھ کر لکھنؤ یاد آ جاتا ہے ۔ ایک روز ایک افسر تختہ جہاز پر کھڑا تھا کہ ایک حسین عورت کا ادھر سے گزر ہوا ۔ اتفاق سے یا غالباً ارادۃً یہ عورت اس افسر کے شانے پر ہاتھ رکھتی ہوئی گزری ۔ ہمارے نوجوان افسر نے اس توجہ کے جواب میں ایک ایسی ادا سے جنبش کی کہ ہمارے ملک کے حسین بھی اس کی نقل نہیں اتار سکتے ۔“^۲

”سمندر کا پانی بالکل سیاہ معلوم ہوتا ہے ، اور موجیں زور زور سے اٹھتی ہیں ۔ ان کو سفید جھاگ چاندی کی کلفی سی پہنا دیتا ہے اور دور دور تک ایسا معلوم ہوتا ہے گویا کسی نے سطح سمندر پر روئی کے گالے سے بکھیر

۱۔ مقالاتِ اقبال ، ص ۶۸ ۔

۲۔ ایضاً ، ص ۷۰ ۔

ڈالے ہیں۔“^۱

”آج ۱۲ ستمبر کی صبح ہے۔ میں بہت سویرے اٹھا ہوں۔ جہاز کے جاروب کش ابھی تختے صاف کر رہے ہیں۔ چراغوں کی روشنی دھیمی پڑ گئی ہے اور سمندر اس وقت ایسا ہی ہے جیسا ہمارا دریائے راوی۔ شاید صبح کے پُر تاثر نظارے نے اسے سمجھا دیا ہے کہ سکونِ قلب بھی ایک نایاب شے ہے۔ ہر وقت کی الجھن اور بیتابی اچھی نہیں۔ طلوعِ آفتاب کا نظارہ ایک دردمند دل کے لیے تلاوت کا حکم رکھتا ہے۔ یہی آفتاب ہے جس کے طلوع و غروب کو میدان میں ہم نے کئی دفعہ دیکھا ہے مگر یہاں سمندر میں اس کی کیفیت ایسی ہے کہ :

نظارہ زجنبدنِ مژگاں گلہ دارد

حقیقت میں جن لوگوں نے آفتاب پرستی کو اپنا مذہب قرار دے رکھا ہے، میں ان کو قابلِ معذوری سمجھتا ہوں۔ ناسخِ مرحوم کیا خوب فرما گئے ہیں :

ہے جنی میں آفتاب پرستوں سے پوچھیے

تصویر کس کی ہے ورقِ آفتاب میں“^۲

”یہاں جو پہنچا تو ایک اور نظارہ دیکھنے میں آیا۔ تختہ“ جہاز پر تین اطالین عورتیں اور دو مرد وائلن بجا رہے

۱۔ مقالاتِ اقبال، ص ۷۱۔

۲۔ ایضاً، ص ۷۳۔

تھے اور خوب رقص و سرود ہو رہا تھا۔ ان عورتوں میں ایک لڑکی، جس کی عمر چودہ سال کی ہوگی، نہایت حسین تھی۔ مجھے دیانت داری کے ساتھ اس بات کا اعتراف کرنا چاہیے کہ اس کے حسن نے تھوڑی دیر کے لیے اثر کیا۔ لیکن جب اس نے چھوٹی سی تھالی میں مسافروں سے انعام مانگنا شروع کیا تو وہ تمام اثر زائل ہو گیا، کیونکہ میری نگاہ میں وہ حسن جس پر استغنا کا غازہ نہ ہو، بدصورتی سے بدتر ہو جاتا ہے۔“^۱

ان اقتباسات میں زیادہ تر مناظر فطرت کے حسن کا بیان ہے اور ان سے غیر معمولی دلچسپی کا اظہار ملتا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ وہ زندگی کے خوب صورت پہلوؤں سے اپنے احساسِ جمال کی تسکین کا سامان ڈھونڈ نکالتے ہیں لیکن ان کی تہ میں زندگی کے بعض حقائق بلکہ سنگین حقائق کا احساس بھی موجود ہے۔ مثلاً پہلے اقتباس میں بمبئی شہر کی خوبصورتی کے بیان کے ساتھ انہیں یہ احساس بھی ہے کہ اس شہر میں باوجود اس حسن و جمال کے فراغت نصیب نہیں۔ دوسرے اقتباس میں تہذیب اور شائستگی کا خیال، تیسرے اقتباس میں تصورِ آفتاب کے ساتھ نسخ کی یہ ہم نوائی کہ ورقِ آفتاب میں کسی اور کی تصویر بھی نظر آتی ہے اور آخری اقتباس میں نوجوان لڑکی کے حسن سے متاثر ہونے کے باوجود اس کے پیسے مانگنے سے طبیعت کا منغص ہونا اس حقیقت کو صحیح ثابت کرتا ہے کہ اقبال نے جس

موضوع کو بھی پیش کیا ہے وہ صرف فطرت کی ترجیحی نہیں ہے بلکہ کچھ اور حقائق بھی ہیں۔ لیکن بہر حال اس قسم کی نثر کو مناظر کی خوبصورتی کے احساس نے حسین بنایا ہے۔

علامہ اقبال نے انسانی رشتوں سے متعلق بعض موضوعات کو مزاحیہ انداز میں بھی پیش کیا ہے۔ خصوصیت کے ساتھ ان کے خطوط میں یہ پہلو کہیں کہیں خوب نمایاں ہوا ہے۔ خاص طور پر مولانا گرامی کو جو خطوط انہوں نے لکھے ہیں ان میں اکثر مزاحیہ انداز کی وجہ سے یہ شگفتگی اور شادابی نمایاں نظر آتی ہے۔ اس انداز کے ساتھ جو حقائق انہوں نے پیش کیے ہیں وہ سندرہ ذیل اقتباسات میں پوری طرح اپنے آپ کو رونما کرتے ہیں :

”مخدومی جناب مولانا مولوی گرامی صاحب۔

آپ کا تخلص گرامی کی جگہ، نومی ہونا چاہیے کیونکہ آپ سوتے بہت ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ راون لنکا کے بادشاہ کی طرح آپ چھ ماہ سوتے ہیں اور چھ ماہ جاگتے ہیں۔“^۱

”آپ کہاں ہیں؟ حیدرآباد میں یا عدم آباد میں؟ اگر عدم آباد میں ہیں تو مجھے مطلع کیجیے کہ میں آپ کو تعزیت نامہ لکھوں۔ صدیاں گزر گئیں آپ کا کلام دیکھنے میں نہیں آیا۔“^۲

۱۔ مکاتیب اقبال، ص ۹۶۔

۲۔ ایضاً، ص ۹۷۔

”جناب مولانا گرامی !“

کیا خوب ! گرامی تو اقبال کو پورا سال ٹالتا رہا اور اقبال ایک ہی خط سے آ جائے ! یہ کیونکر ممکن ہے ؟ اصل بات یہ ہے کہ شاعر جس قدر بلند نظر ہوگا ، اسی قدر سادہ دل بھی ہوگا ۔ حضرت ! یہ توقع آپ کی مبنی بر انصاف نہیں ۔ پہلے آپ لاہور تشریف لائے ، پھر اقبال بھی جالندھر آئے گا ۔“

بے تکلفی نے ان نثری تحریروں میں نہایت ہی لطیف مزاحیہ انداز پیدا کر دیا ہے ۔ یہ انداز دوستی کے رشتوں کی اہمیت کو واضح کرتا ہے اس لیے ان سے اقبال اور گرامی دونوں کی شخصیت کے انسانی پہلوؤں کی وضاحت ہوتی ہے ۔

غرض یہ کہ اقبال کی نثر میں یہ اعتبار مضامین و موضوعات گہرائی بھی ہے اور پختگی بھی ۔ اور انہوں نے اس گہرائی اور پختگی کے ساتھ قومی و ملی ، معاشرتی و تہذیبی ، لسانی و ادبی اور عام انسانی موضوعات کی ترجمانی بڑی سلیقہ شعاری کے ساتھ اپنے مضامین نثر میں کی ہے ۔ ان موضوعات کو پیش کرتے ہوئے اقبال نے سیدھا سادہ لیکن پرکار انداز اختیار کیا ہے ، جس میں حقیقت پسندی اور رومانیت آپس میں اس طرح ہم آہنگ نظر آتے ہیں کہ ان کو ایک دوسرے سے جدا نہیں کیا جا سکتا ۔

علامہ اقبال کے موضوعاتِ نثر کی یہ تفصیل اس حقیقت کو واضح کرتی ہے کہ اقبال ایک عظیم شاعر ہونے کے ساتھ ساتھ ایک اعلیٰ پائے کے نثر نگار بھی تھے۔

یہ صحیح ہے کہ انھیں نثر نگاری کی طرف پوری توجہ دینے کا موقع نہیں ملا۔ چونکہ ان کی زندگی کے شب و روز شاعری کی تخلیق میں گزرے اس لیے ان کی نثری تصانیف تعداد میں کم ہیں۔ ”علم الاقتصاد“ کے علاوہ انھوں نے مختلف اوقات میں صرف مضامین و مقالات لکھے ہیں جو ”مخزن“ اور دوسرے اخبارات و رسائل میں وقتاً فوقتاً شائع ہوئے اور اب کتابی صورت میں ”مقالات اقبال“ کے نام سے شائع ہو چکے ہیں۔ البتہ ان کے ذاتی خطوط کی تعداد خاصی ہے اور ان خطوط کے جو مجموعے شائع ہوئے ہیں وہ اردو نثر کا بہت بڑا سرمایہ ہیں۔ وہ نہ صرف علامہ اقبال کی عظیم شخصیت کا آئینہ ہیں بلکہ انھیں ایک منفرد نثر نگار اور اس فن کا ایک صاحبِ طرز انشا پرداز بھی ثابت کرتے ہیں۔

علامہ اقبال نے اپنی نثر نگاری کا آغاز ایک اہم علمی موضوع یعنی اقتصادیات سے کیا اور اس موضوع پر نہایت اعتماد کے ساتھ قلم اٹھایا۔ اگرچہ اس سے قبل اقتصادیات کے موضوع پر اردو زبان میں نثر لکھنے کی کوئی روایت نہیں تھی، لیکن اس کے باوجود اقبال نے اس موضوع پر آسان، رواں اور مربوط نثر لکھی اور اس طرح ایک خالص علمی موضوع پر نثر لکھنے کی داغ بیل ڈالی۔ یہ ان کا ایک

ایسا کارنامہ ہے جس کو اردو نثر کی روایت کبھی فراموش نہیں کر سکتی ۔

اس کے علاوہ علامہ اقبال نے تعلیم ، نفسیات ، فلسفہ ، عمرانیات ، تہذیب و تمدن ، زبان اور ادب و شعر کے موضوعات پر جو کچھ مضامین ، مقدموں اور دیباچوں کی صورت میں لکھا ، وہ بھی اردو میں نئی چیز تھی ۔ یہ صحیح ہے کہ سرسید احمد خاں ان موضوعات پر لکھنے کا آغاز کر چکے تھے اور ان کے رسالے ”تہذیب الاخلاق“ میں ان موضوعات پر مختلف مضامین خاصی تعداد میں شائع ہو چکے تھے ، لیکن جو گہرائی ان موضوعات کو پیش کرنے کے سلسلے میں اقبال نے پیدا کی ، وہ انہی کے ساتھ مخصوص ہے ۔ دراصل بات یہ ہے کہ علامہ اقبال ایک بڑے مفکر اور عالم تھے اس لیے علمی موضوعات کو پیش کرنے کے سلسلے میں گہرائی تو ان کے ہاں پیدا ہونی ہی چاہیے تھی ، اور وہ ان کی نثر میں موجود ہے ، لیکن ساتھ ہی وہ ایک شاعر بھی تھے ، چنانچہ شاعری کے اثر سے ان کی علمی نثر میں ایک خاص شان پیدا ہو گئی ہے جس نے اس کو جاذبِ نظر اور دلنشین بنا دیا ہے ۔ علمی موضوعات کو پیش کرنے میں جو گل کاریاں علامہ اقبال نے اردو نثر میں کی ہیں وہ اسی صورتِ حال کا نتیجہ ہیں اور اس کیفیت نے ان کی عالمانہ نثر میں بھی رس پیدا کر دیا ہے ۔

شاعر ہونے کا ایک اثر یہ بھی ہوا ہے کہ علامہ اقبال نے اپنی نثر میں انسانی زندگی کے لطیف پہلوؤں کو بھی جگہ دی ہے اور انسان اور انسانی رشتوں سے متعلق موضوعات کو نہایت لطیف اندازِ بیان کے ساتھ نثر کی صورت میں پیش کیا ہے ۔ ان کی نثر کے یہ

حصے تخلیقی نثر کے بہت ہی اچھے نمونے ہیں -

غرض یہ کہ علامہ اقبال کی نثر نے اپنے دامن میں مختلف اور متنوع موضوعات کو جگہ دی ہے اور اپنے مخصوص انداز نگارش کے ساتھ ان کو اس طرح پیش کیا ہے کہ ان کی نثر نگاری ایک اچھا خاصا نگارخانہ بن گئی ہے -



علامہ اقبال کا اسلوبِ نثر

اسلوب کے بارے میں جتنی باتیں بھی آج تک کہی گئی ہیں ، ان میں یہ خیال مشترک ہے کہ وہ ایک ایسا طرزِ اظہار ہے جس کو انسان اور انسانی شخصیت کا آئینہ کہنا چاہیے ۔ بوفان (Buffont) نے یہ جو کہا ہے کہ اسلوب خود انسان ہے ، اور اسٹنڈال نے جو یہ بات واضح کی ہے کہ اسلوب ان تمام حالات و واقعات سے تشکیل پاتا ہے جن میں سے ہو کر لکھنے والے کو گزرنا پڑتا ہے اور جو اس کی شخصیت کی تعمیر و تشکیل میں نمایاں حیثیت رکھتے ہیں ، وہ بالکل صحیح ہے ۔ ہر لکھنے والا اپنے اسلوب میں اپنی پوری شخصیت کو پیش کر دیتا ہے ۔ اگر وہ شخصیت کو پس پردہ رکھنا بھی چاہے اور نفیِ شخصیت کے نظریے کا قائل ہو تب بھی اس کے اسلوب میں کسی نہ کسی زاویے سے اس کی پوری شخصیت کا عکس نظر آ جاتا ہے ۔ وہ شعوری طور پر چاہے بھی تو اس صورتِ حال سے اپنا دامن نہیں چھڑا سکتا ۔

یہ اسلوب دو بنیادی چیزوں کا مرکب ہوتا ہے ۔ ایک تو

خیال یا تجربہ جس میں لکھنے والے کی پوری شخصیت ظاہر ہوتی ہے ، دوسرے اس تجربے کو ظاہر کرنے کے لیے الفاظ کا استعمال ۔ اسی لیے تو یہ کہا گیا ہے ، اور اس بنیادی خیال سے سب ہی متفق ہیں ، کہ اسلوب درحقیقت شخصیت ہے جو الفاظ کا لباس پہن کر جلوہ نما ہوتی ہے ، اور وہ کردار اور اس کی خصوصیت ہے جس کا اظہار گفتگو اور بات چیت میں سمو دیا جاتا ہے ۔ یہی وجہ ہے کہ اسلوب میں لکھنے والے کی شخصیت اور اس کی تمام خصوصیات یک جا ہو کر سامنے آ جاتی ہیں ۔ اس اسلوب سے پڑھنے والا نہ صرف لکھنے والے کو پہچانتا ہے بلکہ اس کے شعور اور تحت شعور میں جو بے شمار لہریں اُٹھ رہی ہوتی ہیں ، ان سے آشنا ہو جاتا ہے ۔

اور یہ صورت حال اس وجہ سے پیدا ہوتی ہے کہ لکھنے والا اپنے اسلوب کے ذریعے سے اپنے خیالات و نظریات کی وضاحت کرتا ہے ۔ یہ خیالات و نظریات درحقیقت لکھنے والے کے جذباتی اور ذہنی تجربات کی صورت میں سامنے آتے ہیں ۔ اس کا کمال یہ ہے کہ وہ ان تجربات کو مناسب اور متناسب الفاظ کے استعمال کے ساتھ اس طرح ہم آہنگ کرتا ہے کہ اس میں اظہار و ابلاغ کے ساتھ حسن و جمال کی اقدار نمایاں ہونے لگتی ہیں ۔ جب اسلوب کی تخلیق کا عمل اس کیفیت سے دوچار ہوتا ہے تب اس میں وہ صورت پیدا ہوتی ہے جس کو بعض نقادوں نے Chrystallisation کے عمل کا نام دیا ہے ۔ ظاہر ہے کہ Chrystallisation کا یہ عمل نہایت پیچیدہ ہے ۔ اس میں موضوع کی نوعیت ، خیال کی کیفیت ، جذبے اور شعور کی حالت مل کر الفاظ اور زبان کے استعمال کی محرک ہوتی ہے ، اور

اس کے نتیجے میں ایک مخصوص آہنگ پیدا ہوتا ہے ، ایک مخصوص نغمگی اور موسیقیت وجود میں آتی ہے ، مخصوص علامتیں تشکیل پاتی ہیں اور مخصوص تصویریں ابھر کر سامنے آتی ہیں ۔ اور یہ سب مل کر حواس اور دل و دماغ پر اس طرح اثر انداز ہوتے ہیں کہ انسان ان کی ساحری سے مسحور ہو جاتا ہے ۔

اور یہی اسلوب کا اصل مقصد اور صحیح دائرہ کار ہے ۔

۲

علامہ اقبال نے ، جیسا کہ اس سے پہلے اشارہ کیا جا چکا ہے ، شاعری کے ساتھ ساتھ اپنے اسلوبِ نثر میں بھی خصوصیات پیدا کی ہیں ۔ یہی وجہ ہے کہ ان کا نثری اسلوب بھی اپنی ایک مخصوص انفرادیت رکھتا ہے جو ان کی شخصیت کا آئینہ ہے ، ان کے کردار کی صحیح تصویر ہے ، ان کے خیالات و نظریات کا عکس ہے ، ان کے ذہنی رجحانات کا سایہ ہے اور ان کی شخصیت ہی کی طرح جان دار اور پختہ ہے ۔ اس میں وہی رنگ و آہنگ نظر آتا ہے جو ان کے ذہنی اور جذباتی تجربات میں نظر آتا ہے ۔ ان کے یہاں جو لہریں شعور اور تحتِ شعور میں اُلٹتی رہی ہیں ، ان کی پرچھائیاں ان کے اسلوبِ نثر بھی پڑتی ہوئی نظر آتی ہیں ۔ اس کا ہیولا بے شمار رنگوں سے تیار ہوا ہے اور یہ رنگ علامہ اقبال کی پہلودار ، متنوع اور ہمہ گیر شخصیت کے رنگ ہیں ۔ اسی کا یہ اثر ہے کہ علامہ کا اسلوب ان بے شمار رنگوں کی ایک قوسِ قزح کے روپ میں اپنے آپ کو رونما کرتا ہے ۔

اس اسلوبِ نثر کا منبع علامہ کے تجربات ہیں۔ اس کی بنیاد ان کے وہ خیالات و نظریات اور عقائد و تصورات ہیں جو ان کی شخصیت کا سب سے بڑا سرمایہ ہیں اور جنہوں نے علامہ اقبال کو ایک مفکر بھی بنایا ہے اور ایک فن کار بھی۔ یوں علامہ اقبال نے اپنے فلسفے میں جذبے کو بڑی اہمیت دی ہے، اس لیے عقل کے مقابلے میں عشق ان کے ہاں غالب نظر آتا ہے۔ لیکن ایک مقام ان کے ہاں ایسا بھی آتا ہے جہاں وہ عقل کو جذبے پر ترجیح دیتے ہیں اور وہ فنونِ لطیفہ کی تخلیق ہے۔ ”ضربِ کلیم“ میں انہوں نے ادبیات کے متعلق ایک قطعہ درج کیا ہے جس میں عشق کو عقلِ خداداد کی پیروی کرنے کی تلقین کی ہے تاکہ وہ کہنہ پیکر میں نئی روح کو آباد کر سکے اور اس کے لیے کہن روح کو تقلید سے آزاد کرنے کا موقع فراہم ہو :

عشق اب پیروی عقلِ خداداد کرنے
 آبرو کوچہٴ جانان میں نہ برباد کرے
 کہنہ پیکر میں نئی روح کو آباد کرے
 یا کہن روح کو تقلید سے آزاد کرے

یہ قطعہ معنویت سے بھرپور ہے اور فنونِ لطیفہ کے متعلق علامہ اقبال کے بنیادی نظریے کو پوری طرح واضح کرتا ہے۔ اسلوبِ فنونِ لطیفہ کی روح ہے اور اس کی تشکیل میں عقل اور ذہن و شعور کا بڑا ہاتھ ہوتا ہے۔ اس کے سہارے اس کے اظہار و ابلاغ میں شعور کی حکمرانی کے لیے سازگار ماحول پیدا ہوتا ہے۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ اسلوب کی تشکیل

فن کار کے ہاں صرف اضطراری طور پر نہیں ہوتی ، بلکہ وہ اس کے پیکر کو تراشنے میں اپنے شعور سے بھی کام لیتا ہے ۔ گویا ایک تنقیدی زاویہٴ نظر کے ہاتھوں اس اسلوب کی تشکیل ہوتی ہے ۔

علامہ اقبال کے اسلوبِ نثر میں یہ صورت سب سے زیادہ نمایاں نظر آتی ہے ۔ آنہوں نے جذباتی انداز کی نثر نہیں لکھی ہے ۔ برخلاف اس کے عملی طور پر اس حقیقت کا اظہار کیا ہے کہ نثر ایک ایسا فن ہے جس میں صرف جذباتی انداز سے کام نہیں چلتا ۔ اس کو تو عقل و شعور کا دامن پکڑ کر آگے بڑھنا پڑتا ہے ۔ یہی بات اس کو اپنے فنی حدود میں رکھتی ہے اور فن کی بلندیوں تک پہنچاتی ہے ، کیونکہ اس طرح اس میں ایک رکھ رکھاؤ پیدا ہوتا ہے ، ایک سنبھلی ہوئی کیفیت نمایاں ہوتی ہے اور ایک لغزشِ مستانہ اور جرأتِ رندانہ کے ساتھ ایک طرزِ حکیمانہ کی سنجیدگی اپنی جھلکیاں دکھانے لگتی ہے ۔ مطلب یہ ہے کہ علامہ اقبال کے اسلوبِ نثر میں ایک والہانہ انداز کے ساتھ ایک مفکرانہ رکھ رکھاؤ اپنی انفرادیت کو نمایاں کرتا ہے ۔

بات درحقیقت یہ ہے کہ علامہ اقبال شاعر ہونے کے ساتھ ساتھ ایک مفکر ، ایک فلسفی ، ایک سیاسی رہنما ، ایک ماہرِ تعلیم ، ایک دینی عالم ، ایک ادبی محقق اور نقاد تھے ۔ ان کا مطالعہ بہت وسیع تھا ۔ عہدِ قدیم سے لے کر موجودہ دور تک کے تقریباً تمام فلسفی ان کے مطالعے میں رہے تھے ۔ ساتھ ہی نفسیات ، سائنس اور سماجی علوم کے ماہرین کی تحریریں بھی ان کے سامنے رہی تھیں اور مذہبی اور دینی علوم کے علم برداروں کو بھی آنہوں نے بغور پڑھا تھا ۔ نیز

ادب و شعر سے دلچسپی لینے والے محققوں اور نقادوں کی تحریریں بھی ان کے پیشِ نظر رہی تھیں۔ ان میں سے کسی کا کم اور کسی کا نسبتاً زیادہ اثر علامہ اقبال کے ہاں موجود ہے۔ یہ اور بات ہے کہ ان میں سے کسی ایک کے خیالات یا تحریر کے انداز سے انہوں نے کوئی ایسا اثر قبول نہیں کیا ہے جو کسی خاص رجحان کی صورت میں ان کے ہاں نمایاں ہو۔ البتہ ان سب کی تحریروں کے مفکرانہ انداز، فلسفیانہ تحلیل اور منطقی اظہار کے اثرات مجموعی طور پر ان کے ہاں ضرور ملتے ہیں اور وہ جو ایک گہرائی اور پختگی، باقاعدگی اور استواری ان کے اسلوبِ نثر میں نمایاں ہے، وہ انہی مفکروں، فلسفیوں، مؤرخوں، سائنس دانوں، ادیبوں اور نقادوں کے اثرات کا نتیجہ ہے۔

علامہ اقبال نے جس وقت لکھنا شروع کیا ہے، اُس وقت سرسید احمد خاں کی تحریک کے اثرات اُردو نثر کی روایت پر پوری طرح چھائے ہوئے تھے۔ ایمان کی بات یہ ہے کہ سرسید نے انیسویں صدی کے آخر میں اُردو نثر کو ایک نئے اسلوب سے آشنا کیا تھا اور مختلف علوم کو لوگوں تک پہنچانے کے لیے ایک ایسے اسلوبِ نثر کی داغ بیل ڈالی تھی جو کسی حد تک خشک اور سنگلاخ ضرور تھا لیکن عام فہم ہونے کی خصوصیت بھی اس میں بہر صورت موجود تھی۔ وہ مقصدی تھا اور اس میں افادیت کے خیال کی ایک لہر سی دوڑی، ہوئی تھی۔ سرسید اور ان کے رفقا مولانا: حالی، مولانا شبلی، مولانا نذیر احمد، محسن الملک، وقار الملک، مولانا چراغ علی سب کے سب اس اسلوب کے علم بردار تھے۔ مولانا محمد حسین آزاد کا اسلوب اس

اسلوب سے مختلف تھا۔ اس میں زیادہ رنگینی اور پرکاری تھی لیکن افادیت کا خیال اس میں بھی موجود تھا۔ یہ اور بات ہے کہ اس میں سرسید اور ان کے رفقا کے اسلوب کی سی سنجیدگی اور باقاعدگی نہیں تھی۔ شاید اس کا سبب یہ تھا کہ آزاد سرسید سے زیادہ قریب نہیں تھے۔ ادب اور شاعری کے چسکے نے ان کے اسلوب میں وہ رعنائی پیدا کر دی تھی جو سرسید کے اسلوب میں نہیں تھی۔ بہر حال علامہ اقبال اس ماحول سے ضرور متاثر ہوئے جو سرسید کے زیر اثر اردو نثر میں پیدا ہوا تھا۔ اس لیے علمی موضوعات کو سنجیدہ اسلوب نثر میں پیش کرنے کا تجربہ ان کے ہاں کامیاب رہا اور انہوں نے اس تجربے کو اردو کی سنجیدہ نثر کی روایت کا جز بنا دیا۔

سرسید کی تحریک سے ملتی جلتی ”مخزن“ کی تحریک تھی جس کے سب سے بڑے علم بردار سر شیخ عبدالقادر تھے جنہوں نے اردو میں ایک نئے اسلوب نثر کی بنیاد رکھی اور ایسے لکھنے والوں کو اپنے آس پاس جمع کیا جنہوں نے سرسید کے اسلوب نثر میں تھوڑا سا رومانی رنگ بھر کر ایک نئے اسلوب کو پیدا کرنے کا تجربہ کیا۔ علامہ اقبال ”مخزن“ کی اس تحریک کے ساتھ پوری طرح وابستہ رہے، اس لیے اس تحریک کے زیر اثر اسلوب نثر کے جو رجحانات پیدا ہوئے، ان کا اثر علامہ نے بھی قبول کیا۔ چنانچہ ان کی بہت سی نثری تحریروں میں اس اسلوب نثر کی جھلکیاں صاف نظر آتی ہیں۔

یہ اثرات علامہ اقبال کے اسلوب نثر میں موجود ہیں لیکن انہوں نے ان سب کے امتزاج سے اپنی انفرادیت کی تشکیل کی ہے۔ اسی لیے اپنے عہد کے ان اسالیب نثر سے متاثر ہونے کے باوجود

انہوں نے اپنا ایک ایسا اسلوب بنایا ہے جس میں ان کی انفرادیت اپنی پوری آب و تاب کے ساتھ جھلکتی نظر آتی ہے ۔

۳

سب سے پہلے تو ان کی یہ انفرادیت اس اسلوب میں اپنے آپ کو نمایاں کرتی ہے جو انہوں نے معاشی اور اقتصادی موضوعات کو پیش کرنے کے سلسلے میں اختیار کیا ہے ۔ ایسے علمی موضوع کو اردو میں پیش کرنے کی روایت اس سے قبل موجود نہیں تھی ۔ یہ صحیح ہے کہ اس سے قبل فورٹ ولیم کالج اور دہلی کالج میں علمی موضوعات کو اردو نثر میں پیش کرنے کے تجربے ہو چکے تھے ۔ سرسید اور ان کے رفقا نے بھی اس کی طرف توجہ کی تھی لیکن کوئی باقاعدہ ضخیم تالیف اس موضوع پر پیش نہیں کی گئی تھی ۔ علامہ اقبال نے سب سے پہلے اقتصادیات پر ایک باقاعدہ تالیف پیش کی اور اس میں ایک ایسا اسلوبِ نثر اختیار کیا جو اس موضوع کے ساتھ مناسبت رکھتا ہے ۔

اس اسلوبِ نثر کے متعلق علامہ اقبال دیباچے میں لکھتے ہیں :
 ”زبان اور طرزِ عبارت کے متعلق صرف اس قدر عرض کر دینا کافی ہوگا کہ میں اہلِ زبان نہیں ہوں ۔ جہاں تک مجھ سے ممکن ہوا ہے میں نے اقتصادی اصولوں کے حقیقی مفہوم کو واضح کرنے کی کوشش کی ہے ۔ اور اردو زبان میں اُس متین طرزِ عبارت کی تقلید کرنے کی کوشش کی ہے جو انگریزی کی علمی کتابوں میں عام ہے ۔ نئی علمی

اصطلاحات کے وضع کرنے کی دقت کو ہر بامذاق آدمی جانتا ہے۔ میں نے بعض اصطلاحات خود وضع کی ہیں اور بعض مصر کے عربی اخباروں سے لی ہیں جو زمانہٴ حال کی عربی زبان میں آج کل متداول ہیں۔ جہاں جہاں کسی اردو لفظ کو اپنی طرف سے کوئی نیا مفہوم دیا ہے، ساتھ ہی اس کی تصریح بھی کر دی ہے۔ اس کتاب میں ایک آدھ جگہ انگریزی محاورے کی تقلید میں میں نے اسمِ ذات کو اسمِ صفت کے معنوں میں بھی استعمال کیا ہے۔ مثلاً سرمایہ، سرمایہ داروں کے معنوں میں یا محنت، محنتیوں کے معنوں میں۔ اگرچہ یہ محاورہ اردو پڑھنے والوں کو غیر مانوس معلوم ہوگا تاہم اس کے استعمال میں ایسی سہولت ہے جس کو بامذاق لوگ خوب محسوس کر سکتے ہیں۔ جہاں کئی فارسی محاورات کے لفظی تراجم اردو زبان میں مستعمل ہیں اگر اس لطیف محاورہ انگریزی کا ترجمہ بھی مستعمل کر لیا جائے تو کیا حرج ہے۔“^۱

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ علامہ اقبال جس وقت اس موضوع پر قلم اٹھا رہے تھے اُس وقت بھی ان کے پاس زبان کے استعمال اور طرز عبارت کی تشکیل کا شعور موجود تھا۔ یہ محض ان کی عاجزی اور انکساری ہے کہ وہ اپنے آپ کو اہل زبان نہیں سمجھتے، حالانکہ زبان پر جس قدرت کا اظہار عملی طور پر انہوں

نے کیا ہے اس سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ وہ نہ صرف اہل زبان ہیں ، بلکہ اس زبان میں مشکل سے مشکل علمی موضوعات کو ظاہر کرنے پر بھی قدرت رکھتے ہیں ۔ ایسا نہ ہوتا تو وہ اردو زبان میں اس متین طرزِ عبارت کو تخلیق کرنے کا تجربہ نہ کر پاتے جو انہوں نے مغرب میں علمی موضوعات پر لکھی جانے والی نثر کے زیر اثر کیا ہے ۔ علمی اصطلاحات کی اہمیت کا بھی انہیں اندازہ نہ ہوتا ۔ فارسی محاورات کا ترجمہ کرنا بھی ان کے بس کی بات نہ ہوتی ۔ یہ سب کچھ جو علامہ اقبال نے کیا ہے ، اس سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ وہ اردو زبان پر پوری قدرت رکھتے ہیں اور انہوں نے انگریزی ، عربی اور فارسی کے مختلف اسالیب کو سامنے رکھ کر اردو میں علمی نثر لکھنے کی ایک نئی طرح ڈالی ہے اور اس طرح ایک نئے اسلوبِ نثر کا تجربہ کیا ہے ، جو اردو کی نثری روایت میں خاص اہمیت رکھتا ہے ۔

لیکن اقتصادیات کے ایسے موضوع پر لکھتے ہوئے انہوں نے صرف متین طرزِ عبارت ، علمی اصطلاحات اور محاوروں کے تراجم ہی کا خیال نہیں رکھا ہے بلکہ مجموعی طور پر ایک ایسے اسلوبِ نثر کی تشکیل کی ہے جو علمی مسائل اور ان کے اسرار و رموز کے اظہار و ابلاغ کی پوری صلاحیت رکھتا ہے اور اس کی پختگی اور روانی ، ایک خاص طرح کی مصورانہ تصویر کشی کے ساتھ مل کر ایک طرح کی جمالیاتی شان پیدا کر دیتی ہے ۔ مثلاً یہ عبارت دیکھیے :

”علم الاقتصاد انسانی زندگی کے معمولی کاروبار پر بحث کرتا ہے اور اس کا مقصد اس امر کی تحقیق کرنا ہے کہ لوگ

اپنی آمدنی کس طرح حاصل کرتے ہیں اور اس کا استعمال کس طرح کرتے ہیں - پس ایک اعتبار سے تو اس کا موضوع دولت ہے اور دوسرے اعتبار سے یہ آس وسیع علم کی ایک شاخ ہے جس کا موضوع خود انسان ہے - یہ امر مسلم ہے کہ انسان کا معمولی کام کاج ، اس کے اوضاع و اطوار اس کے طرزِ زندگی پر بڑا اثر رکھتے ہیں - بلکہ اس کے دماغی قوی بھی اس اثر سے کامل طور پر محفوظ نہیں رہ سکتے - اس میں کچھ شک نہیں کہ تاریخِ انسانی کے سیلِ رواں میں اصولِ مذہب بھی بے اتھا موثر ثابت ہوئے ہیں - مگر یہ بات بھی روزمرہ کے تجربے اور مشاہدے سے ثابت ہوتی ہے کہ روزی کمانے کا دھندا ہر وقت انسان کے ساتھ ساتھ ہے اور چپکے چپکے اس کے ظاہری اور باطنی قوی کو اپنے سانچے میں ڈھالتا رہتا ہے - ذرا خیال کرو کہ غریبی یا یوں کہو کہ ضروریاتِ زندگی کے کامل طور پر پورا نہ ہونے سے انسانی طرزِ عمل کہاں تک متاثر ہوتا ہے - غریبی قوائے انسانی پر بہت برا اثر ڈالتی ہے ، بلکہ بسا اوقات انسانی روح کے مجملی آئینے کو اس قدر زنگ آلود کر دیتی ہے کہ اخلاقی اور تمدنی لحاظ سے اس کا وجود و عدم برابر ہو جاتا ہے - معلّمِ اول یعنی حکیم ارسطو سمجھتا تھا کہ غلامی تمدنِ انسانی کے قیام کے لیے ایک ضروری جز ہے ، مگر مذہب اور زمانہٴ حال کی تعلیم نے انسان کی جبلی آزادی پر زور دیا اور رفتہ رفتہ مذہب قومیں محسوس

کرنے لگیں کہ یہ وحشیانہ تفاوتِ مدارج بجائے اس کے کہ قیام تمدن کے لیے ایک ضروری جزو ہو، اس کی تخریب کرتا ہے۔ اس طرح اس زمانے میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا مفلسی بھی نظمِ عالم میں ایک ضروری جزو ہے؟ کیا یہ ممکن نہیں کہ ہر فرد مفلسی کے دکھ سے آزاد ہو۔ کیا ایسا نہیں ہو سکتا ہے کہ گلی کوچوں میں چپکے چپکے کراہنے والوں کی دلخراش صدائیں ہمیشہ کے لیے خاموش ہو جائیں اور ایک دردمند دل کو ہلا دینے والے افلاس کا دردناک نظارہ ہمیشہ کے لیے صفحہٴ عالم سے حرفِ غلط کی طرح مٹ جائے۔“^۱

اس عبارت میں پختگی اور روانی، صفائی اور سادگی، وضاحت اور صراحت کی وہ خصوصیات ہیں جو علمی تحریروں کو زندہ اور جان دار بناتی ہیں۔ علامہ اقبال کے اسلوبِ نثر میں ان خصوصیات کو مغرب کی فلسفیانہ اور فکری تحریروں کے وسیع اور گہرے مطالعے نے پیدا کیا ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی اس عبارت میں روزمرہ اور محاورے کا صحیح اور برمحل استعمال بھی ملتا ہے۔ زبان پر قدرت بھی نظر آتی ہے جس کی وجہ سے مفہوم پوری طرح واضح ہوتا ہے اور موضوع کا ابلاغ بھی پوری طرح ہو جاتا ہے۔ لیکن اس ابلاغ میں کچھ ایسی تصویریں بھی ابھرتی ہیں جو علامہ کے اسلوب کو زندگی سے معمور کر دیتی ہیں۔ مثلاً تاریخِ انسانی کے ساتھ

سیلِ رواں ، زندگی کے دھندے کے ساتھ ظاہری اور باطنی قویٰ کو چپکے چپکے اپنے سانچے میں ڈھالنے اور گلی کوچوں میں چپکے چپکے کراہنے والوں کی دل خراش صدائیں اور مفلسی کو صفحہٴ عالم سے حرفِ غلط کی طرح مٹا دینے کی تصویریں اقبال کے اسلوبِ نثر کو ایک خاص قسم کی گہرائی (Depth) سے آشنا کرتی ہیں۔ ان سے علمی مفہوم بھی واضح ہوتا ہے اور پڑھنے والے کے حواس بھی ان سے متاثر ہوتے ہیں۔ الفاظ کا صوتی آہنگ اس تاثر میں سونے پر سہاگے کا کام کرتا ہے اور اس طرح اس میں زیادہ گہرائی پیدا ہو جاتی ہے۔

غرض یہ کہ علامہ اقبال نے ”علم الاقتصاد“ لکھ کر اردو میں علمی نثر لکھنے کا ایک نیا تجربہ کیا اور ایک ایسے اسلوبِ نثر کی داغ بیل ڈالی جو آنہی کے ساتھ مخصوص ہے ، اور جس نے ان کو ، جہاں تک علمی نثر لکھنے کا تعلق ہے ، ایک منفرد اور صاحبِ طرز انشا پرداز بنا دیا ہے۔

۲

اس میں شبہ نہیں کہ اقتصادیات کے موضوع پر علامہ اقبال کی یہ تالیف ”علم الاقتصاد“ ان کے عالمانہ اسلوبِ نثر کا بہت ہی اچھا نمونہ ہے۔ اردو میں نہ اس سے قبل اس کی کوئی مثال ملتی ہے ، نہ اس کے بعد۔ یہ ایک علمی اور فنی موضوع تھا اس لیے اس کو پیش کرنے کے لیے ایسا پختہ ، شگفتہ اور رواں اسلوبِ نثر ، جس سے علامہ اقبال نے کام لیا ، کوئی آسان کام نہیں ہے۔ اس کام

کو صرف علامہ اقبال ہی انجام دے سکتے تھے کیونکہ ان کی شخصیت میں بعض ایسے پہلو نمایاں تھے جن کے بغیر اس قسم کے اسلوبِ نثر کی تشکیل و تعمیر ناممکن سی بات ہے۔

علامہ اقبال نے نثر لکھنے کا آغاز تو اسی کتاب ”علم الاقتصاد“ سے کیا لیکن اس کے بعد وہ مختلف موضوعات پر علمی نوعیت کے مضامین لکھتے رہے۔ ان مضامین میں وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ ان کا یہ اسلوبِ نثر کچھ زیادہ ہی نکھرتا گیا اور اس میں پختگی اور استواری کچھ زیادہ ہی پیدا ہوتی گئی۔ ان کے ان مضامین و مقالات میں، جو انہوں نے بیسویں صدی کے آغاز میں مختلف علمی موضوعات پر لکھے، یہ اسلوبِ نثر اپنے شباب پر نظر آتا ہے۔

اس اعتبار سے ان کا مضمون ”بچوں کی تعلیم و تربیت“ بڑی اہمیت کا مالک ہے۔ اس مضمون میں علامہ اقبال نے بچوں کی نفسیات اور ان کی زندگی کے عام مسائل، خصوصاً تعلیم و تربیت کے مسائل، کو بڑی خوش اسلوبی کے ساتھ پیش کیا ہے۔

بچوں کی تعلیم کی اہمیت کو واضح کرتے ہوئے اس مضمون کے آغاز میں لکھتے ہیں:

”سچ پوچھے تو قومی عروج کی جڑ بچوں کی تعلیم ہے۔ اگر طریقِ تعلیم علمی اصولوں پر مبنی ہو تو تھوڑے ہی عرصے میں تمام تمدنی شکایات کافور ہو جائیں اور دنیوی زندگی ایک ایسا دل فریب نظارہ معلوم ہو کہ اس کے ظاہری حسن کو مطعون کرنے والے فلسفی بھی اس کی خوبیوں کے ثنا خواں بن جائیں۔ انسان کا سب سے پہلا

فرض یہ ہے کہ دنیا کے لیے اس کا وجود زینت کا باعث ہو ، اور جیسا کہ ایک یونانی شاعر کہتا ہے ، اس کے ہر فعل میں ایک قسم کی روشنی ہو ، جس کی کرنیں آوروں پر پڑ کے ان کو دیانت داری اور صلح کاری کے ساتھ زندگی بسر کرنے کا سبق دیں ۔ اس کی ہمدردی کا دائرہ دن بدن وسیع ہونا چاہیے تا کہ اس کے قلب میں وہ وسعت پیدا ہو جو روح کے آئینے سے تعصبات اور توہمات کے زنگ کو دور کر کے اسے مجلاؔ اور مصفاؔ کر دیتی ہے ۔^۱

یہ خاصی مجلاؔ اور مصفاؔ نثر ہے ۔ یہ مرصع نثر تو نہیں ہے لیکن اس میں سادہ پرکاری کی جھلکیاں ضرور نمایاں ہیں ۔ بچوں کی تعلیم کو قومی عروج کی جڑ کہنا ، شکایات کے دور ہونے کے لیے کافور ہونے کا پیکر تراشنا ، انسان کے ہر فعل کو روشنی سے تعبیر کرنا اور اس کی کرنوں کا اثر دیانت داری اور صلح کاری کی صورت میں دیکھنا اور روح کے آئینے کا توہمات کے زنگ سے پاک ہو کر مجلاؔ اور مصفاؔ حالت میں نظر آنا ، اس حقیقت کو واضح کرتا ہے کہ یہاں علامہ اقبال نے اپنے اسلوبِ نثر میں محدود طریقے ہی سے سہی ، لیکن تحمیل سے کام ضرور لیا ہے اس لیے جو تشبیہات و استعارات انہوں نے استعمال کیں ہیں اور جو تصویریں انہوں نے تراشی ہیں ، ان سب نے مل کر ان کے اسلوبِ نثر میں ایک سادہ پرکاری کی خصوصیت پیدا کر دی ہے ۔

علامہ اقبال کے اس سنجیدہ لیکن سادہ و پرکار اسلوب میں ایک پہلو اور بھی ہے جو ان کے اسلوبِ نثر کو زیادہ شگفتہ اور شاداب بنا دیتا ہے۔ اپنی بات پڑھنے والوں کے ذہن نشین کرانے کے لیے وہ فلسفہ، نفسیات اور تعلیم کے مسائل تک کو اس طرح پیش کرتے ہیں کہ اس میں اندازِ مخاطب اور جزوی طور پر ایک ڈرامائی انداز سے کچھ ایسی فضا پیدا ہو جاتی ہے جو ان کے موضوع اور انداز دونوں میں ایک جذب و کشش کی خصوصیت پیدا کر دیتی ہے۔

بچوں میں نقل کرنے کا جو مادہ ہوتا ہے، اس کی وضاحت کرتے ہوئے علامہ ایک جگہ لکھتے ہیں :

”بچے میں بڑوں کی نقل کرنے کا مادہ خصوصیت سے زیادہ ہوتا ہے۔ ماں بنستی ہے تو خود بھی بے اختیار ہنس پڑتا ہے۔ باپ کوئی لفظ بولے تو اس کی آواز کی نقل آتارے بغیر نہیں رہتا۔ ذرا بڑا ہوتا ہے اور کچھ باتیں بھی سیکھ جاتا ہے تو اپنے ہم جولیوں کو کہتا ہے آؤ بھئی! ہم مولوی بنتے ہیں، تم شاگرد بنو۔ کبھی بازار کے دوکان داروں کی طرح سودا سلف بیچتا ہے، کبھی پھر پھر کر اونچی آواز دیتا ہے کہ ”چلے آؤ انار سستے لگا دیے“۔ اس وقت میں بڑا ضروری ہے کہ استاد اپنی مثال بچے کے سامنے پیش کرے تاکہ اس کے ہر فعل کی نقل کرنے کی تحریک ہو۔“

بات صرف اتنی سی ہے کہ بچوں کی تعلیم و تربیت کے سلسلے میں استاد کو اپنی شخصیت کو مثالی بنا کر دکھانا چاہیے تاکہ بچہ اس کی اچھائی کی نقل کرے کیونکہ نقل کرنے کا مادہ اس کی جبلت میں شامل ہے۔ لیکن علامہ اقبال نے اس نفسیاتی اور تعلیمی نکتے کو بچوں کے بعض مشاغل کی تصویر کشی کر کے زیادہ مؤثر بنا دیا ہے۔ خاص طور پر اس میں آنہوں نے دو ایک مکالموں سے جو ڈرامائی شان پیدا کر دی ہے وہ اسلوبِ نثر کے سلسلے میں ان کی فن کارانہ چابک دستی پر صداقت کی مہر لگاتی ہے۔

لیکن اس انداز سے ان کے اسلوبِ نثر کی سنجیدگی مجروح نہیں ہوتی۔ برخلاف اس کے اس انداز سے ان کی معنویت میں وزن پیدا ہوتا ہے اور اظہار و ابلاغ میں جمالیاتی اقدار نمایاں نظر آنے لگتی ہیں۔ علامہ اقبال اپنے علمی اسلوبِ نثر میں ان جمالیاتی اقدار کو نمایاں کرنے کا خاص خیال رکھتے ہیں۔ چنانچہ کہیں تشبیہات و استعارات سے کام لے کر، کہیں بعض تصویروں کی تخلیق کر کے، کہیں لطائف و واقعات کو پیش کر کے اور کہیں تفصیلات و جزئیات کو جمالیاتی انداز میں بیان کر کے وہ اپنے اسلوبِ نثر میں بھی ان جمالیاتی قدروں کو نمایاں کرتے ہیں۔ اس کے لیے انہیں کوئی شعوری کوشش نہیں کرنی پڑتی، بلکہ یہ تمام پہلو ان کے اسلوبِ نثر میں تجربے کی مخصوص کیفیت اور جذبے اور تخیل کی خاص تحریک کے نتیجے میں پیدا ہوتے ہیں۔

مثلاً تشبیہات و استعارات کی چند مثالیں دیکھیے :

”زبان کا معاملہ بڑا نازک ہوتا ہے، اور یہ ایک اپسی

دشوار گزار وادی ہے کہ یہاں قدم قدم پر ٹھوکر کھانے کا اندیشہ ہے۔ قسم بخدائے لایزال! میں آپ سے سچ کہتا ہوں کہ بسا اوقات میرے قلب کی کیفیت اس قسم کی ہوتی ہے کہ میں باوجود اپنی علمی کم مائیگی کے شعر کہنے پر مجبور ہو جاتا ہوں، ورنہ مجھے زبان دانی کا دعویٰ ہے نہ شاعری کا۔^۱ (آردو زبان پنجاب میں)

”برق جس کی مضطربانہ چمک تہذیب کے ابتدائی مراحل میں انسان کے دل میں مذہبی تاثرات کا ایک ہجوم پیدا کر دیا کرتی تھی، اب اس کی پیام رسانی کا کام دیتی ہے۔ نسیم اس کی سواری ہے اور ہوا اس کے پنکھے جھلا کرتی ہے۔“^۲ (قومی زندگی)

”لڑکا خواہ منگنی سے پہلے اپنے سسرال کے گھر میں جاتا ہی ہو، منگنی کے بعد تو اس گھر سے ایسا پرہیز کرنا پڑتا ہے جیسے ایک متقی کو مے خانے سے۔“^۳ (قومی زندگی)

”مشرق کی فلسفی مزاج قومیں زیادہ تر اسی نتیجے کی طرف مائل ہوئیں کہ انسانی انا محض ایک فریبِ تخیل ہے اور اس پھندے کو گلے سے اتار دینے کا نام نجات ہے۔“^۴ (دیباچہ: مثنوی اسرار خودی)

۱۔ مقالات اقبال (آردو زبان پنجاب میں)، ص ۴۸۔

۲۔ ایضاً (قومی زندگی)، ص ۴۰۔

۳۔ ایضاً، ۵۸۔

۴۔ ایضاً، ص ۱۵۴۔

ان اقتباسات میں جو تشبیہات و استعارات ہیں وہ نئے اور اچھوتے ہیں ، اور موضوع کی نسبت سے دیکھا جائے تو ان کو استعمال بھی نئے اور اچھوتے انداز سے کیا گیا ہے ۔ ان کے استعمال کا بنیادی مقصد تو دراصل خیال یا تجربے کی وضاحت ہے لیکن تخیل کی رنگ آمیزی نے اس میں کچھ ایسی گل کاریاں کی ہیں اور کچھ ایسے رنگ بکھیرے ہیں کہ طبیعت ان سے اثر قبول کرتی ہے اور اس طرح احساسِ جمال کی تسکین کا سامان پیدا ہوتا ہے ۔

اقبال کے اسلوبِ نثر میں بعض جگہ تصویر کشی کے بھی بہت اچھے نمونے ملتے ہیں ۔ خاص طور پر جب وہ علمی نکتوں کی وضاحت کرتے ہوئے بعض مثالیں دیتے ہیں ، واقعات بیان کرتے ہیں یا لطیفے سناتے ہیں تو ایسے مواقع پر اقبال کے ہاں کچھ تصویریں ابھرتی ہیں ۔ اقبال کا تخیل ان تصویروں میں جان ڈال دیتا ہے اور وہ منہ سے بولتی ہوئی معلوم ہوتی ہیں ۔

مسلمانوں کی زبوں حالی ، خصوصاً غربا کی پامالی پر بحث کرتے ہوئے ایک جگہ انھوں نے ایک ایسی تصویر کھینچی ہے جس سے پورے منظر کا نقشہ سامنے آ جاتا ہے اور اس نقشے کو دیکھ کر طبیعت میں رنج و غم کی ایک لہر سی دوڑ جاتی ہے ۔ لکھتے ہیں :

”یقیناً کسی کو اس بات سے انکار نہ ہوگا کہ غریب

مسلمان کی اقتصادی حالت نہایت ہی افسوسناک اور قابلِ رحم ہے ۔ شہروں میں ، جہاں کی آبادی کا جزوِ غالب مسلمان ہیں ، معمولی درجے کے مسلمانوں کی قلیل اجرت ، غلیظ مکان اور ان کے پیٹ بھر روٹی کو ترستے ہوئے

بچوں کا حسرت ناک نظارہ کس نے نہیں دیکھا۔ لاہور کے کسی اسلامی محلے میں جا نکلو، ایک تنگ و تاریک کوچے پر ہماری نظر پڑے گی جس کے وحشت زا سکوت کے طلسم کو رہ رہ کر یا تو لاغر، نیم برہنہ بچوں کی چیخ و پکار یا کسی پردہ نشین بڑھیا کی لجاجت آمیز صدا توڑتی ہوگی۔ جس کی سوکھی اور مرجھائی ہوئی انگلیاں برقع میں سے نکل کر خیرات کے لیے پھیلی ہوئی ہوں گی۔ یہ تو گلی کی حالت تھی۔ الم زدہ گھروں کے اندر جا کر دیکھو تو صدہا مرد اور عورتیں ایسی پاؤ گے جنہوں نے کبھی اچھے دن دیکھے تھے لیکن آج فاقہ کر رہی ہیں۔ کئی دن سے اناج کا ایک دانہ تک منہ میں اڑ کر نہیں گیا۔ لیکن غیرت اور خود داری اجازت نہیں دیتی کہ خیرات کے لیے کسی کے آگے ہاتھ پھیلائیں۔“

(ملت، بیضا، پر ایک عمرانی نظر)

اس عبارت سے عام مسلمانوں کی مالی بدحالی اور افلاس کے نتیجے میں پیدا ہونے والی پامالی کی پوری تصویر نہ صرف آنکھوں کے سامنے آ جاتی ہے بلکہ حواس پر چھا جاتی ہے۔ خاص طور پر تفصیل و جزئیات کی وہ تصویریں جن میں علامہ اقبال لاغر اور نیم برہنہ بچوں کی چیخ و پکار اور پردہ نشین بڑھیا کی برقع میں سے نکلی ہوئی سوکھی اور مرجھائی ہوئی انگلیوں کو بھی دیکھ لیتے ہیں اور

الفاظ میں ان کا پورا نقشہ کھینچ دیتے ہیں ۔ اقبال کو ایسا کرنے میں کمال حاصل ہے ۔ نثر میں یہ تصویر کشی درحقیقت وہی محاکات ہے جس کو شاعری میں دیکھا جاتا ہے ۔ علامہ اقبال کے علمی اسلوبِ نثر میں یہ خصوصیت ان کے شاعرانہ مزاج ہی نے پیدا کی ہے ۔

اسلوبِ نثر میں علامہ اقبال کی شگفتہ مزاجی بھی عجیب عجیب گل کھلاتی ہے ۔ چنانچہ بعض جگہ وہ اپنے کسی اہم خیال کو واضح کرنے کے لیے یا کسی علمی نکتے کو لوگوں تک موثر انداز میں پہنچانے کے لیے لطیفوں سے بھی کام لیتے ہیں ۔ قومی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر بحث کرتے ہوئے وہ نام و نمود کی خواہش اور اس کے مذموم اثرات کو (جس نے بیشتر لوگوں میں ایک مرض کی صورت اختیار کر لی ہے) ایک دلچسپ لطیفہ سنا کر واضح کرتے ہیں ۔ لکھتے ہیں :

”منجملہ اور قومی امراض کے ایک بے جا نام و نمود کی خواہش کا مرض بھی ہے جو عام طور پر بہارا دامن گیر ہے ۔ مجھے اس وقت ایک معنی خیز لطیفہ یاد آیا جس کو بیان کرنے سے رک نہیں سکتا ۔ ہمارے سیالکوٹ کے قریب تحصیل وزیر آباد میں ایک بزرگ کیسر شاہ نام کے رہا کرتے تھے ۔ رندانہ طریق کے ایک صاحبِ کرامت درویش تھے اور مراقبہ و وحدت الوجود سے انہیں خصوصیت تھی ۔ قرب و جوار کے تمام معززین ، ہندو اور مسلمان ان کے حلقہٴ مریدین میں شامل تھے ۔ ایک روز کا ذکر ہے کہ ایک دیوان صاحب ، جو ان کے معتقد تھے ، اپنے

اکلوٹے بیٹے کی شادی سے فارغ ہو کر حضرت کی زیارت کو آئے اور آتے ہی اپنے نام و نمود کا نقشہ اتارنا شروع کیا۔ وہ بزرگ ان کے اخراجات کی طویل فہرست خاموشی سے سن رہے تھے کہ ایک درویش نے سائیں صاحب کی خدمت میں آ کر عرض کیا کہ حضرت ! کھانا تیار ہے۔ سائیں صاحب نے پوچھا کہ نری خشک روٹی ہے یا سالن بھی ہے ؟ درویش نے عرض کیا کہ حضرت ! اس وقت سالن موجود نہیں۔ حضرت نے دیوان صاحب سے فرمایا کہ ذرا بازار سے جا کر ایک مولیٰ تو لے آؤ۔ ہمیں یہی سالن کا کام دے گی۔ اتفاقاً دیوان صاحب کی جیب میں اس وقت کوئی پیسہ موجود نہیں تھا۔ ذرا کھسیاتے ہوئے اور سائیں صاحب کے سامنے جو چند کوڑیاں رکھی تھیں انہیں دیکھ کر بولے : ”حضرت یہ کوڑیاں دلائیں ، میرے پاس اس وقت کچھ نہیں۔“ آپ نے فرمایا کہ بیٹے کی شادی پر تم نے جو نام و نمود حاصل کیا ہے وہ دے کے ایک مولیٰ لے آؤ۔ دیوان صاحب مسکرائے اور کہنے لگے ”حضرت ! بھلا نام و نمود کے عوض میں بھی کوئی کھانے پینے کی چیز ہاتھ آ سکتی ہے ؟“ سائیں صاحب نے اپنے معمولی ظریفانہ طریق میں فرمایا کہ بھائی ! جس نام و نمود کی قیمت ایک مولیٰ بھی نہیں پڑتی ، اس کے حصول سے فائدہ ہی کیا ؟ دیوان صاحب نہایت خفیف ہوئے اور

آئندہ کے لیے اپنی حرکات سے توبہ کی۔“۱

(قومی زندگی)

اس طرح کے دلچسپ لطیفے یا واقعات علامہ اقبال کے اسلوبِ نثر میں نہ صرف دلچسپ فضا پیدا کرتے ہیں بلکہ ان سے کسی اہم نکتے کی وضاحت بھی ہوتی ہے۔ اقبال کے اسلوبِ نثر کی یہ ایک اہم خصوصیت ہے کہ وہ سنجیدہ علمی موضوعات کو بھی دلچسپ اور بُر لطف بنا کر پیش کرتے ہیں۔ مقصد اس کا یہی ہے کہ ان کے خیالات و تجربات موثر ہوں اور پڑھنے والا ان کو ذہنی طور پر قبول کر کے اپنی شخصیت کا جز بنا لے۔

غرض یہ کہ علامہ اقبال کے علمی اسلوب میں سنجیدگی ، باقاعدگی اور منطقیات کے ساتھ ساتھ شگفتگی اور شادابی کے عناصر بھی ملتے ہیں ، جن کو وہ مختلف طریقوں سے پیدا کرتے ہیں۔ کبھی الفاظ کے مخصوص استعمال سے روانی کو پیدا کر کے ، کبھی تشبیہات و استعارات سے کام لے کر ، کبھی جان دار تصویروں کی تخلیق کر کے اور کبھی دلچسپ لیکن سبق آموز لطیفے سنا کر۔ لیکن اس سے ان کے اسلوب کی سنجیدگی کو ٹھیس نہیں لگتی۔ برخلاف اس کے اس کا تاثر اس انداز کی وجہ سے زیادہ گہرا ہو جاتا ہے۔

۵

سنجیدگی سے ملی ہوئی شگفتگی اور شادابی علامہ اقبال کے اسلوب

نثر کی نمایاں ترین خصوصیت ہے۔ علمی اور فلسفیانہ موضوعات تک کی ترجمانی میں ان کے ہاں اس کے اثرات ملتے ہیں۔ حالانکہ ایسے موضوعات پر لکھتے ہوئے شگفتگی اور شادابی کو پیدا کرنا آسان نہیں ہوتا۔ اقبال نے اپنی نثر میں یہ سنگم بنایا اور اس طرح علمی نثر لکھنے کا نیا تجربہ کیا۔ اس کی ایک وجہ تو ان کی شخصیت کی شادابی اور شاعرانہ مزاجی ہے اور دوسرے اس ماحول کا اثر ہے جو اس زمانے کی نثر نگاری میں ”مغزن“ کی تحریک کے زیر اثر قائم ہو گیا تھا۔ ظاہر ہے کہ اس ماحول کی محرک رومانیت کی تحریک تھی جس کو افادی رجحان کے ردِ عمل نے پیدا کیا تھا اور ”مغزن“ جس کا سب سے بڑا علم بردار تھا۔

علامہ اقبال کی علمی نثر میں تو اس انداز کی صرف جھلکیاں موجود ہیں لیکن ان کی ادبی اور تنقیدی نثر میں تو اس شگفتگی اور شادابی کی ایک لہر سی دوڑی ہوئی نظر آتی ہے۔ اس کیفیت کو اقبال کبھی رومانی شاعروں کا ذکر کر کے، کبھی ان کے خیالات کا تجزیہ کر کے، کبھی ان کے رنگین ماحول کا بیان کر کے، کبھی جذبے اور تخیل کی آمیزش سے ایک رنگین سی فضا پیدا کر کے، کبھی رعنائی سے بھرپور الفاظ کو استعمال کر کے، کبھی اچھوتی تشبیہات اور نئے استعارات سے کام لے کر اور کبھی الفاظ کو تصویروں کا روپ دے کر پیدا کرتے ہیں۔ علامہ اقبال کی بہترین نثر یہی ہے۔ ”جناب رسالت مآب کا ادبی تبصرہ“ علامہ اقبال کا ایک مختصر سا

تنقیدی مضمون ہے لیکن اس مختصر سے مضمون میں بھی انہوں نے جو کچھ کہا ہے اور جس انداز سے کہا ہے، اس کے ایک ایک

لفظ سے شادابی ٹپکتی ہے اور ساتھ ہی زندگی کا احساس بھی ہوتا ہے ۔
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عربی شاعر عنترہ کے ایک
 شعر کو پسند فرمایا ۔ اس کا ذکر کر کے علامہ اقبال لکھتے ہیں :
 ”اللہ اکبر ! توحید کا وہ فرزند اعظم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 جس کے چہرہ مبارک پر ایک نظر ڈال لینا نظارگیوں کے لیے
 دنیوی برکت اور آخروی نجات کی دو گونہ سرمایہ اندوزی
 کا ذریعہ تھا ، خود ایک بت پرست عرب سے ملنے کا شوق
 ظاہر کرتا ہے ۔ اس عرب نے اس شعر میں ایسی کون سی
 بات کہی تھی !

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو عزت عنترہ کو
 بخشی اس کی وجہ ظاہر ہے ۔ عنترہ کا شعر ایک صحت مند
 زندگی کی جیتی جاگتی تصویر ہے ۔ حلال کی کھائی میں انسان
 کو جو سختیاں اٹھانی پڑتی ہیں ، جو کڑیاں جھیلنی پڑتی
 ہیں ، ان کا نقش پردہ خیال پر شاعر نے نہایت خوبصورتی
 کے ساتھ کھینچا ہے ۔ حضور خواجہ دو جہاں صلعم نے جو
 اس قدر شعر کی تعریف کی اس سے صنعت کے ایک دوسرے
 بڑے اصول کی شرح ہوتی ہے کہ صنعت حیاتِ انسانی کے
 تابع ہے ، اس پر فوقیت نہیں رکھتی ۔

ہر وہ استعداد جو مبداءِ فیاض نے فطرتِ انسانی میں ودیعت
 کی ہے اور ہر وہ توانائی جو انسان کے دل و دماغ کو بخشی
 ہے ، ایک مقصدِ وحید اور ایک غایتِ الغایات کے لیے وقف
 ہے ؛ یعنی قومی زندگی جو آفتاب بن کر چمکے ، قوت سے

لبریز ، جوش سے سرشار ، ہر انسانی صنعت اس غایتِ آخری کی تابع اور مطیع ہونی چاہیے اور ہر شے کی قدر و قیمت کا معیار یہی ہونا چاہیے کہ اس میں حیات بخشی کی قابلیت کس قدر ہے ۔ تمام وہ باتیں جن کی وجہ سے ہم جاگتے جاگتے اونگھنے لگیں اور جو جیتی جاگتی حقیقتیں ہمارے گرد و پیش موجود ہیں (کہ انہی پر غلبہ پانے کا نام زندگی ہے) ان کی طرف سے آنکھوں پر پٹی باندھ لیں ، انحطاط اور موت کا پیغام ہے ۔ صنعت گر کو چنیا بیگم کے حلقہٴ عشاق میں داخل نہ ہونا چاہیے ۔“^۱ (جناب رسالت مآبؐ کا ادبی تبصرہ) یہ طویل اقتباس صرف اس خیال سے یہاں دیا گیا ہے کہ اس سے علامہ اقبال کے اسلوبِ نثر کی اس خصوصیت کی پوری تصویر سامنے آ جاتی ہے جس کا ذکر اوپر کیا گیا ہے ۔ اس میں حیرت و استعجاب کی وہ آواز ہے جو دلوں میں ولولوں کو جگاتی اور حوصلوں کو بیدار کرتی ہے ۔ پھر شاعر نے زندگی کے تصور کو جس طرح حوصلے اور ولولے سے آشنا کیا ہے ، اس کی تصویر کشی بھی الفاظ کے نہایت جان دار رنگوں میں ملتی ہے ۔ پھر انسان کی غفلت اور تساہل کو جس طرح اونگھنے سے تعبیر کیا گیا ہے اور بے عملی کی جس طرح چنیا بیگم کا عاشق کہہ کر وضاحت کی گئی ہے ، اس نے مجموعی طور پر اس عبارت کو خاصا پرکار بنا دیا ہے ۔

ایک اور جگہ شاعری اور اس کے مقصد پر روشنی ڈالتے ہوئے

۱۔ مقالاتِ اقبال (جناب رسالت مآب کا ادبی تبصرہ) ، ص ۱۸۹ - ۱۹۰ ۔

اور اس روشنی میں حافظ کا جائزہ لیتے ہوئے علامہ اس طرح تنقیدی خیالات کا اظہار کرتے ہیں :

”— شاعری نام ہی اس کا ہے کہ اشیا و مقاصد کو اصلیت سے حسین تر بنا کر دکھایا جائے تاکہ اوروں کو ان اشیا و مقاصد کی طرف توجہ ہو اور قلوب ان کی طرف کھنچ آئیں۔ ان معنوں میں ہر شاعر جادوگر ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ کسی کا جادو کم چلتا ہے کسی کا زیادہ۔ خواجہ حافظ اس اعتبار سے سب سے بڑے ساحر ہیں۔ مگر دیکھنے کی بات یہ ہے کہ وہ کون سے مقصد یا حالت یا خیال کو محبوب بناتے ہیں۔“ (اسرار خودی اور تصوف) یہ تنقیدی جملے خاصے شاداب ہیں۔ ان میں بخود وہ ادبیت ہے جو تنقید کو تخلیق بناتی ہے۔ اس میں قلوب کے کھنچنے کا جس طرح ذکر کیا گیا ہے، شاعر کو جس طرح جادوگر بتایا گیا ہے اور حافظ کی شاعری کو جس طرح ساحری سے تعبیر کیا گیا ہے، اس نے اس عبارت میں ایسی پرکاری پیدا کی ہے جو دلوں کو متاثر کرتی ہے۔ اس اسلوب کی ایک مثال اور دیکھیے۔ ”پیام مشرق“ کے دیباچے میں گوٹے کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”۱۸۱۲ء میں فان ہیمر نے خواجہ حافظ کے دیوان کا پورا ترجمہ شائع کیا اور اسی ترجمے کی اشاعت سے جرمن ادبیات میں مشرقی تحریک کا آغاز ہوا۔ گوٹے کی عمر اس وقت ۶۵ سال کی تھی اور یہ وہ زمانہ تھا جب کہ جرمن قوم کا انحطاط ہر پہلو سے انتہا تک پہنچ چکا تھا۔ ملک کی سیاسی تحریکوں

میں عملی حصہ لینے کے لیے گوئٹے کی فطرت موزوں نہ تھی اور یورپ کی ہنگامہ آرائیوں سے بیزار ہو کر اس کی بے تاب اور بلند پرواز روح نے مشرقی فضا کے امن و سکون میں اپنے لیے ایک نشیمن تلاش کر لیا تھا۔ حافظ کے ترنم نے اس کے تخیلات میں ایک ہیجانِ عظیم برپا کر دیا جس نے آخر کار مغربی دیوان کی ایک پائدار اور مستقل صورت اختیار کر لی۔ مگر فان ہیمر کا ترجمہ گوئٹے کے لیے محض ایک محرک ہی نہ تھا بلکہ اس کے عجیب و غریب خیال کا ماحذ بھی تھا۔ بعض بعض جگہ اس کی نثر خواجہ کے اشعار کا آزاد ترجمہ معلوم ہوتی ہے اور بعض جگہ اس کی قوتِ تخیل کسی خاص مصرع کے اثر سے ایک نئی شاہراہ پر پڑ کر زندگی کے نہایت دقیق اور گہرے مسائل پر روشنی ڈالتی ہے۔“ (دیباچہ، پیام مشرق)

یہ خاصی رنگین، پرکار اور شاداب نثر ہے۔ اگرچہ اس کا موضوع ادبی تنقید ہے لیکن اس میں خشکی، نشتریت اور کاٹ کی وہ خصوصیات نہیں جو عام طور پر بیشتر تنقیدی تحریروں میں پائی جاتی ہیں۔ ان میں تو علامہ اقبال کی شاعرانہ مزاجی نے اسلوبِ نثر کے لحاظ سے ایک نہایت ہی لطیف سا ماحول پیدا کر دیا ہے اور ایک رنگین سی فضا قائم کر دی ہے۔ اس کا بنیادی سبب یہی ہے کہ اقبال سب سے پہلے ایک شاعر اور فن کار ہیں۔ اسی لیے اس معاملے

میں بھی جذبے کی تحریک ان کے ہاں تخیل کی پرواز سے ہم آہنگ ہو جاتی ہے ، اور ان کے اسلوبِ نثر کو نہ صرف ایک ذہنی تجربہ بلکہ ایک جذباتی تجربہ بھی بنا دیتی ہے ، جس کے نتیجے میں ان کا اسلوبِ نثر ایک تخلیقی عمل کی صورت اختیار کر لیتا ہے اور اس پر جان مڈلٹن مرے کا یہ خیال صادق آتا ہے کہ اسلوب بہ یک وقت ایک ذہنی اور جذباتی تجربہ ہوتا ہے ۔

علامہ اقبال کی ادبی اور تنقیدی تحریروں میں اس تجربے کی نہایت ہی حسین صورتیں نظر آتی ہیں اور اس کی بدولت ان کا اسلوب نثر رنگینی اور رعنائی ، شگفتگی اور شادابی سے ہم کنار ہوتا ہے ۔

۶

اسلوبِ نثر کی یہ خصوصیت ، اس میں شبہ نہیں کہ ، علامہ اقبال کی ادبی اور تنقیدی تحریروں میں خاصی نمایاں نظر آتی ہے ، لیکن تنقید کے بہر حال اپنے کچھ حدود ہوتے ہیں ، اس لیے ظاہر ہے کہ اس میں رنگین اور پُرکار اسلوبِ نثر کا وہ معیار نہیں پیدا ہو سکتا جو ہلکی پھلکی بیانیہ یا فکاہی تحریروں میں پیدا ہو سکتا ہے ۔ اقبال کے ہاں بھی یہی صورت حال نظر آتی ہے ۔

یہ صحیح ہے کہ اقبال کی بیانیہ یا فکاہی نثری تحریریں مقدار میں ایسی کچھ زیادہ نہیں ہیں ، پھر بھی ان کے دو مختصر سفر ناموں میں جو لندن سے خطوط کی صورت میں لکھے گئے ہیں ، اور بعض دوسرے خطوط میں اس اسلوبِ نثر کے بعض بہت ہی اچھے نمونے ملتے ہیں ۔ اور مجموعی طور پر دیکھا جائے تو ان میں رنگین اور پُرکار

اسلوبِ نثر ، اپنے شباب پر نظر آتا ہے ۔ کہیں اشیا یا واقعات کے بیان میں ، کہیں جذبات و احساسات کی ترجمانی میں ، کہیں خیال اور تخیل کی عکاسی میں ، کہیں انسانی زندگی کے بعض بنیادی انسانی حقائق کی نقاب کشائی میں ، کہیں لطیف انسانی معاملات کی تصویر کاری اور پیکر تراشی میں اور کہیں عام معمولی باتوں سے متعلق لطیف احساس مزاح کی مصوری میں ۔ علامہ اقبال کے ہاں اس قسم کے رنگین اسلوبِ نثر کے بعض بہت ہی اچھے نمونے ملتے ہیں ۔ اس اعتبار سے علامہ اقبال کے وہ دو خطوط خاص طور پر اہمیت رکھتے ہیں جو لندن کے سفر کے دوران انہوں نے ”اخبار وطن“ کے ایڈیٹر کو لکھے ۔ یہ خط اگرچہ مفصل نہیں ہیں لیکن اس کے باوجود جامع ہیں اور وہ خصوصیات اپنے اندر رکھتے ہیں جن کا ذکر اوپر کیا گیا ہے ۔

اقبال کی ان نثری تحریروں میں سب سے پہلے ہماری نظر مناظر کی مصوری پر پڑتی ہے ۔ مشاہدے اور محسوسات کے امتزاج نے ان مناظر کی ترجمانی میں مصورانہ شان کو پیدا کیا ہے اور اس طرح اس میں تاثر کی ساحری کے اثرات بڑھ گئے ہیں ۔

دہلی کے کھنڈروں سے متعلق ایک تاثر کو ان چند جملوں میں علامہ نے کیسی خوبصورتی سے پیش کیا ہے ۔ لکھتے ہیں :

”اگرچہ دہلی کے کھنڈر مسافر کے دامنِ دل کو کھینچتے ہیں مگر میرے پاس اتنا وقت نہیں تھا کہ ہر مقام کی سیر سے عبرت اندوز ہوتا ۔ شہنشاہ ہمایوں کے مقبرے میں فاتحہ بڑھی ۔ داراشکوہ کے مزار کی خاموشی میں دل کے کانوں

میں ہواالموجود کی آواز سنی اور دہلی کی عبرتناک سرزمین
سے ایک ایسا اخلاقی اثر لے کر رخصت ہوا جو صفحہٴ دل
سے کبھی نہ مٹے گا۔“^۱

آگے چل کر اسی خط میں لندن وکٹوریا ڈاک کی تصویر اس
طرح کھینچتے ہیں :

”میں بمبئی یعنی باب لندن کی کیفیت دیکھ کر حیران ہوں۔
خدا جانے لندن کیا ہوگا جس کا دروازہ ایسا عظیم الشان
ہے۔ اچھا دیدہ خواہد شد۔ ۷ ستمبر کو ۲ بجے ہم
وکٹوریا ڈاک گھاٹ پر پہنچے ، جہاں مختلف کمپنیوں
کے جہاز کھڑے ہیں۔ اللہ اکبر ! یہاں کی دنیا ہی نرالی
ہے۔ کئی طرح کے جہاز اور سینکڑوں کشتیاں ڈاک میں
کھڑی ہیں اور مسافر سے کہہ رہی ہیں کہ سمندر کی وسعت
سے نہ ڈر۔ خدا نے چاہا تو ہم تجھے صحیح و سلامت
منزلِ مقصود پر پہنچادیں گے۔“^۲

اور سمندر کی کیفیت کو اس طرح ظاہر کرتے ہیں :

”راستے میں ایک آدھ بارش بھی ہوئی جس سے سمندر کا
تلاطم نسبتاً بڑھ گیا اور طبیعت اس نظارے کی یکسانیت
سے اکتانے لگی۔ سمندر کا پانی بالکل سیاہ معلوم ہوتا ہے
اور موجیں جو زور سے اٹھتی ہیں ان کو سفید جھاگ چاندی

۱۔ مقالات اقبال (اقبال کے دو خطوط) ، ص ۶۴۔

۲۔ ایضاً ، ص ۷۰۔

کی ایک کلفی سی پہنا دیتی ہے اور دور دور تک ایسا معلوم ہوتا ہے گویا کسی نے سطح سمندر پر روٹی کے گالے سے بکھیر ڈالے ہیں۔ یہ نظارہ نہایت دلفریب ہے۔“^۱

اور سویز کنال کی تصویر اس طرح کھینچی ہے۔ مجد دین فوق کو ایک خط میں لکھتے ہیں:

”—آخر مسلمانوں کے اس گروہ کو چھوڑ کر بہارا جہاز رخصت ہوا اور آہستہ آہستہ سویز کنال میں داخل ہوا۔ یہ کنال جسے ایک فرانسیسی انجینئر نے تعمیر کیا تھا، دنیا کے عجائبات میں سے ایک ہے۔ کنال کیا ہے، عرب اور افریقہ کی جدائی ہے اور مشرق و مغرب کا اتحاد ہے۔ دنیا کی روحانی زندگی پر مہاتما بدھ نے بھی اس قدر اثر نہیں کیا جس طرح اس مغربی اختراع نے زمانہٴ حال کی تجارت پر کیا ہے۔ کسی شاعر کا قلم اور کسی سنگ تراش کا ہنر اس شخص کے تخیل کی داد نہیں دے سکتا جس نے اقوامِ عالم میں اس تجارتی تغیر کی بنیاد رکھی جس نے حال کی دنیا کی تہذیب و تمدن کو کچھ کا کچھ کر دیا ہے۔ بعض بعض جگہ تو یہ کنال ایسی تنگ ہے کہ دو جہاز مشکل سے اس میں سے گزر سکتے ہیں اور کسی کسی جگہ ایسی بھی ہے کہ اگر کوئی غنیم چاہے کہ رات بھر میں اسے مٹی سے پُر کر دے تو آسانی سے کر سکتا ہے۔“^۲

۱۔ مقالات اقبال، ص ۷۱۔

۲۔ اقبال نامہ، حصہ دوم، ص ۲۶۹۔

ان اقتباسات میں منظر نگاری ہے اور ان مناظر کے نقشے ہیں جن کا علامہ نے مشاہدہ کیا ہے ، لیکن کہیں زیادہ کہیں کم ، ان میں محسوسات کا عنصر غالب ہے ۔ اور یہی خصوصیت ان میں ایک پہلودار کیفیت کو پیدا کرتی ہے اور اس کے ہاتھوں رنگین اور پرکار اسلوب وجود میں آتا ہے ۔ دہلی کے کھنڈروں کا دامنِ دل کو کھینچنا ، بہایوں کے مقبرے میں داراشکوہ کے مزار کی خاموشی میں کانوں میں ہوا الموجود کی آواز کا سنائی دینا اور دہلی کی عبرت ناک سرزمین سے ایک اخلاقی اثر لے کر رخصت ہونا ، وکٹوریا ڈاک میں کھڑی ہوئی کشتیوں کو یہ کہتے ہوئے محسوس کرنا کہ سمندر کی وسعت سے نہیں ڈرنا چاہیے ، وہ انہیں صحیح سلامت پہنچا دیں گی ، سمندر کے سفید جھاگ کا موجوں کو چاندی کی کلفی سی پہنانا اور سویز کنال کو عرب اور افریقہ کی جدائی اور مشرق و مغرب کا اتحاد تصور کرنا یہ سب باتیں صاف ظاہر کرتی ہیں کہ اس اسلوب نثر کا خالق صرف الفاظ ہی سے نہیں کھیل رہا ہے اور صرف مناظر ہی کا مشاہدہ نہیں کر رہا ہے بلکہ محسوسات میں خود سمندر کا سا طوفان اٹھا رہا ہے ۔ یہی وجہ ہے کہ ان مناظر کی تصویر کشی میں علامہ کے ہاں جذبے اور تخیل کی حکمرانی نظر آتی ہے اور یہ دونوں عناصر مل کر ان کے بیان میں رنگینی اور پرکاری کے رنگ بھرتے ہیں ۔

اب اس اسلوبِ نثر کے صرف دو اقتباسات اور دیکھیے جن میں مشاہدے کی شدت ، جذبے کی ہیجان انگیزی اور تخیل کی بلندی اور بلند پروازی ، یہ سب مل کر نہ صرف چند مناظر کو آنکھوں کے سامنے پیش کر دیتے ہیں بلکہ واردات و کیفیات کی چند ایسی تصویروں

کو بھی بے نقاب کر دیتے ہیں جو منہ سے بولتی ہوئی نظر آتی ہیں اور جن میں نثر نگار اپنے خیالات و نظریات ، جذبات و احساسات اور ادراک و شعور کے گہرے رنگ دوڑا دیتا ہے ۔ الفاظ ، لہجہ اور اندازِ بیان ان اقتباسات میں دیکھنے سے تعلق رکھتے ہیں ۔ ایک تصویر تو جہاز کے ایک منظر کی ہے جس میں عورتیں اور مرد وائلن بجا رہے ہیں ۔ علامہ نے اس کی تصویر ان الفاظ میں کھینچی ہے :

”یہاں جو پہنچا تو ایک اور نظارہ دیکھنے میں آیا ۔ تختہ جہاز پر تین اطالین عورتیں اور دو مرد وائلن بجا رہے تھے اور خوب رقص و سرود ہو رہا تھا ۔ ان عورتوں میں ایک لڑکی جس کی عمر تیرہ چودہ سال کی ہوگی ، نہایت حسین تھی ۔ مجھے دیانت داری کے ساتھ اس بات کا اعتراف کرنا چاہیے کہ اس کے حسن نے تھوڑی دیر کے لیے مجھ پر سخت اثر کیا ۔ لیکن جب اس نے چھوٹی سی تھالی میں مسافروں سے انعام مانگنا شروع کیا تو وہ تمام اثر زائل ہو گیا ، کیونکہ میری نگاہ میں وہ حسن جس پر استغنا کا غازہ نہ ہو ، بدصورتی سے بھی بدتر ہو جاتا ہے ۔“

یہ ایک منظر کی سیدھی سادی سی تصویر ہے جس میں تخیل کے رنگ زیادہ گہرے نہیں ہیں لیکن یہ تصویر ابھری ہوئی ضرور ہے ۔ یہ جان دار ضرور ہے ۔ اس میں زندگی اور اس کے بعض سنگین

حقائق کے خط و خال بہت نمایاں نظر آتے ہیں۔ اقبال نے اس میں نظریے اور خیال کا رنگ بھر کر اس کو زیادہ جان دار بنا دیا ہے۔ اس عبارت میں صرف ایک تشبیہ ”استغنا کا غازہ“ آتی ہے، باقی تمام عبارت تشبیہات و استعارات سے خالی ہے۔ الفاظ بھی مرصع نہیں ہیں۔ البتہ خیال اور احساس نے اس تصویر کو رنگین بنا دیا ہے۔

دوسرا اقتباس اس کے مقابلے میں کہیں زیادہ جان دار، رنگین اور پرکار ہے کیونکہ اس میں جذبہ زیادہ شدید ہے، تخیل کی پرواز زیادہ بلند ہے اور اظہار زیادہ مرصع ہے۔ لندن کے سفر میں جب عرب کی سرزمین پر علامہ کا جہاز پہنچتا ہے تو ان کے دل میں عقیدت اور جذباتی وابستگی کی ایک لہر سی اٹھتی ہے اور الفاظ اور زبان بلکہ مجموعی طور پر پورے اسلوب کو مرصع، رنگین اور پرکار بنا دیتی ہے۔ علامہ لکھتے ہیں :

”اب ساحل قریب آتا جاتا ہے اور چند گھنٹوں میں ہمارا جہاز عدن جا پہنچے گا۔ ساحلِ عرب کے تصور نے جو ذوق و شوق اس وقت دل میں پیدا کر دیا ہے اس کی داستان کیا عرض کروں۔ بس دل یہی چاہتا ہے کہ زیارت سے اپنی آنکھوں کو منور کر لوں :

اللہ رے خاکِ پاکِ مدینہ کی آبرو

خورشید بھی گیا تو آدھر سر کے بل گیا

اے عرب کی مقدس سرزمین ! خدا جانے تجھ پر کیا افسوس پڑھ دیا کہ موجودہ دنیا کی تہذیب و تمدن کی بنیاد تجھ پر رکھی گئی۔ باغ کے مالکوں نے اپنے ملازموں کو مالیوں

کے پاس پھل کا حصہ لینے کو بھیجا لیکن مالیوں نے ہمیشہ ملازموں کو مار پیٹ کے باغ سے باہر نکال دیا اور مالک کے حقوق کی کچھ پروا نہ کی۔ مگر اے پاک سرزمین ! تو وہ جگہ ہے جہاں سے باغ کے مالک نے خود ظہور کیا تاکہ گستاخ مالیوں کو باغ سے نکال کر پھولوں کو ان کے نامسعود پنجوں سے آزاد کر لے۔ تیرے ریگستانوں نے ہزاروں مقدس نقش قدم دیکھے ہیں اور تیری کھجوروں کے سائے نے ہزاروں ولیوں اور سلیمانوں کو تمازتِ آفتاب سے محفوظ رکھا ہے۔ کاش میرے بدکردار جسم کی خاک تیری ریت کے ذروں میں مل کر تیرے بیابانوں میں اڑتی پھرے اور یہی آوارگی میری زندگی کے تاریک دنوں کا کفارہ ہو۔ کاش میں تیرے صحراؤں میں لٹ جاؤں اور دنیا کے تمام سامانوں سے آزاد ہو کر تیری تیز دھوپ میں جلتا ہوا اور پاؤں کے آبلوں کی پروا نہ کرتا ہوا اس پاک سرزمین میں پہنچوں جہاں کی گلیوں میں بلال کی عاشقانہ آواز گونجتی تھی۔“^۱

اس میں جذبے کی جو شدت ہے اور تخیل کی جو پہلودار کیفیت ہے اس نے اس نثر کو حد درجہ رنگین بنا دیا ہے اور ساتھ ہی اس میں جولانی کی بچلیاں بھر دی ہیں۔ یہ تو اچھی خاصی شاعری ہے جو نثر میں کی گئی ہے، لیکن یہ کوئی ایسی بات نہیں ہے

جس کی وجہ سے اس کو اچھی نثر نہ تصور کیا جائے۔ یہ اعلیٰ درجے کی شاعرانہ نثر ہے اور اس میں اقبال کی شخصیت کا ہیجان اور زیر و بم پوری طرح سمویا ہوا ہے۔ علاوہ ازیں جو حالات اقبال کے آس پاس موجود تھے اور جن میں خاصی ہیجان کی کیفیت تھی ان کے اثرات بھی اس میں نمایاں طور پر جھلک رہے ہیں۔

دراصل اس قسم کی نثر کو اقبال کے ہاں ان رومانی اثرات نے پیدا کیا ہے جو ان کے عہد میں ایک باقاعدہ تحریک کی صورت میں موجود تھے۔ اقبال کے ہاں ابتدا ہی سے اس تحریک کے اثرات موجود تھے اور ان کی علمی نثر تک اس رجحان سے دامن نہیں بچا سکتی تھی۔ بیسویں صدی کے ابتدائی زمانے میں اقبال کے ہاں اس کا بچپن نظر آتا ہے۔ پھر وقت کے ساتھ ساتھ اس پر جوانی آتی ہے اور یہ جوانی دیر تک اقبال کی نثر میں قائم رہتی ہے۔ علمی نثر تک میں اس رجحان کا اثر نمایاں رہتا ہے۔ لیکن جب اقبال بیانیہ یا فکاہی نثر لکھتے ہیں تو یہ رجحان ان کی نثر میں آسان پر پرواز کرتا ہوا نظر آتا ہے۔

سرزمینِ عرب کے بارے میں نثر کا مندرجہ بالا اقتباس اس صورتِ حال کا ترجمان اور عکاس ہے جس سے علامہ اقبال کے رنگین اور ہرکا اسلوبِ نثر کی صحیح تصویر سامنے آتی ہے۔



علامہ اقبال کے اسلوبِ نثر کی جو تنقیدی تصریحات و تفصیلات اب تک پیش کی گئی ہیں، ان کو سامنے رکھا جائے تو یہ نتیجہ

نکلتا ہے کہ علامہ اقبال نے مختلف موضوعات پر جو نثر لکھی ہے ، اس میں موضوعات کی نسبت سے انداز بیان میں تھوڑا سا فرق ضرور معلوم ہوتا ہے ، لیکن اگر مجموعی طور پر دیکھا جائے تو ان کی طبیعت کا میلان رنگین اور پرکار اسلوب کی طرف زیادہ دکھائی دیتا ہے ۔

ایمان کی بات یہ ہے کہ علامہ اقبال رومانیت کی تحریک کی پیداوار ہیں ۔ ان کی شاعری اور ان کی نثر دونوں میں اس رومانیت کے اثرات ابتدا ہی سے ملتے ہیں ۔ طبعاً بھی وہ چونکہ رومانی تھے اس لیے انہوں نے زندگی کے ہر پہلو کو دیکھنے اور سمجھنے کے لیے تخیل سے کام لیا ، اور اس کا اظہار بھی تخیل کی رنگینی کے ساتھ کیا ۔ یہی وجہ ہے کہ علمی موضوعات تک کی ترجمانی میں وہ ایک ایسے اسلوبِ نثر سے کام لیتے ہیں جس کو ان کا تخیل رنگین اور پرکار بناتا ہے ۔ ظاہر ہے کہ علمی موضوعات کے اظہار و ابلاغ میں یہ رنگینی اور پرکاری دوسرے موضوعات کی ترجمانی کے مقابلے میں نسبتاً کم نمایاں ہوتی ہے ۔

بات در حقیقت یہ ہے کہ علامہ اقبال اصولی اور نظریاتی طور پر موضوع اور اسلوب کی ہم آہنگی کے قائل ہیں اور انہوں نے عملی طور پر اس کو اپنے اسلوب میں برتا بھی ہے ۔ اس لیے مختلف موضوعات کو پیش کرتے ہوئے وہ اسی اسلوب سے کام لیتے ہیں جو موضوع کے ساتھ مناسبت رکھتا ہے ۔ یہی وجہ ہے کہ فلسفیانہ اور علمی موضوعات کے لیے ان کے ہاں نسبتاً زیادہ منجیدہ اسلوبِ نثر ملتا ہے ، لیکن ادبی اور تنقیدی موضوعات کے لیے ایسے اسلوبِ نثر سے

کام لیتے ہیں جس میں شعریت اور ادیت نسبتاً زیادہ ہوتی ہے۔ اور ہلکے پھلکے عام انسانی معاملات کی ترجمانی کے لیے وہ ایسا اسلوبِ نثر استعمال کرتے ہیں جو سنجیدگی سے گراں بار نہیں ہوتا، برخلاف اس کے وہ رنگین اور شگفتہ اسلوبِ نثر سے کام لیتے ہیں۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ علامہ اقبال کے ہاں نثر کے کئی اسالیب ملتے ہیں۔ ایسا نہیں ہے۔ اسلوب تو ان کے ہاں ایک ہی ہے جو ان کی شخصیت کا عکس ہے لیکن اس میں موضوع کی مناسبت سے کچھ جزوی تبدیلیاں علامہ اقبال اس طرح کرتے ہیں کہ ان کے ہاں یک رنگی کی بجائے رنگا رنگی پیدا ہو جاتی ہے۔ مثلاً جہاں جذباتی معاملات کا بیان ہوتا ہے وہاں زور بیان کے نتیجے میں روانی اور بہاؤ کی کیفیت زیادہ پیدا ہو جاتی ہے۔ اگر کہیں تخیل کے زیر اثر پیدا ہونے والے معاملات کا ذکر ہوتا ہے تو وہاں رنگینی اور پرکاری کے اثرات زیادہ نمایاں ہونے لگتے ہیں۔ اقبال کی بڑائی اس میں ہے کہ وہ ان سب کو اپنے حدود میں رکھتے ہیں۔ اسی لیے ان کا اسلوبِ نثر موضوع کے ساتھ مناسبت کا صحیح نمونہ معلوم ہوتا ہے۔

زبان و بیان پر علامہ اقبال کو جو قدرت حاصل ہے وہ موضوع اور اسلوب کے درمیان مناسبت پیدا کرنے کے سلسلے میں بڑا اہم کردار ادا کرتی ہے۔ یوں علامہ زبان پر قدرت رکھنے کے معاملے میں حد درجہ عاجزی اور انکساری سے کام لیتے ہیں۔ انہوں نے خود لکھا ہے کہ وہ زبان پر قدرت نہیں رکھتے اور اس زبان میں گفتگو کرتے ہوئے وہ اپنے مافی الضمیر کو اچھی طرح ادا نہیں کر سکتے۔

چنانچہ صوفی غلام مصطفیٰ تبسم صاحب کو ایک خط میں لکھتے ہیں :

”اس کے علاوہ ایک اور بات یہ بھی ہے کہ میری عمر زیادہ تر مغربی فلسفے کے مطالعے میں گزری ہے اور یہ نقطہ خیال ایک حد تک طبیعتِ ثانیہ بن گیا ہے۔ دانستہ یا نادانستہ میں اسی نقطہ نگاہ سے حقائقِ اسلام کا مطالعہ کرتا ہوں۔ اور مجھ کو بارہا اس کا تجربہ ہوا ہے کہ اردو میں گفتگو کرتے ہوئے میں اپنے مافی الضمیر کو اچھی طرح ادا نہیں کر سکتا۔“^۱

حالانکہ یہ بات صحیح نہیں ہے۔ ان کی نثری تحریریں صاف طور پر یہ بتاتی ہیں کہ وہ اردو زبان پر پوری گرفت رکھتے تھے اور موضوع کی مناسبت سے زبان کا استعمال ان کا مزاج بن گیا تھا۔ بڑے سے بڑے اور پیچیدہ سے پیچیدہ فلسفیانہ، تہذیبی اور عمرانی، معاشی اور اقتصادی مسائل کو وہ مناسب زبان میں ادا کر سکتے تھے۔ یہ خیال بھی غلط ہے کہ وہ اپنی نثری تحریروں میں اردو روزمرہ اور محاورے کی پابندی کو ضروری نہیں سمجھتے تھے اور یہ خیال بھی مضحکہ خیز حد تک تنگ نظری پر مبنی ہے کہ انہوں نے علمی نثر اس لیے اچھی لکھی کہ وہ اہل زبان نہ ہونے کی وجہ سے روزمرہ اور محاورہ کا استعمال فطرتاً اور طبعاً نہیں کر سکتے تھے۔ اس قسم کے مہمل خیالات ظاہر کرنے والوں کو اقبال کی عظمت کا احساس ہونا چاہیے۔ درحقیقت اردو زبان کے ساتھ انہیں دلی لگاؤ تھا

اور اسلامیانِ ہند کی تہذیب سے انہیں گہری دلچسپی تھی۔ اس زبان کو ترقی اور فروغ دینے کے لیے اور اس کے عشق میں وہ یہ تک کہنے پر مجبور ہو گئے تھے کہ ”میری لسانی عصبیت میری دینی عصبیت سے کسی طرح کم نہیں ہے“ ایسے شخص کے بارے میں اس طرح سوچنا ایک ایسا جرم ہے جس کو ادبی تنقید کبھی معاف نہیں کر سکتی۔

علامہ اقبال نہ صرف اردو زبان کے ماہر تھے بلکہ اس کے فن کار بھی تھے۔ وہ اس کی گرامر نہ جانتے ہوں یا اس گرامر سے انہیں دلچسپی نہ ہو، لیکن اس زبان کی مزاج دانی کا شعور ان کے ہاں موجود تھا۔ بلکہ گرامر کا نہ جاننا یا اس سے دلچسپی نہ لینا تو اس بات کی دلیل ہے کہ بہ حیثیت ایک ادبی زبان کے وہ اس کے مزاج داں تھے اور اس کو استعمال کرنے پر انہیں پوری قدرت حاصل تھی۔ زبان دان کے لیے اپنی زبان کی قواعد اور گرامر کا جاننا ضروری نہیں ہوتا۔ تخلیقِ ادب کی سطح میں تو زبان کا استعمال کچھ اور ہی تقاضے کرتا ہے۔

ان تقاضوں کو علامہ اقبال نے اپنی نثر نگاری میں پورا کیا ہے۔ انہوں نے اپنے اسلوبِ نثر کو ان حالات یا ماحول کے سانچے میں ڈھالنے کی کوشش کی ہے جس کو وہ پیش کرنا چاہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کا اسلوبِ نثر ہر جگہ اپنے موضوع کے ساتھ مطابقت اور مناسبت رکھتا ہے۔ جو زبان وہ استعمال کرتے ہیں، جن الفاظ کے ذریعے وہ اپنے تجربات کو پیش کرنا چاہتے ہیں اور اس سلسلے میں جو لہجہ اختیار کرتے ہیں اور جس مخصوص آہنگ سے

کام لیتے ہیں وہ خیال ، تجربے اور نظریے کی تصویروں کو سامنے لا کر کھڑا کر دیتا ہے اور اسی میں ان کے اسلوبِ نثر کی بڑائی ہے۔ زبان کے استعمال میں علامہ اقبال کے ہاں تنوع اور رنگا رنگی ضرور ہے۔ لیکن مجموعی طور پر دیکھا جائے تو اس میں ایک وحدت کا احساس ہوتا ہے اور یہ وحدت زبان کے صحیح استعمال ، الفاظ کی موسیقیت ، جملوں اور فقروں کی روانی ، عبارت کے بہاؤ ، تصویروں کی تخلیق ، تشبیہات و استعارت کی مرصع کاری اور مجموعی طور پر اسلوبِ نثر کو رنگینی اور پرکاری سے ہم کنار کرنے کی خواہش میں نظر آتی ہے۔ یہ آخری بات ، یعنی رنگینی اور پرکاری کی خواہش اور آرزو کا احساس تو ان کی نثر میں ہر جگہ ہوتا ہے جس کے نتیجے میں ان کی نثر ادبیت سے ہم کنار ہوتی ہوئی دکھائی دیتی ہے اور اس میں ایک شاعرانہ رنگ و آہنگ پیدا ہوتا ہوا نظر آتا ہے۔ موضوع کی مناسبت سے زبان کے فن کارانہ استعمال کی جو صورتیں علامہ اقبال کی نثر میں اپنی طرف متوجہ کرتی ہیں ، ان کا اندازہ ان چند اقتباساتِ نثر ہی سے ہو سکتا ہے :

”ملتِ بیضا پر ایک عمرانی نظر“ میں جو زبان علامہ نے استعمال کی ہے ، وہ اس علمی موضوع پر ان کے اسلوبِ نثر کی صحیح نمائندگی کرتی ہے۔ اس میں وہ ایک جگہ لکھتے ہیں :

”قانونِ انتخابِ فطری کے اکتشافِ عظیم کی بدولت انسان اپنے خانوادے کی تاریخ کا عقلی تصور قائم کرنے کے قابل ہو گیا ، حالانکہ پہلے اس تاریخ کے واقعات کی حیثیت اس کے نزدیک حوادث کے ایک فوق الادراک سلسلے سے

زیادہ نہ تھی جو بلا کسی اندرونی ترتیب یا غایت کے فرداً فرداً مادرِ ایام کے سراپا اسرارِ بطن سے پیدا ہو کر گہوارۂ شہود میں اٹھکھیلیاں کرتے ہوئے نظر آیا کرتے تھے۔ اس قانون کے معانی کی تنقید جب اور بھی زیادہ دقتِ نظر سے کی گئی اور ان فلاسفہ نے، جن کی خیال آفرینیاں ڈارون کے مقدمہٴ حکمت کا تتمہ ہیں، جب حیات کی ہیئتِ اجتماعی کے دوسرے نمایاں حقائق کا انکشاف کیا تو مدنی زندگی کے عمرانی، اخلاقی، اقتصادی اور سیاسی پہلوؤں کے متعلق انسان کے تصورات میں ایک انقلابِ عظیم پیدا ہونے کی صورت نکل آئی۔“^۱

اس اقتباس میں فلسفیانہ، عمرانی، سیاسی، اقتصادی اور اخلاقی موضوعات پر اظہارِ خیال ہے۔ اسی وجہ سے اس میں ایک مفکرانہ سنجیدگی کا احساس ہوتا ہے لیکن ساتھ ہی یہ حقیقت بھی واضح ہوتی ہے کہ علامہ اقبال کی گرفتِ زبان و بیان پر بہت سخت ہے۔ وہ مناسب علمی اصطلاحات کو صحیح معنویت کے ساتھ بے تکلفی سے استعمال کرتے ہیں اور اس طرح ان کا مافی الضمیر پوری طرح واضح ہو جاتا ہے۔ لیکن ساتھ ہی دیکھنے کی بات یہ ہے کہ اس عالمانہ سنجیدگی اور علمی اصطلاحات کے باوجود لکھنے والے کا رجحان ادیت اور شعریت کی طرف نظر آتا ہے۔ اسی لیے تو وہ اس قسم کے جملے لکھتے ہیں کہ ”تاریخ کے واقعات کی حیثیت

اس کے نزدیک حوادث کے ایک فوق الادراک سلسلے سے زیادہ نہ تھی جو بلا کسی اندرونی ترتیب یا غایت کے فرداً فرداً مادرِ ایام کے سراپا اسرارِ بطن سے پیدا ہو کر گہوارۂ شہود میں اٹھکھیلیاں کرتے ہوئے نظر آیا کرتے تھے“ جن کے شاعرانہ رنگ و آہنگ سے کوئی بد ذوق ہی انکار کر سکتا ہے۔

اب ایک اقتباس اور دیکھیے جو مذکورہ بالا خیال کو پوری طرح واضح کرتا ہے۔ قومی زندگی پر اظہار خیال کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”مولوی صاحبان کی یہ حالت ہے کہ اگر کسی شہر میں اتفاق سے دو جمع ہو جائیں تو حیاتِ مسیح یا آیاتِ ناسخ و منسوخ پر بحث کرنے کے لیے باہمی نامہ و پیام ہوتے ہیں ، اور اگر بحث چھڑ جائے ، اور بالعموم بحث چھڑ جاتی ہے ، تو ایسی جوتیوں میں دال بٹی ہے کہ خدا کی پناہ ۔ پرانا علم و فضل ، جو علمائے اسلام کا خاصہ تھا ، نام کو بھی نہیں ۔ ہاں مسلمان کافروں کی ایک فہرست ہے کہ اپنے دستِ خاص سے اس میں روز بروز اضافہ کرتے رہتے ہیں ۔ ہاں امرا کی عشرت پسندی کی داستان سب سے نرالی ہے ۔ خیر سے چار لڑکیاں اور دو لڑکے پہلے سے ہیں ، ابھی میاں تیسری بیوی کی تلاش میں ہیں اور پہلی دو بیویوں سے پوشیدہ کہیں کہیں پیغام بھیجتے رہتے ہیں ۔ کبھی گھر کی جوتی پیزار سے فرصت ہوئی تو بازار کی کسی حسن فروش نازنین سے بھی گھڑی بھر کے لیے آنکھ لٹا آئے ۔ اول تو کسی کو جرأت نہیں کہ حضرت کو

نصیحت کرے اور اگر کسی کو لب کشائی کا حوصلہ ہو تو چیں بہ جیں ہو کر ارشاد فرماتے ہیں : ع
 تجھ کو پرائی کیا پڑی اپنی ٹیڑ تو۔“^۱ (قومی زندگی)
 یہ ایک علمی اور سنجیدہ مضمون کا اقتباس ہے لیکن اس میں
 بھی انداز کا تیکھاپن موجود ہے۔ شوخی بھی ہے ، محاورے اور
 روزمرہ کا برمحل استعمال بھی ہے جس سے یہ تحریر نثر کا اعلیٰ نمونہ
 بن جاتی ہے ، لیکن رنگین اور پُرکار شاعرانہ اسلوب اس میں بہر صورت
 غالب رہتا ہے۔ اس لیے کہ یہ علامہ اقبال کے اسلوبِ نثر کی بنیادی
 خصوصیت ہے۔

زبان و بیان اور روزمرہ اور محاورے کا صحیح استعمال علمی
 موضوعات میں شاعرانہ اسلوبِ نثر کو کس طرح پیدا کرتا ہے ،
 اس کی وضاحت اس اقتباس سے پوری طرح ہو جاتی ہے۔ ”ملتِ بیضا
 پر ایک عمرانی نظر“ میں جماعت یا قوم کو نئے تہذیبی اور سائنسی
 حالات سے آشنا ہونے کے لیے جن حالات سے دوچار ہونا پڑتا ہے ،
 اس کی تصویر علامہ اس طرح کھینچتے ہیں :

”میں اس حقیقت کے اعتراف کے لیے آمادہ ہوں کہ زمانہ
 حال میں بھی کسی جماعت کا محض مقامی قوتوں کے ذریعے
 سے نشو و نما پانا محال ہے۔ ریل اور تار نے زمان و مکان
 کے پردے کو درمیان سے اٹھا سا دیا ہے اور دنیا کی
 مختلف قومیں ، جن میں پہلے بعد المشرقین حائل تھا ، اب

پہلو بہ پہلو بیٹھی ہوئی نظر آتی ہیں ۔ اور اس ہم نشینی کا نتیجہ یہ ہونے والا ہے کہ بعض قوموں کی حالت بدل کر رہ جائے گی اور بعض قومیں بالکل ہی ملیامیٹ ہو جائیں گی ۔“^۱ (ملتِ بیضا پر ایک عمرانی نظر)

زبان کے صحیح استعمال ، روزمرہ اور محاورے کے چٹخارے اور تشبیہات و استعارات سے بھرپور انداز بیان نے اس عبارت کو سنجیدگی ، ثقاہت اور علمیت کے باوجود ایسا رنگین اور پُرکار بنا دیا ہے کہ اس میں شاعری کے کئی روپ نظر آتے ہیں ۔

علامہ اقبال کے اسلوبِ نثر کا عام انداز یہی ہے اور اس حقیقت سے کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا کہ اقبال زبان و بیان کا استعمال بڑی مشاقی کے ساتھ کرتے ہیں ۔ روزمرہ اور محاورے کا استعمال ان کے ہاں فن کاری کی صورت میں نظر آتا ہے اور علمی موضوعات کو تخیلی انداز بیان سے آراستہ پیراستہ کر کے اس طرح پیش کرنا کہ خیال اور تجربہ شاعری سے رنگین اور شعریت سے پُرکار ہو جائے ، علامہ اقبال کے اسلوبِ نثر کی نمایاں ترین خصوصیت ہے ۔ غرض یہ کہ علامہ اقبال نے ایک ایسا اسلوبِ نثر پیدا کیا ہے جس میں موضوع اور طریقہٴ اظہار کی مکمل ہم آہنگی ہے اور جو ان کی طبیعت کی رومان پسندی اور مزاج کی رنگین کاری کی وجہ سے ایسا رنگین اور پُرکار ہے کہ شاعری سے زیادہ قریب نظر آتا ہے ۔

علامہ اقبال کے اس اسلوب نثر میں کئی تحریکوں اور کئی رجحانات و میلانات کا عکس ہے۔ اس میں مغرب کی فلسفیانہ اور مفکرانہ تحریروں کے اثرات بھی موجود ہیں اور مشرق کی فلسفیانہ ، دینی اور مفکرانہ تحریروں کی چھاپ بھی خاصی نمایاں نظر آتی ہے۔ علامہ نے مغرب کے فلسفیوں کا وسیع اور گہرا مطالعہ کیا ہے اور مشرقی مفکرین بھی ان کے سامنے رہے ہیں۔ لیکن سب سے زیادہ اثر انہوں نے سرسید اور ان کے رفقا ، خصوصاً حالی ، شبلی اور نذیر احمد کا قبول کیا ہے۔ جو چنانچہ موضوعات انہوں نے اپنی نثر کے لیے منتخب کیے ہیں ان کا تعلق بھی مغرب و مشرق کے مفکرین ، اور سرسید احمد خاں اور ان کے رفقاء کے موضوعات و مضامین سے ہے۔ معاشیات و اقتصادیات ، فلسفہ و تصوف ، تعلیم و تربیت ، معاشرت اور تہذیب و تمدن ، ثقافت و ادب اور شاعری ، ان تمام موضوعات پر علامہ اقبال سے قبل اور ان کے زمانے میں لوگ لکھتے رہے تھے۔ اقبال نے بھی اس فضا سے اثر قبول کیا اور اپنے زمانے کے ان معاملات و مسائل کی طرف توجہ کی۔ اس کا نتیجہ ان کی نثر اور اسلوب نثر کی صورت میں ہمارے سامنے آیا۔

اقبال اپنے عہد کی پیداوار تھے لیکن انہوں نے اپنے عہد کو پیدا بھی کیا۔ مطلب یہ ہے کہ انہوں نے اپنے زمانے کی تحریکوں سے اثرات قبول کر کے ، اپنے فکر و خیال اور انداز و اسلوب سے ایسے کاربائے نمایاں انجام دیے جن میں ایک اجتہادی شان اور ایک

نئی آن بان تھی ۔ فلسفے میں انہوں نے اپنا ایک خاص مقام پیدا کیا ۔
 قومی اور ملی مسائل کو سلجھانے میں بھی وہ پیش پیش رہے ۔
 کارزارِ حیات میں انہوں نے خودی اور خود اعتادی کے خیالات کو
 عام کیا اور افراد کے ہاتھوں میں عمل اور ذوقِ یقین کے پرچم دے
 دیے ۔ یہ کام انہوں نے بیشتر اپنی شاعری کے ذریعے انجام دیا لیکن
 جب ضرورت پیش آئی تو ان موضوعات کی فلسفیانہ تحلیل کے لیے
 انہوں نے نثر کو بھی استعمال کیا ، اور یہ نثر ان کے یہاں ایک تخلیقی
 عمل کی صورت اختیار کر کے ، ایک فن بلکہ فنِ لطیف بن گئی ۔

نثر اور اسلوبِ نثر کو فن اور فنِ لطیف بنانے میں علامہ اقبال
 کی اس شخصیت کا بڑا ہاتھ ہے جو نورِ بصیرت ، آدابِ خود آگاہی ،
 ذوقِ یقین ، نالہ ہائے نیم شبی اور آہِ سحرگاہی سے مرکب تھی ۔
 اس کے اثرات ان کی نثر میں بھی نمایاں ہیں ۔ اس میں فکر ہے ، جذبہ
 ہے ، احساس ہے ، شعور ہے اور زندگی کے ان تمام پہلوؤں کو حسن و
 جمال سے آراستہ پیراستہ کر کے پیش کرنے کا شعوری اور غیر شعوری
 احساس ہے ۔ ان کے اسلوبِ نثر کا خمیر انہی تمام چیزوں سے اٹھا
 ہے ، اور ان سب کے اثرات مختلف زاویوں سے ان کی نثر اور اسلوب
 نثر میں نمایاں ہوتے ہیں ۔ اس میں سنگینی کے ساتھ لطافت کی جو
 بنیادی خصوصیت نظر آتی ہے ، وہ اسی کا نتیجہ ہے ۔

عہدِ اقبالِ اسلامیانِ ہند کی نشاۃ الثانیہ کا دور ہے ۔ اس کا آغاز
 تو شاہ ولی اللہ ، شاہ عبدالعزیز ، شاہ اسماعیل شہید اور سید احمد بریلوی
 کی تحریکوں سے ہو چکا تھا لیکن سرسید نے اس تحریک کے ہاتھوں
 میں ایک پرچم دے دیا ، اور اس طرح اسلامیانِ ہند کے اس

قافلے نے آگے کی طرف بڑھنا شروع کیا۔ سیف و قلم کے ایک سے ایک جانباز اس میں شریک رہے۔ انیسویں صدی میں سرسید کے ساتھ حالی، شبلی، نذیر احمد، ذکاء اللہ، محسن الملک، وقار الملک اور چراغ علی وغیرہ سب اس نشاۃ الثانیہ کے علم بردار تھے اور ان کی تحریریں اسی نشاۃ الثانیہ کی ترجمان اور عکاس ہیں۔ وہ ملتِ اسلامیہ کے سپاہی تھے اس لیے ان کے قلم نے تلوار کا کام بھی کیا۔

علامہ اقبال نے آنکھ کھولی تو فضا میں نشاۃ الثانیہ کی اس تحریک کے پرچم لہراتے ہوئے دیکھے اور ملتِ اسلامیہ کے سپاہیوں کے قلم میں انہیں تلوار کی کاٹ نظر آئی۔ ان کا دل ملتِ اسلامیہ کے درد سے معمور تھا اس لیے انہوں نے بھی اپنے قلم میں تلوار کے جوہر پیدا کیے اور مختلف موضوعات پر جان دار نثر لکھی۔ اس نثر میں بڑی زندگی ہے، بڑا زور ہے اور بڑی ہی جولانی ہے۔ اس میں خاصی بلند آہنگی کا احساس ہوتا ہے۔ یہ بہت ہی رواں دواں قسم کی نثر ہے۔ اس میں بلا کی روانی ہے، غضب کا بہاؤ ہے۔ یہ اور بات ہے کہ اس میں پہاڑی ندی کا سا شور نہیں ہے بلکہ میدانوں میں بہتی ہوئی ندی کا سا زیر و بم ہے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ ہنگامے کی پیداوار نہیں ہے۔ اسی لیے تو اس میں روانی، بہاؤ اور کاٹ کے باوجود اس شائستگی اور تہذیب کا احساس ہوتا ہے جس کا منبع احساسِ توازن ہے۔

ہو سکتا ہے کہ بعض لوگوں کو اس بات سے اختلاف ہو لیکن ہے یہ حقیقت کہ توازن کی یہ دولت اقبال کو اس صورتِ حال نے عطا کی ہے جو حقیقت پسندی اور رومانیت کے گلے ملنے کے نتیجے

میں بیسویں صدی کی زندگی میں پیدا ہوئی تھی۔ اقبال نے اس عہد کی آواز کے ساتھ اپنی آواز کو ملانے کی کوشش کی ہے۔ اس آواز میں رس ہے، رعنائی ہے، موسیقیت ہے اور ایک غنائی کیفیت ہے۔ یہ فضا میں گونجتی ہے تو نغمے سے پھوٹتی ہیں اور رنگ سے بکھرتے ہیں، اور پھر ان نغموں اور رنگوں سے ساری فضا مترنم، رنگین اور پُرکار سی ہو جاتی ہے۔

علامہ اقبال کا اسلوبِ نثر اسی کیفیت کا علم بردار اور اسی صورتِ حال کا آئینہ دار ہے۔



آردو نثر میں علامہ اقبال کا مرتبہ

علامہ اقبال بنیادی طور پر ایک شاعر اور ایک عظیم شاعر ہیں۔ ان کی شاعرانہ عظمت سے کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا۔ انہوں نے آردو شاعری کو فکر و فلسفہ کے فن کارانہ اظہار و ابلاغ سے آشنا کیا ہے۔ وہ صحیح معنوں میں ترجمانِ حقیقت ہیں۔ انہوں نے انسانی زندگی کے بنیادی مسائل کو شعر کے سانچے میں ڈھالا ہے۔ شاعری کو انہوں نے اپنی فکر سے بلند کیا ہے اور فلسفے سے عظیم بنایا ہے۔ عظمتِ انسانی ان کا خاص موضوع ہے، طاقت کو وہ انسانی عظمت کے لیے لازمی قرار دیتے ہیں۔ قوم اور ملت کو بلندیوں سے ہم کنار کرنا ان کا نصب العین ہے۔ افراد میں خودی کو بیدار کرنا ان کا خاص موضوع ہے کیونکہ اسی سے انسان کامل اور مرد مومن بنتا ہے۔ ان تمام موضوعات کی تفصیل و جزئیات ان کی شاعری کا موضوع ہے، اور ان کو پیش کرنے کے لیے انہوں نے شاعری میں بھی ایک نیا اسلوب پیدا کیا ہے جو ان کی فن کارانہ عظمت پر دلالت

کرتا ہے۔

نثر انہوں نے کم لکھی ہے۔ دراصل بات یہ ہے کہ شاعری نے انہیں اتنا وقت نہیں دیا کہ وہ نثر کی طرف باقاعدگی سے توجہ کرتے۔ پھر بھی انہوں نے اپنے خیالات و نظریات کے اظہار کے لیے نثر کو استعمال کیا اور کچھ مضامین لکھے۔ سوائے ”علم الاقتصاد“ کے ان کی کوئی مستقل تصنیف نثر میں نہیں ہے۔ صرف چند مضامین ہیں جو انہوں نے ”مخزن“، ”اخبار وطن“، یا ”وکیل“ میں لکھے یا پھر بعض مقدسے اور دیباچے ہیں جو انہوں نے اپنی شعری تصانیف پر تحریر کیے۔ البتہ ان کے خطوط کا خاصا بڑا ذخیرہ نثر میں موجود ہے جس کے کئی مجموعے شائع ہو چکے ہیں۔ بس ان کی نثر کی کل کائنات یہی ہے جس سے اردو نثر میں ان کے مرتبے کا تعین کیا جا سکتا ہے۔

ہرچند کہ ”علم الاقتصاد“ انہوں نے اپنے قومی و ملی فرائض کو پورا کرنے کی غرض سے لکھی لیکن اس کتاب سے اردو نثر ایک نئے علمی موضوع سے آشنا ہوئی۔ اس سے قبل اردو میں کسی نے اس موضوع پر کچھ نہیں لکھا تھا۔ اقبال کو اس اعتبار سے اولیت کا شرف حاصل ہے کہ انہوں نے ایسے اہم موضوع پر کئی سو صفحات کی ایک مستقل تصنیف پیش کی۔ اس کو پیش کرنے میں صرف اخذ و ترجمہ تک اپنے آپ کو محدود نہیں رکھا بلکہ جو مواد ان کی دسترس میں تھا، اس کو سامنے رکھ کر اس اہم موضوع کے مختلف پہلوؤں پر ایک باقاعدہ کتاب کی صورت میں خود بھی روشنی ڈالی اور زبان و بیان کا ایک ایسا اسلوب اختیار کیا جس سے نہ صرف اس موضوع سے

متعلق مختلف مسائل کو سمجھنے کا موقع ملا بلکہ اس علمی اسلوب سے پڑھنے والے کو ایک طرح کی لذت بھی حاصل ہوئی ۔

علامہ اقبال نے اس اعتبار سے ایک اہم کارنامہ انجام دیا ہے اور اس طرح وہ اردو نثر کی روایت میں ایک منفرد حیثیت رکھتے ہیں ۔

اقتصادیات کے علاوہ دوسرے علمی موضوعات پر بھی انہوں نے نثر لکھی ہے جو اگرچہ مقدار میں ایسی کچھ زیادہ نہیں ہے لیکن موضوع اور انداز بیان دونوں اعتبار سے اہمیت رکھتی ہے ۔ کیونکہ ان کی اس نثر کی بنیاد اخلاص اور غور و فکر پر استوار ہے ۔ اس اعتبار سے ان کے مضامین ”بچوں کی تعلیم و تربیت“ اور ”قومی زندگی“ بڑی اہمیت کے مالک ہیں ۔ ”بچوں کی تعلیم و تربیت“ میں انہوں نے بچوں کی نفسیات ، تعلیم کے بنیادی اصول ، آس وقت کی تعلیمی صورت حال اور قومی و ملی تعلیم کے معاملات و مسائل پر خیال انگیز نثر لکھی ہے ، اور جہاں تک نثر نگاری کا تعلق ہے ، انہوں نے اسلوبِ نثر کا ایک اعلیٰ معیار قائم کیا ہے ۔ موضوع کے اعتبار سے ان کی باتیں نہایت فکر انگیز ہیں ۔ ان کا اظہار و ابلاغ پوری طرح ہوا ہے اور کہیں بھی الجھاؤ اور ابہام کی کیفیت پیدا نہیں ہوئی اور ایک سادہ ، روان اور شگفتہ انداز بیان ان کی اس نثر کو موثر بناتا ہے ۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ایسے موضوعات پر نثر لکھنے کی ایک عظیم روایت سرسید احمد خاں اور ان کے رفقاء نے اردو میں قائم کر دی تھی اور قومی ، ملی ، دینی ، تہذیبی ، معاشرتی ، تعلیمی اور

ادبی موضوعات پر سادہ نثر لکھنے کا ایک اعلیٰ معیار قائم کر دیا تھا۔ اقبال نے اس معیار کو بھی اپنے سامنے رکھا ہے لیکن اس میں اضافے بھی کیے ہیں ، اور اس طرح اس معیار کو کچھ اور بھی بلندی سے ہم کنار کیا ہے۔ ایک تو ان کے فکر کی گہرائی نے ان کی اس نثر میں زیادہ پختگی اور گہرائی پیدا کی ہے ، دوسرے ان کا انداز بیان زیادہ رواں ، شگفتہ اور شاداب ہے جو دل و دماغ اور حواس پر اثر کرنے کی پوری صلاحیت رکھتا ہے۔

علمی نثر کے لحاظ سے ان کے ابتدائی زمانے کے مضامین موضوع اور اسلوب نثر دونوں اعتبار سے یقیناً اہمیت رکھتے ہیں لیکن آگے چل کر انہوں نے جو دیباچے ، مقدمے اور مقالات لکھے ہیں وہ علمی نثر کے ایسے نمونے ہیں جن کا مقابلہ مغرب کے بڑے بڑے لکھنے والوں کی علمی نثر سے کیا جا سکتا ہے۔ ان میں ”اسرار خودی“ اور ”پیام مشرق“ کے دیباچوں کو بڑی اہمیت حاصل ہے ، اور ”ملتِ بیضا پر ایک عمرانی نظر“ کو تو ان کی عظیم نثر کا شاہکار سمجھنا چاہیے۔ اقبال کی ان تحریروں میں جو عالمانہ سنجیدگی اور جو فکری گہرائی پائی جاتی ہے ، وہ اردو نثر کے لیے ایک نئی چیز ہے۔ علامہ نے اس میں فلسفیانہ اور علمی پہلوؤں پر سادہ ، رواں اور شگفتہ نثر لکھنے کا نیا تجربہ کیا ہے۔ اقبال سے قبل اس قسم کی نثر کے نمونے اردو میں نہیں ملتے۔ البتہ ان کے زمانے میں بعض لکھنے والوں نے اس قسم کے موضوعات پر نثر لکھی ہے جو اپنی جگہ اردو نثر میں ایک اضافے کی حیثیت رکھتی ہے۔ ان میں مولانا عبدالجبار دریا بادی اور مولانا سید سلیمان ندوی کی نثر خاصی اہمیت رکھتی

ہے۔ اس کا اعتراف خود اقبال نے بھی کیا ہے۔ لیکن اقبال کی نثر اقبال کی نثر ہے اور اسی لیے وہ اپنی جگہ منفرد نظر آتی ہے۔

علامہ اقبال نے علمی نثر میں اظہار و ابلاغ کا جو معیار قائم کیا ہے، اس نے ان کے اسلوبِ نثر میں وہ خصوصیت پیدا کر دی ہے جس کو اسلوب پر بعض لکھنے والوں نے صفائی یا Precision سے تعبیر کیا ہے۔ ان کے خیالات اس نثر میں بہت واضح نظر آتے ہیں۔ ان میں کوئی پیچیدگی نہیں ہوتی اور کسی قسم کا ابہام نہیں پایا جاتا۔ وہ ذہن کو روشن کرتی ہے، فکر میں حرکت پیدا کرتی ہے اور اعصاب کو متاثر کرنے کا کام انجام دیتی ہے۔ نثر کے بارے میں یہ جو کہا گیا ہے کہ وہ صحیح فکر کی زبان ہے، اور اس کو اسی کے لیے بنایا گیا ہے، یہ بات علامہ اقبال کی اس علمی نثر پر صادق آتی ہے۔ وہ صحیح معنوں میں ان کے ذہنی اور فکری مشاغل کا عکس ہے اور انہوں نے جو اسلوب اس میں اختیار کیا ہے اس کو بہ یک وقت ایک ذہنی اور جذباتی تجربے کے امتزاج سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ اس علمی نثر کے ساتھ ساتھ علامہ اقبال نے کئی سو صفحات خطوط کی شکل میں بھی لکھے ہیں۔ ان میں بعض خطوط تو ایسے ہیں جو انہوں نے سفرناموں کی صورت میں لکھے ہیں، اور ان میں اپنی رودادِ سفر بڑے ہی لطیف اور دلکش انداز میں بیان کی ہے۔ ان کے دو خط جن میں لندن کے سفر کی تفصیل ہے، ہلکی پھلکی نثر کا بہت ہی اچھا نمونہ ہیں۔ ان میں اقبال نے اپنی دلچسپی زندگی کے حسین اور لطیف پہلوؤں سے ظاہر کی ہے۔ چنانچہ ان میں کہیں مناظرِ فطرت کی تصویر کشی ہے، کہیں بعض شخصیتوں کے مختلف پہلوؤں کا بیان

ہے ، کہیں بعض لوگوں کی حرکات و سکنات کی تفصیل ہے اور کہیں انسانی رشتوں کی فن کارانہ مصوری ہے ۔ غرض ان کو علامہ اقبال نے سیدھے سادے الفاظ میں اس طرح پیش کیا ہے ، اور ساتھ ہی ایسے ایسے رنگ بکھیرے ہیں کہ ان کا اسلوبِ نثر دلوں میں اترتا ہے اور حواس میں ارتعاش پیدا کرتا ہے ۔

علامہ اقبال کے اسلوبِ نثر کی اہمیت اس وجہ سے بھی ہے کہ اس میں اعتدال اور توازن کی خصوصیت پڑھنے والے پر سکون کا اثر چھوڑتی ہے ۔ چونکہ اس میں 'پر شور کیفیت' نہیں ہے اس لیے اس سے ہیجان پیدا نہیں ہوتا بلکہ وہ پڑھنے والے میں ذہنی ، جذباتی اور جمالیاتی طور پر تہذیب پیدا کرتی ہے ۔ سبب اس کا یہ ہے کہ اقبال نے اپنے عہد کے افادی رجحان کے ساتھ رومانی تحریک کے اثرات کو آپس میں اس طرح شیر و شکر کیا ہے کہ ان کا اسلوب ان دونوں کا ایک سنگم سا بن گیا ہے اور اس میں مجموعی طور پر بڑی ہی متوازن کیفیت پیدا ہو گئی ہے ۔ یہی توازن اس کا حسن ہے جو دامنِ دل کو اپنی طرف کھینچتا ہے ۔

اپنے عہد کے ان دونوں رجحانات کو یک جا کر کے علامہ اقبال نے اردو میں اسلوبِ نثر کا ایک نیا تجربہ کیا ہے ۔ یہ کام آسان نہیں ہوتا ۔ کیونکہ عام طور پر ہوتا یہ ہے کہ لکھنے والے اپنے زمانے کی زندگی کے دھارے کے ساتھ بہتے ہیں ، اور وہی رنگ اختیار کر لیتے ہیں جو ان کے عہد پر غالب ہوتا ہے ۔ لیکن علامہ اقبال زمانے کے دھارے کے ساتھ بہہ جانے والے نہیں تھے ، کیونکہ ان کے پاس زندگی ، تاریخ ، تہذیب ، معاشرے اور حسن و جمال کا شعور

تھا۔ وہ حالات کا جائزہ لے کر صحیح راستہ بنانے اور اس پر گامزن ہونے کی پوری صلاحیت رکھتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی شخصیت اور ان کے فن دونوں میں ایک اجتہادی شان نظر آتی ہے۔

یہ اجتہادی شان ان کے اسلوب نثر میں بھی نمایاں ہے۔ ان کے زمانے میں رومانیت کی تحریک وجود میں آئی اور دیکھتے دیکھتے اپنے شباب پر پہنچ گئی۔ سنجیدہ نثر میں اس تحریک کے اثرات سب سے زیادہ مولانا ابوالکلام آزاد کے ہاں ملتے ہیں۔ ان کی آواز اس زمانے کی ادبی فضا میں اس طرح گونجتی ہوئی نظر آتی ہے کہ دور دور تک سنائی دیتی ہے۔ تخیل کی ساحری اور اس کے اثر سے الفاظ کی مرصع کاری کا کمال اگر دیکھنا مقصود ہو تو وہ ابوالکلام کی نثر میں دیکھا جا سکتا ہے۔ وہ رنگینی اور رعنائی، وہ بلندی اور بلند آہنگی اور وہ جگمگاہٹ اور تابانی، جو ہمیں ابوالکلام کی نثر میں ملتی ہے، وہ اردو نثر لکھنے والوں میں کہیں اور نظر نہیں آتی۔ یہی وجہ ہے کہ بیسویں صدی کے ابتدائی تیس چالیس برسوں میں ابوالکلام آزاد اردو نثر پر چھائے ہوئے نظر آتے ہیں۔ اس زمانے کی صحافتی اور ادبی نثر پر ان کے اسلوب نثر کی گہری چھاپ ہمیں دکھائی دیتی ہے۔ شاید ہی کوئی اس اسلوب نثر کے اثر سے بچا ہو۔

علاوہ اقبال نے اس رومانیت اور رومانی انداز کو اپنے حدود میں رکھا اور فکر و شعور سے کام لے کر اس میں اعتدال پیدا کیا۔ پھر ایک ایسے اسلوب نثر کی داغ بیل ڈالی جس میں رومانیت کا ہیجان سکون سے ہمکنار ہوتا ہوا نظر آتا ہے۔ رومانیت سے رنگینی تو اقبال نے حاصل کی ہے لیکن اس کی ہر شور کیفیت کو سکون

میں بھی تبدیل کر دیا ہے ۔ یہ علامہ اقبال کا ایک ایسا کارنامہ ہے جس کو اردو نثر کبھی بھی نظر انداز نہیں کر سکتی ۔ کیونکہ ان کے اس تجربے نے اپنے عہد کی نثر نگاری کے مذاق میں (Taste of the Age) تبدیلی پیدا کی ، اور اس طرح اس کے مزاج کو بدل دیا ۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ علامہ اقبال کے ہاں اسلوب نثر نے فکر و شعور کے اظہار میں رنگینی کی صورت اختیار کر لی اور اس صورت حال نے اقبال کی نثر میں ایک تخلیقی رنگ و آہنگ پیدا کر دیا ۔ میتھیو آرنلڈ نے اس قسم کے تخلیقی اسلوب کو غیر معمولی قدر و قیمت کا حامل بتایا ہے ، اور اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ اسلوب کی ساحری اس تخلیقی عمل کا دوسرا نام ہے ۔ جو شخص اس تخلیقی عمل کی صلاحیت رکھتا ہے وہ نہ صرف خود تخلیق کرتا ہے بلکہ اپنے پڑھنے والوں کو بھی کسی نہ کسی حیثیت سے تخلیقی عمل کی طرف راغب کرتا ہے ، اور اس تخلیقی عمل سے لکھنے والے اور پڑھنے والے دونوں کو بے پایاں مسرت حاصل ہوتی ہے ۔ اقبال نے اپنے اسلوب نثر سے یہی کام لیا ہے اور اس اعتبار سے ، بہ حیثیت ایک نثر نگار ان کا مرتبہ بہت بلند ہے ۔

والٹ وہٹمن (Walt Whitman) نے ایک جگہ شاعرانہ تعلیٰ سے کام لیتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ ”میں بہت بڑا ہوں ، بے حد وسیع و عریض ہوں ۔ میرے اندر ایک ہجوم ہے ، ایک جم غفیر ہے“ (I am large, I contain Multitudes) ۔ علامہ اقبال کی نثر کی بھی کچھ ایسی ہی کیفیت ہے اور وہ اسی کیفیت سے پہچانی جاتی ہے ۔ موضوعات کے تنوع اور اظہار کے جمالیاتی آہنگ نے ان کی نثر کو

وسعت اور ہمہ گیری سے ہمکنار کیا ہے اور وہ ہر زاویے سے ان کی پہلودار اور ہمہ گیر شخصیت کا عکس نظر آتی ہے ۔ اختصار کے باوجود اس میں جامعیت ہے ، تنوع ہے ، وسعت ہے ، ہمہ گیری ہے ، گہرائی ہے ، پختگی ہے اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ اس شاعر اعظم کی خداداد فن کارانہ صلاحیتوں نے اس میں بے شمار ایسے رنگ بکھیر دیے ہیں ، جن کے حسین و دلاویز امتزاج نے اس کو ایک دل موہ لینے والی قوس قزح کا روپ دے دیا ہے ۔



کتابیات

(اس کتاب کی تیاری میں مندرجہ ذیل کتابوں سے مدد لی گئی)

۱

- | | | |
|-------------------------------|---|---|
| J. Middleton Murry | : | The Problem of Style, Oxford University Press, 1952. |
| F. L. Lucas | : | Style, Pan Books London 1955. |
| Hazlitt | : | On Familiar Style (Master Works and English Proses, New York 1967). |
| W. K. Wismatt | : | Prose Style of Johnson, London 1941. |
| Holbrook Jackson | : | The Reading of Books. |
| Herbert Read | : | English Prose Style, London 1928 (Second Edition). |
| A. C. Clark | : | Prose Rhythm in English, London 1913. |
| Rene Wellek & A. Warren | : | Theory of Literature, 1949. |
| M. W. Croll | : | Cadence of English Prose, N. Carolina 1919. |
| Saintsbury | : | English Prose Rhythm, London 1952. |
| John Bradley & Martin Stevens | : | Master Works of English Prose —Holt, Rinehart & Winston, New York 1967. |

- K. G. Saiyidain : Educational Philosophy of Iqbal. Sh. Mohd. Ashraf, Lahore 1941.
- S. A. Vahid : Iqbal's Art and Thought, Sh. Ashraf, Lahore.
- Saeed Shaikh : Studies in Iqbal Thought and Art, Bazm-e-Iqbal, Lahore, 1972.

۲

- علامہ اقبال : بانگِ درا ، پبلشرز یونائیٹڈ لاہور ، طبع بست و ششم ، مئی ۱۹۶۹ ع -
- : بالِ جبریل ، ایضاً ، طبع ہفدہم ، جولائی ۱۹۷۰ ع -
- : ضربِ کلیم ، ایضاً ، طبع یازدہم ، اپریل ۱۹۶۳ ع -
- : پیامِ مشرق ، شیخ مبارک علی لاہور ، طبع دہم ، ۱۹۶۳ ع -
- : ارمغانِ حجاز ، ایضاً ، طبع ہفتم ، جون ۱۹۵۹ ع -
- : اسرار و رموز ، ایضاً ، بار ششم ، ۱۹۶۴ ع -

۳

- علامہ اقبال : علم الاقتصاد ، اقبال اکادمی کراچی ، ۱۹۶۱ ع -
- : اقبال نامہ (حصہ اول و دوم) مرتبہ شیخ عطاء اللہ ، شیخ محمد اشرف لاہور ، ۱۹۴۱ ع -
- : مقالاتِ اقبال ، مرتبہ سید عبدالواحد معینی ، شیخ محمد اشرف لاہور ، ۱۹۶۳ ع -

: مکتوباتِ اقبال بنام سید نذیر نیازی ، مرتبہ
سید نذیر نیازی ، اقبال اکیڈمی کراچی ،

۱۹۵۷ع -

: مکاتیبِ اقبال بنام گرامی ، مرتبہ محمد عبداللہ
قریشی ، اقبال اکیڈمی کراچی ، ۱۹۶۹ع -

: مکاتیبِ اقبال بنام نیاز الدین خان ، بزمِ اقبال
لاہور ، ۱۹۵۴ع -

: انوارِ اقبال ، مرتبہ بشیر احمد ڈار ، اقبال اکیڈمی
کراچی ، ۱۹۶۷ع -

: باقیاتِ اقبال ، مرتبہ عبدالواحد معینی ، آئینہ
ادب لاہور ، ۱۹۶۶ع -

: خطوطِ اقبال ، مرتبہ رفیع الدین ہاشمی ، مکتبہ
خیابانِ ادب لاہور ، ۱۹۷۶ع -

: گفتارِ اقبال ، مرتبہ محمد رفیق افضل ، ادارہ
تحقیقات پاکستان لاہور ، ۱۹۶۹ع -

۴

پروفیسر محمد طاہر فاروق : سیرتِ اقبال ، قومی کتب خانہ لاہور ،
ستمبر ۱۹۶۶ع -

ڈاکٹر یوسف حسین خان : روحِ اقبال ، آئینہ ادب لاہور ،
۱۹۶۳ع -

پروفیسر عزیز احمد : اقبال — نئی تشکیل ، گلوب پبلشرز

لاہور ، ۱۹۶۸ ع -

پروفیسر سید وقار عظیم : اقبال — شاعر اور فلسفی ، تصنیفات

لاہور ، ۱۹۶۸ ع -

: اردو ، اقبال نمبر ، ۱۹۴۰ ع -

مولانا صلاح الدین احمد : تصورات اقبال ، ادارہ ادبی دنیا لاہور

۱۹۷۶ ع -

گوہر نوشاہی : مطالعہ اقبال (مقالاتِ مجلد اقبال)

بزمِ اقبال لاہور ، ۱۹۷۱ ع -

سر سید : مضامین تہذیب الاخلاق ، کتاب

ایجنسی ، حیدرآباد ، ۱۹۵۴ ع -

حالی : مقالات ، انجمن ترقی اردو ، کراچی ،

۱۹۵۷ ع -

شبلی : مقالات ، معارف اعظم گڑھ ، ۱۹۵۶ ع -

سر عبدالقادر : انتخابِ مخزن ، جدید اردو ادب

ابوالکلام آزاد : مضامین ، دارالاشاعت ، کراچی ،

جنوری ۱۹۵۸ ع -

ڈاکٹر مولوی عبدالحق : خطباتِ عبدالحق ، انجمن ترقی اردو ،

کراچی ، ۱۹۶۴ ع -

: مقدمات عبدالحق ، اردو مرکز ،

لاہور ، ۱۹۶۴ ع -

سید سلیمان ندوی : نقوش سلیمانی ، مکتبہ شرق ، کراچی ،

۱۹۵۱ء -

عرب اور ہند کے تعلقات ، ہندوستانی

اکادمی الہ آباد ، ۱۹۳۰ء -

۵

مولانا عبدالماجد دریابادی : مبادی فلسفہ ، معارف اعظم گڑھ ،

۱۹۳۱ء -

مقالات ماجد ، عشرت پبلشنگ ہاؤس ،

لاہور -

انشائے ماجد ، نسیم بک ڈپو لکھنؤ ،

۱۹۶۱ء -

افاداتِ مہدی ، شیخ مبارک علی ،

مہدی افادی

لاہور ، ۱۹۳۹ء -

۶

داستان تاریخِ اردو ، لکشمی نرائن

حامد حسن قادری

اگر وال ، آگرہ ، ۱۹۵۷ء -

اردو کے اسالیبِ بیان ، مکتبہ

ڈاکٹر سید محی الدین

معین الادب لاہور ، ۱۹۶۲ء -

قادری زور

اربابِ نثرِ اردو ، مکتبہ ابراہیمیہ ،

سید محمد

حیدر آباد دکن -

پروفیسر مجنوں گورکھپوری : ادب اور زندگی ، مکتبہ دانیال کراچی ،

۱۹۶۹ء -

: نقوش و افکار ، صفیہ اکیڈمی کراچی ،

اپریل ۱۹۶۶ ع -

پروفیسر آل احمد سرور : تنقیدی اشاریے ، ادارہ فروغِ اردو ،

لکھنؤ ، ۱۹۵۵ ع -

: نئے اور پرانے چراغ ، اردو اکیڈمی

کراچی ، ۱۹۵۷ ع -

: ادب اور نظریہ ، فروغِ اردو ، لکھنؤ ،

۱۹۵۴ ع -

پروفیسر سید احتشام حسین : تنقید اور عملی تنقید ، ادارہ فروغِ اردو

لکھنؤ ، ۱۹۶۴ ع -

ڈاکٹر سید عبداللہ : میر امن سے عبدالحق تک ، مجلس

ترقی ادب لاہور ، مئی ۱۹۶۵ ع -



رسائل

تہذیب الاخلاق ، علی گڑھ

مخزن ، لاہور

اردو ، اقبال نمبر

نیرنگ خیال ، اقبال نمبر

صحیفہ ، اقبال نمبر



اشخاص

احتشام حسین ، سید ، پروفیسر :

- ۶۷

احسن مارہروی ، مولانا : ۹۹ -

احمد اول ، سلطان : ۹۴ -

احمد دین وکیل ، مولوی : ۱۵۰ -

ارسطو : ۱۵ ، ۲۲۶ -

اسٹیس : ۸۷ -

اسٹنڈال : ۱۵ ، ۲۱۶ -

اسلم ، مولانا : ۱۲۷ -

اشتیاق حسین : ۱۶۴ -

افتخار الدین احمد خان : ۱۴۵ -

- ۱۴۶

افضل حق ، چودھری : ۵۲ -

- ۶۷

اکبر ، شہنشاہ : ۱۹۴ -

اکبر الہ آبادی : ۱۱۷ ، ۱۳۳ -

- ۱۶۹ ، ۱۶۳ ، ۱۴۳

اکبر حیدری : ۱۶۸ -

الطاف حسین حالی (دیکھیے حالی) -

آ

آدم^۴ ، حضرت : ۲۰۱ -

آزاد ، ابوالکلام : ۱۱ ، ۱۲ ،

۳۲ ، ۳۳ ، ۳۷ ، ۳۳ ، ۳۳ ،

۴ تا ۴۹ ، ۵۱ ، ۵۲ ، ۵۳ -

آزاد ، محمد حسین : ۱۱ ، ۱۲ ،

۵۴ ، ۶۸ ، ۲۲۱ ، ۲۲۲ -

آسکر وائلڈ : ۴۹ -

آغا خان ، ہز ہائی نس : ۱۱۵ ،

- ۱۱۶

آغا شاعر دہلوی : ۳۷ -

آفتاب احمد خان ، صاحب زادہ :

- ۱۱۷

آل احمد سرور ، پروفیسر : ۵۲ ،

- ۶۷

الف

ابراہیم^۴ ، حضرت : ۱۳۷ -

ابن جوزی ، علامہ : ۹۸ ، ۱۴۷ -

ج

- جان مڈلٹن مرے : ۱۱ ، ۱۳ ،
۲۲ ، ۲۳۴ -
جاوید اقبال ، ڈاکٹر ، جسٹس :
۱۱۶ ، ۱۷۶ -
جلال الدین ، مرزا : ۱۳۶ ، ۱۶۵ -
جلال لکھنوی : ۱۹۷ -
جوہر ، مولانا محمد علی : ۱۱۲ -
جہانگیر ، شہنشاہ : ۵۰ -

چ

- چراغ حسن حسرت : ۶۷ -
چراغ علی ، مولوی : ۲۹ ، ۲۶۱ ،
۲۶۴ -
چنیا بیگم : ۲۴۱ -
چیخوف : ۱۷ ، ۲۲ -

ح

- حاذق الملک : ۱۶۳ -
حافظ شیرازی : ۱۰۹ ، ۱۱۱ ،
۱۳۴ ، ۱۷۱ ، ۲۴۲ ، ۲۴۳ -
حالی ، الطاف حسین ، مولانا :
۱۱ ، ۱۲ ، ۲۹ ، ۳۰ ، ۳۲ ،
۴۱ ، ۴۸ ، ۵۸ ، ۵۴ ، ۶۸ ،
۲۲۱ ، ۲۶۲ ، ۲۶۴ -
حبیب الرحمن ، شروانی پروفیسر :
۷۴ ، ۹۹ ، ۱۰۳ -

الما لطیفی : ۱۷۰ -

الیاس برنی ، پروفیسر : ۷۴ -

امراً القیس : ۱۹۹ -

امیر شامی : ۱۲۵ -

امیر مینائی : ۱۰۰ ، ۱۰۴ -

انند رام مخلص : ۱۸۹ -

انور اقبال قریشی ، ڈاکٹر : ۷۴ تا

۷۷ ، ۱۸۱ -

ایس۔ اے۔ رحمان ، ڈاکٹر جسٹس :

۱۳۵ ، ۱۳۶ -

ب

باری علیگ : ۵۲ ، ۶۷ -

بشیر احمد ڈار : ۱۳۷ -

بلال رضی ، حضرت : ۲۵۱ -

بوفان : ۱۵ ، ۲۱۶ -

بیکن ، لارڈ : ۱۱۹ -

ت

تصدق حسین ، حکیم : ۶۴ -

تصدق حسین تاج حیدر آبادی :

۸۸ ، ۱۳۸ -

تھیوڈور ماریسن ، سر : ۱۶۶ ،

۱۶۷ -

ٹ

ٹیگور ، رابندر ناتھ : ۱۶۷ -

حسن نظامی ، خواجہ ، مولانا :

۳۹ ، ۱۱۷ ، ۱۲۰ ، ۱۳۹ ،

۱۳۲ ، ۱۳۴ تا ۱۳۶ ، ۱۶۳ ،

۱۷۱ ، ۱۷۲ ، ۲۰۳ -

حضرت سیدہ رضی : ۱۳۵ -

حفظ الرحمن سوہاروی : ۷۵ -

حسرت ، چراغ حسن : (دیکھیے

چراغ حسن حسرت) -

خ

خان نیاز الدین خان : (دیکھیے

نیاز الدین خان) -

خسرو ، امیر : ۱۶۸ -

خواجہ بانو : ۱۳۰ -

خوشی محمد ناظر ، چودھری : ۱۰۳ -

د

داغ دہلوی ، میرزا : ۱۰۰ ،

۱۰۳ ، ۱۹۶ -

دوستو سکی : ۲۲ -

ڈ

ڈارون : ۲۵۸ -

ذ

ذاکر حسین ، ڈاکٹر : ۷۴ -

ذکاء اللہ ، مولانا : ۲۹ ، ۳۰ ،

۲۶۴ -

ذوالفقار علی خان ، نواب : ۱۵۰ -

ر

راغب احسن : ۱۱۷ -

راون : ۱۳۱ ، ۲۱۱ -

رجب علی بیگ سرور : ۱۲ -

رحمان : ۱۷۶ -

رسالت مآب ، صلعم : ۸۵ ، ۹۴ ،

۱۰۵ ، ۱۰۶ ، ۱۰۸ ، ۱۳۷ ،

۱۳۱ ، ۱۵۸ ، ۱۹۰ ، ۱۹۹ ،

۲۰۰ ، ۲۰۱ ، ۲۳۹ ، ۲۴۰ ،

۲۴۱ -

رستم ایران : ۱۲۰ -

رسکن : ۴۹ -

رسوا ، مرزا : ۶۵ -

رشید احمد صدیقی ، پروفیسر :

۵۲ ، ۶۷ -

رفیع الدین ہاشمی ، پروفیسر :

۱۷۳ ، ۱۷۴ -

روزبہان بقلی ، شیخ : ۱۴۹ -

ز

زلیخا : ۱۶۴ -

س

سالار جنگ ، نواب : ۱۶۴ -

ش

شارع علیہ السلام : (دیکھیے
رسالتآب)۔

شاطر : ۱۷۴۔

شاہ اسماعیل شہید : ۲۶۳۔

شاہ سلیمان ، صوفی قاری : ۱۴۲۔

شاہ عبدالعزیز : ۲۶۳۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی : ۷۵ ،

۱۵۱ ، ۲۶۳۔

شبلی ، مولانا : ۱۱ ، ۱۲ ، ۲۹ ،

۳۰ ، ۳۲ ، ۳۸ ، ۳۹ ، ۵۰ ،

۵۴ ، ۵۸ ، ۶۲ ، ۶۸ ، ۲۲۱ ،

۲۶۲ ، ۲۶۳۔

شبیر حیدر ، سید : ۱۷۶۔

شریف ، پروفیسر : ۱۱۷۔

شنکر ، سری : ۱۹۱۔

شوکت علی ، مولانا : ۱۲۵۔

شہاب الدین ، چودھری : ۱۵۱۔

شیلے : ۳۹۔

ص

صدر یار جنگ ، نواب ، بہادر :

۹۹ ، ۱۰۰۔

صلاح الدین احمد ، مولانا : ۵۲۔

صوفی تبسّم (دیکھیے غلام مصطفیٰ
تبسّم)۔

سالک ، مولانا : ۶۷ ، ۱۷۶۔

سٹیفنسن ، کرنل : ۱۵۴۔

سجاد انصاری : ۵۲۔

سجاد حیدر یلدرم ، سید : ۳۳ ،

۳۷ ، ۳۹۔

سراج الدین ، منشی : ۱۴۹ ،

۱۵۱۔

سردار محمد ، شیخ : ۱۲۹۔

سر سید احمد خان : ۱۱ ، ۲۶ ،

۲۷ ، ۲۸ ، ۲۹ ، ۳۰ ، ۳۱ ،

۳۲ ، ۳۳ ، ۳۴ ، ۳۶ ، ۳۷ ،

۴۱ ، ۴۳ ، ۴۴ ، ۴۸ ، ۴۹ ،

۶۷ ، ۷۵ ، ۱۹۸ ،

۲۱۴ ، ۲۲۱ ، ۲۲۲ ، ۲۲۳ ،

۲۶۲ ، ۲۶۳ ، ۲۶۴ ، ۲۶۸۔

سکندر اعظم : ۱۳۴۔

سلطان حیدر جوش : ۳۳ ، ۳۷۔

سلیمان ندوی ، مولانا ، سید : ۱۱ ،

۳۲ ، ۳۳ ، ۴۲ ، ۴۳ ، ۴۸ ،

۶۰ ، ۶۱ ، ۶۲ ، ۶۳ ، ۶۷ ،

۶۸ ، ۲۶۹۔

سنائی ، حکیم : ۱۱۰۔

سید احمد ، مولوی : ۱۹۷ ،

۲۶۳۔

سیّدہ ، جناب سیّدہ فاطمہ

الزہراء : ۱۳۵۔

ط

طاہر دین ، منشی : ۱۷۵ -

ظ

ظفر علی خان ، مولانا : ۱۱ ، ۵۲ ،

۶۸ ، ۸۸ ، ۱۱۹ ، ۱۴۳ ،

۱۴۴ -

ظہیر ، راقم الدولہ : ۱۶۳ -

ع

عابد حسین : ۱۲۵ ، ۱۲۶ ، ۱۲۷ -

عبادت بریلوی ، ڈاکٹر : ۵ -

عبدالحق ، ڈاکٹر ، مولوی : ۱۱ ،

۱۲ ، ۳۲ ، ۳۷ ، ۴۳ ، ۵۲ ،

۵۳ ، ۵۵ ، ۵۶ ، ۵۷ ، ۵۸ ،

۶۲ ، ۶۳ ، ۶۷ ، ۶۸ ، ۱۱۷ ،

۱۹۷ -

عبد الغفار ، قاضی : ۵۲ -

عبد القادر ، شیخ ، سر : ۳۲ ،

۳۳ ، ۳۴ ، ۳۶ ، ۳۷ ، ۳۹ ،

۴۰ ، ۴۲ ، ۴۳ ، ۴۸ ، ۷۰ ،

۷۱ ، ۱۲۰ ، ۱۹۳ ، ۲۲۳ -

عبد اللہ ، ڈاکٹر ، سید : ۸۵ ، ۸۸ -

عبد الماجد دریابادی ، مولانا : ۱۱ ،

۳۲ ، ۳۳ ، ۵۲ ، ۵۳ ، ۶۳ ،

۶۴ ، ۶۵ ، ۶۶ ، ۶۷ ، ۶۸ ،

۲۶۹ -

عبد الواحد معینی ، سید : ۸۴ ،

۸۵ ، ۸۷ ، ۸۸ ، ۹۱ ، ۹۵ ،

۹۷ ، ۹۸ ، ۱۳۸ -

عثمان پرشاد ، راجہ : ۱۶۵ -

عرفی : ۱۲۰ -

عطاء محمد ، شیخ : ۱۶۷ -

عطاء اللہ ، شیخ : ۹۹ ، ۱۱۷ -

عطیہ فیضی : ۱۱۷ -

علی امام ، سید : ۱۳۵ ، ۱۵۳ ،

۱۶۴ -

علی بخش : ۱۷۶ -

علی مرتضیٰ ، حضرت : ۱۰۵ -

عنترہ (عربی شاعر) : ۲۴۰ -

غ

غالب ، مرزا اسد اللہ خان : ۴۰ ،

۴۱ ، ۵۰ ، ۵۵ ، ۱۱۳ ،

۲۰۴ ، ۲۰۶ -

غزالی ، امام : ۱۵۲ -

غلام محی الدین ، شیخ : ۱۳۴ -

غلام مصطفیٰ تبسم ، پروفیسر

صوفی : ۲۵۵ -

ف

فان پیر : ۲۴۲ ، ۲۴۳ -

فراق گورکھپوری ، پروفیسر :

۶۷ -

فرحت اللہ بیگ ، مرزا : ۱۲ -

فردوسی : ۱۲۲ -

ل

- لاٹسا : ۱۵۲ -
 لطیف الدین احمد : ۵۲ -
 لوکس ، ایف - ایل : ۱۴ -
 لہائی (داستانی کردار) : ۴۴ ، ۴۵ -

م

- مالٹھیس ، حکیم : ۱۸۳ -
 مامون الرشید ، خلیفہ : ۴۵ -
 مبارک علی ، میان : ۱۵۱ -
 مجنوں گورکھپوری ، پروفیسر :
 ۳۸ ، ۳۹ ، ۶۷ -
 محبوب الہی ، حضرت : ۲۰۴ ،
 ۲۰۶ -
 محسن الملک ، نواب : ۲۹ ، ۳۰ ،
 ۲۲۱ ، ۲۶۳ -
 محمد اشرف ، شیخ : ۸۳ ، ۹۹ ، ۱۱۷ -
 محمد حسین ، چودھری : ۸۸ -
 محمد رفیق افضل : ۱۵۵ -
 محمد سعید ، مرزا : ۳۷ ، ۴۰ -
 محمد عبداللہ قریشی : ۱۲۹ ، ۱۶۲ -
 محمد علی جوہر ، مولانا (دیکھیے
 جوہر ، محمد علی) -
 محمد کاظم حبیب ، سید : ۳۴ -
 محمد نیاز الدین خان : (دیکھیے نیاز
 الدین احمد خان) -
 محی الدین ابن عربی ، شیخ اکبر :
 ۱۴۹ ، ۱۹۱ -

فلایٹر : ۱۵ ، ۱۸ -

- فوق ، محمد دین : ۸۵ ، ۱۱۷ ،
 ۲۳۷ -
 فیلو : ۱۳۸ -

ق

- قائد اعظم : ۱۱۷ ، ۱۵۹ -
 قیس عامری : ۴۴ ، ۴۵ -

ک

- کرامت اللہ ، میر : ۱۶۷ -
 کرم الہی ، مولوی : ۱۴۰ -
 کشن پرشاد ، مہاراجہ سر : ۱۳۴ ،
 ۱۳۵ ، ۱۶۲ ، ۱۷۶ -
 کمال الدین ، خواجہ : ۱۷۰ -
 کیسر شاہ ، سائیں : ۲۳۶ -

گ

- گاندھی جی ، مہاتما : ۱۵۹ -
 گرامی ، مولانا : ۱۰۳ ، ۱۰۴ ،
 ۱۲۸ ، ۱۲۹ ، ۱۳۰ ، ۱۳۱ ،
 ۱۳۲ ، ۱۳۳ ، ۱۳۵ ، ۱۳۶ ،
 ۱۵۳ ، ۱۵۴ ، ۲۱۱ ، ۲۱۲ -
 گوتم بدھ ، مہاتما : ۱۴۷ -
 گوری : ۱۷ -
 گوٹھے : ۲۰۱ ، ۲۳۲ ، ۲۳۳ -

محی الدین قادری زور ، ڈاکٹر :

۱۶۲ ، ۱۷۶ -

مدن موہن ، پنڈت : ۱۵۹ -

مسعود : ۱۱۳ -

مسیح^۴ ، حضرت : ۲۵۹ -

مصطفیٰ کمال پاشا : ۱۳۷ -

ممتاز حسن ، ڈاکٹر : ۷۳ ، ۷۴ ،

۷۵ ، ۷۶ ، ۱۲۳ ، ۱۲۸ ،

۱۲۹ ، ۱۳۰ ، ۱۳۸ ، ۱۳۹ ،

۱۹۸ -

مناظر احسن گیلانی : ۷۵ -

منصور حلاج : ۱۴۶ -

منقہ : ۱۴۸ -

منیرہ بیگم : ۱۷۶ -

موسلی ، حضرت : ۱۰۲ ، ۱۷۲ -

مولٹر : ۷ -

مومن خان مومن : ۱۷۰ -

مہاراجہ الور : ۱۶۳ -

مہاراجہ بڑودہ : ۱۷۹ -

مہاراجہ گوالیار : ۱۶۹ :

مہدی افادی : ۳۳ ، ۳۴ ، ۳۷ ،

۳۸ ، ۳۹ ، ۵۱ ، ۷۵ -

مہر ، مولانا غلام رسول : ۶۷ ،

۱۲۸ ، ۱۳۰ ، ۱۷۶ -

مہر النساء ، ملکہ نورجہاں : ۵۰ -

میٹھیو آرنلڈ : ۲۷۳ -

میر امن : ۱۲ ، ۳۸ -

میر تقی میر : ۵۵ -

ن

ناسخ : ۲۰۹ ، ۲۱۰ -

نذر محمد ، شیخ : ۲۰۴ -

نذیر احمد ، مولوی : ۱۱ ، ۱۲ ،

۲۹ ، ۳۰ ، ۳۲ ، ۳۸ ، ۳۹ ،

۵۳ ، ۲۲۱ ، ۲۶۲ ، ۲۶۳ -

نذیر نیازی ، سید : ۱۱۷ ، ۱۲۳ ،

۱۲۴ ، ۱۲۵ ، ۱۲۶ ، ۱۲۷ ،

۱۲۸ -

نظام دکن : ۱۳۵ -

نظامی عروضی : ۱۲۲ -

نظیری : ۱۳۷ -

نفیر : ۱۰۵ ، ۱۰۶ -

نفیس الدین احمد خان : ۱۴۵ ،

۱۴۶ -

نواب آف بہوپال : ۱۱۵ -

نیاز الدین احمد خان : ۱۱۷ ،

۱۴۵ -

نیاز فتح پوری : ۵۲ -

نیرنگ ، میر : ۱۰۳ ، ۱۴۲ ،

۲۰۴ -

و

واجد علی شاہ ، نواب : ۶۳ -

واکر : ۸۷ -

والٹ وٹمین : ۲۷۳ -

(دیکھیے شاہ ولیؒ اللہ محدث
دہلوی) -

۵

ہارون الرشید : ۳۵ -
ہربرٹ اسپنسر : ۳۳ -

ی

یوسف الدین ، ڈاکٹر : ۷۵ -

والٹر پیٹر : ۳۹ -

والٹ برجٹ ، ڈاکٹر : ۱۹۳ -

وان کریم : ۹۳ -

وقار الملک ، نواب : ۲۹ ، ۳۰ ،

۲۲۱ ، ۲۶۳ -

ولایت : ۲۰۵ -

ولی اللہ محدث شاہ ، دہلوی :



مقامات ، ادارے

ایران : ۶۱ ، ۱۱۰ ، ۱۱۱ ،
- ۱۳۳

ایشیا ، مغربی : ۱۹۱ -

ب

بابل ، شہر : ۳۵ -

برٹش انڈیا : ۱۷۰ -

برطانیہ : ۱۶۰ -

برعظیم : ۱۹۶ -

بزم اقبال : ۱۳۵ ، ۱۳۶ -

بمبئی : ۱۷۶ ، ۲۰۷ ، ۲۱۰ ،
- ۲۳۶

بنارس : ۱۲۸ -

بھائی دروازہ ، لاہور : ۱۰۱ ،
- ۱۷۵

بھوپال : ۱۱۴ -

پ

پبلک لائبریری ، لاہور : ۷۳ -

الف

اٹلانٹک : ۶۱ -

اٹلی : ۱۲۰ -

آسٹریلیا : ۱۸۸ -

افریقہ : ۶۱ ، ۱۸۶ ، ۲۳۷ ،
- ۲۳۸

اقبال اکیڈمی کراچی : ۷۳ ،
- ۱۳۸ ، ۱۲۹ ، ۷۶ ، ۷۳

آگرہ : ۱۹۴ -

الور : ۱۶۳ -

الہ آباد : ۱۳۳ ، ۱۶۳ -

امریکہ : ۱۸۸ ، ۲۰۸ -

انڈلس : ۶۱ -

انگلستان : ۴۱ ، ۶۲ ، ۷۰ ،
- ۷۱ ، ۸۴ ، ۸۷ ، ۱۹۴

- ۲۰۳

اودھ : ۱۴۹ -

اورینٹل کالج لاہور : ۵ ، ۸۷ -

اہرام مصر : ۱۸۶ -

ح

- حجاز : ۴۵ ، ۱۴۱ -
 حیدر آباد دکن : ۷۵ ، ۸۸ ،
 ۱۳۱ ، ۱۳۲ ، ۱۳۵ ، ۱۳۸ ،
 ۱۶۲ ، ۱۶۴ ، ۱۶۷ ، ۱۷۶ -
 ۲۱۱ -

د

- دارالاشاعت ، کراچی : ۴۶ -
 دانش گاہ پنجاب : ۱۵۵ -
 دجلہ ، دریا : ۴۴ ، ۴۵ -
 دکن : ۱۰۴ -
 دہلی : ۱۲۳ ، ۱۲۵ ، ۱۵۰ ،
 ۱۵۹ ، ۱۶۲ ، ۱۶۳ ، ۱۶۸ ،
 ۱۹۴ ، ۱۹۸ ، ۲۰۴ ، ۲۰۵ ،
 ۲۴۵ ، ۲۴۶ ، ۲۴۸ -
 دہلی کالج : ۲۲۳ -

ڈ

- ڈلہوڑی : ۱۵۱ -

ر

- راوی ، دریا : ۲۰۹ -
 روس : ۱۸۸ -
 روضہ رسولؐ : ۱۲۰ -
 روما : ۱۸۶ -

پٹیاہ : ۱۶۸ -

پشاور : ۱۵۳ -

پنجاب : ۵۶ ، ۸۳ ، ۱۰۴ ،

۱۲۶ ، ۱۳۵ ، ۱۵۹ ، ۱۷۴ ،

۱۹۵ ، ۲۳۳ -

پنجاب اسمبلی : ۱۳۸ -

پنجاب ، مشرق : ۱۴۶ -

پونا : ۱۵۹ -

پیرس : ۱۷۵ -

ت

ترکی : ۹۴ ، ۱۲۰ -

ج

جاپان : ۱۸۸ -

جالندھر : ۱۵۰ ، ۱۵۱ ، ۱۵۳ ،

۱۷۴ ، ۲۱۲ -

جامع مسجد ، دہلی : ۹۱ ، ۱۹۵ -

جامعہ ملتیمہ اسلامیہ دہلی : ۱۲۳ ،

۱۲۵ -

جرمنی : ۱۵۳ ، ۱۸۸ ، ۲۰۱ ،

۲۰۲ -

جنیوا : ۱۸۸ -

چ

چین : ۶۱ -

دیسرچ سوسائٹی آف پاکستان :

۱۵۵ -

س

مرحد ، صوبہ : ۱۵۹ -

سندھ (دربا) : ۶۱ -

سندھ ، صوبہ : ۱۵۹ -

سویڈن : ۱۸۸ -

سویز کینال : ۲۳۷ ، ۲۳۸ -

سیالکوٹ : ۱۵۰ ، ۱۵۳ ، ۱۶۸ ،

۲۳۶ -

ش

شاہجہان پور : ۱۵۴ -

شملہ : ۱۳۶ ، ۱۵۰ ، ۱۶۸ -

ط

طور ، کوہ : ۱۰۲ ، ۱۷۲ -

ع

عجم : ۱۰۹ -

عدن : ۲۵۰ -

عراق : ۴۴ ، ۴۶ -

عرب : ۵۵ ، ۶۱ ، ۹۳ ، ۹۵ ،

۱۹۹ ، ۲۳۷ ، ۲۳۸ ، ۲۵۰ ،

۲۵۲ -

ی

فرات ، دریا : ۴۴ -

فورٹ ولیم کالج ، کلکتہ : ۲۲۳ -

فیروز پور : ۱۵۴ ، ۱۶۳ -

ک

کابل : ۸۵ -

کانپور : ۱۶۲ -

کپور تھلہ : ۱۵۰ -

کراچی : (صفحات ۴۶ ، ۷۳ ،

۷۶ کے لیے دیکھیے اقبال اکیڈمی

کراچی) ۷۴ -

کشمیر : ۱۵۰ ، ۱۵۱ -

کلدان : ۴۵ -

کنعان : ۱۶۴ -

گ

گوالیار : ۱۶۸ -

گورنمنٹ کالج لاہور : ۱۰۱ ،

۱۷۳ ، ۱۷۵ -

ل

لاہر پور : ۱۴۹ -

لاہور : ۵۷ ، ۶۸ ، ۶۹ ، ۷۳ ،

۷۷ ، ۸۴ ، ۹۹ ، ۱۰۱ ،

۱۰۴ ، ۱۰۶ ، ۱۰۷ ، ۱۰۸ ،

- مکتبہ خیابانِ ادب ، لاہور : ۱۷۳ -
 مغربی ہند : ۱۵۱ -
 مکہ معظمہ : ۱۰۵ ، ۱۰۶ -
 مقبرہ داراشکوہ : ۲۴۵ ، ۲۴۸ -
 مقبرہ ہمایوں : ۲۴۵ ، ۲۴۸ -
 میڈرڈ : ۱۷۶ -

ن

- نجد : ۴۵ -
 نینوا : ۴۵ -

و

- وزیر آباد : ۲۳۶ -
 وکٹوریہ ڈاک گھاٹ بمبئی : ۲۳۶ ،
 ۲۴۸ -
 وینس : ۱۷۵ -

•

- ہسپانیہ : ۱۷۵ ، ۱۷۶ -
 ہمالیہ ، کوہ : ۷۰ ، ۷۱ -
 ہندیا ہندوستان : ۱ ، ۲ ، ۲۵ ،
 ۲۶ ، ۲۷ ، ۲۸ ، ۳۱ ، ۳۹ ،
 ۷۹ ، ۹۱ ، ۹۷ ، ۱۰۷ ،
 ۱۰۸ ، ۱۱۸ ، ۱۱۹ ، ۱۳۳ ،
 ۱۴۰ ، ۱۴۱ ، ۱۴۸ ، ۱۵۸ -

- ۱۱۲ ، ۱۱۳ ، ۱۱۶ ، ۱۱۷ ،
 ۱۱۹ ، ۱۲۰ ، ۱۲۱ ، ۱۲۳ ،
 ۱۲۴ ، ۱۲۵ ، ۱۲۶ ، ۱۲۷ ،
 ۱۳۱ ، ۱۳۲ ، ۱۳۳ ، ۱۳۵ ،
 ۱۳۶ ، ۱۳۷ ، ۱۳۸ ، ۱۳۹ ،
 ۱۴۲ ، ۱۴۵ ، ۱۴۸ ، ۱۵۰ ،
 ۱۵۳ ، ۱۵۴ ، ۱۵۵ ، ۱۵۸ ،
 ۱۶۲ ، ۱۶۳ ، ۱۶۵ ، ۱۶۶ ،
 ۱۶۸ ، ۱۶۹ ، ۱۷۰ ، ۱۷۱ ،
 ۱۷۴ ، ۱۷۵ ، ۲۱۲ ، ۲۳۵ -

لائل پور : ۱۲۰ -

لدھیانہ : ۱۵۴ -

لکھنؤ : ۶۲ ، ۶۳ ، ۹۹ ، ۱۲۶ ،
 ۱۵۹ ، ۲۰۸ -

لندن : ۲۴۴ ، ۲۴۵ ، ۲۴۶ -
 ۲۵۰ ، ۲۷۰ -

لنکا : ۱۳۱ ، ۲۱۱ -

م

- مدائن : ۴۵ -
 مدینہ : ۲۵۰ -
 مسجد قرطبہ : ۱۷۵ -
 مسلم یونیورسٹی علی گڑھ : ۹۹ ،
 ۱۱۸ -
 مصر : ۶۱ ، ۲۲۴ -
 مطبع مجتہائی دہلی : ۱۴۶ -

ی

یورپ : ۶۲ ' ۱۱۲ ' ۱۵۲ ' ۱۵۶
 ۲۰۱ ' ۱۶۱ ' ۱۵۸ ' ۱۵۶
 - ۲۴۳ ' ۲۰۸

' ۱۷۹ ' ۱۶۹ ' ۱۷۰

' ۱۹۷ ' ۱۹۵ ' ۱۸۸ ' ۱۸۰

- ۲۵۶ ' ۲۰۶ ' ۲۰۲ ' ۱۹۸

- ۱۳۷ : ہوشیار پور



کتب و رسائل

الف

- اخبار وطن : ۷۱ (دیکھیے وطن) ،
 اردو کا ایک بدنام شاعر : ۶۴ -
 ارلی پلانٹیشنٹ : ۸۷ -
 اسباب بغاوت ہند : ۲۸ ، ۷۵ -
 اسرارِ خودی : ۸۵ ، ۱۰۹ ،
 ۱۱۱ ، ۱۱۲ ، ۱۳۲ ، ۱۷۱ ،
 ۱۸۳ ، ۱۹۰ ، ۲۳۳ ، ۲۴۲ -
 ۲۴۳ ، ۲۶۹ -
 اسلامی تاریخِ عہدِ افغانیہ : ۱۴۰ -
 اقبال نامہ ، حصہ اول : ۹۹ ،
 ۱۰۰ ، ۱۷۷ ، ۲۵۵ -
 اقبال نامہ ، حصہ دوم : ۱۱۷ ،
 ۲۴۷ -
 اقبال اور عبدالحق : ۱۹۸ -
 البلاغ : ۴۶ -
 الهلال : ۴۶ -
 انتخابِ مخزن : ۳۴ ، ۳۶ ، ۳۸ ،
 ۳۹ ، ۴۰ ، ۴۲ -

ب

- انتخاب آخرین : ۲۸ -
 انشائے ماجد : ۶۵ ، ۶۶ -
 انقلاب (اخبار) : ۱۵۵ -
 انوار اقبال : ۱۳۷ ، ۱۷۸ -
 باقیات اقبال : ۱۳۸ -
 بالغِ درا : ۷۰ -
 بھگوت گیتا : ۱۱۲ -
 بیوی کی تعلیم ، رسالہ : ۱۳۹ -

پ

- پروپلم آف سٹائل : ۱۱ ، ۱۳ ،
 ۲۲ -
 پولیٹیکل اکانومی : ۸۷ -
 پیامِ مشرق : ۸۵ ، ۱۱۲ ، ۱۲۳ ،
 ۱۸۵ ، ۲۰۰ ، ۲۰۱ ، ۲۴۲ ،
 ۲۴۳ ، ۲۶۹ -
 پیشِ افظ علم الاقتصاد (دیکھیے
 علم الاقتصاد کے ضمن میں) -

ت

تاریخ سرکشی بجنور : ۲۸ -

تبیین الکلام : ۲۸ -

تحفہ حسن : ۲۸ -

تحقیق لفظ نصاریٰ : ۲۸ -

تذکرہ : ۴۶ ، ۴۷ -

تزک عثمانیہ : ۱۳۴ ، ۱۶۸ ،

۱۶۹ -

تسہیل فی جبر الثقیل : ۲۸ -

تشکیل جدید الہیات اسلامیہ :

۱۲۳ -

تفسیر القرآن : ۲۸ -

تلبیس ابلیس : ۹۸ -

تہذیب الاخلاق : ۳۱ ، ۳۲ ،

۲۱۴ -

ج

جام جم : ۲۸ -

جلالہ القلوب بذکر المحبوب : ۲۸ -

ح

حیات جاوید : ۳۴ -

حیات شبلی : ۵۹ -

خ

خطبات احمدیہ : ۲۸ -

خطبات عبدالحق : ۵۵ ، ۵۶ ،

۵۷ -

خطبات مدراس : ۵۹ ، ۶۰ ، ۶۱ -

خطوط اقبال : ۱۷۳ ، ۱۷۷ -

خطیب ، اخبار : ۱۴۲ -

خیام : ۵۹ -

د

دائرہ ادبیہ : ۴۹ -

ذ

ذخیرے : ۱۷۰ -

ر

راہ سنت و رد بدعت : ۲۸ -

رموز بے خودی : ۸۵ -

روزگار فقیر : ۱۳۸ -

رہنورک (Rhetoric) : ۱۵ -

ز

زمیندار ، اخبار : ۱۲۰ ، ۱۲۲ ،

۱۵۵ ، ۱۵۶ -

مقالاتِ اقبال : ۸۸ ، ۸۷ ، ۸۴ :

۹۸ ، ۹۷ ، ۹۵ ، ۹۳ ، ۹۱

۱۸۸ ، ۱۸۷ ، ۱۷۷ ، ۱۳۸

۱۹۴ ، ۱۹۲ ، ۱۹۱ ، ۱۸۹

۱۹۶ ، ۱۹۷ ، ۲۰۰ ، ۲۰۱

۲۰۳ ، ۲۰۵ ، ۲۰۷ ، ۲۰۸

۲۰۹ ، ۲۱۰ ، ۲۱۲ ، ۲۱۳

۲۳۰ ، ۲۳۱ ، ۲۳۲ ، ۲۳۵

۲۴۱ ، ۲۴۳ ، ۲۴۶ ، ۲۴۷

۲۴۹ ، ۲۵۱ ، ۲۵۸ ، ۲۶۰

- ۲۶۱

مقالاتِ ماجد : ۶۴ -

مکاتیبِ اقبال : ۱۲۸ ، ۱۳۰ :

۱۳۱ ، ۱۳۳ ، ۱۳۵ ، ۱۳۶

۱۳۷ ، ۱۳۸ ، ۱۳۹ ، ۱۴۰

- ۲۱۱

مکتوباتِ اقبال : ۱۲۳ ، ۱۲۴ :

۱۲۵ ، ۱۲۶ ، ۱۲۷ ، ۱۲۸

- ۱۷۷

ن

نقوش و افکار : ۴۹ -

نقوشِ سلیمانی : ۵۹ ، ۶۱ ، ۶۲ -

نمیقہ : ۲۸ -

نوادیرِ اقبال : ۱۶۲ -

ک

کتاب الطواسین : ۱۲۶ -

کلمۃ الحق : ۲۸ -

کیمبرج ماڈرن ہسٹری آف انڈیا :

- ۱۶۷

کیمیائے سعادت : ۲۸ -

ک

گلشنِ رازِ جدید : ۱۲۵ -

گیتا : ۱۹۱ -

م

مخزن : ۳۲ ، ۳۳ ، ۳۴ ، ۳۷

۴۰ ، ۴۲ ، ۴۳ ، ۴۴ ، ۴۷

۵۸ ، ۶۸ ، ۶۹ ، ۷۰ ، ۷۱

۸۴ ، ۸۷ ، ۱۰۳ ، ۱۷۴

۱۷۷ ، ۱۸۵ ، ۱۸۴ ، ۱۹۳

۱۹۵ ، ۲۱۳ ، ۲۲۳ ، ۲۳۹

- ۲۶۷

مرزا رسوا کے قصے : ۶۵ ، ۶۶ -

مضامین ابوالکلام آزاد : ۴۶ -

مضامین اقبال : ۸۸ ، ۱۳۸ -

مغربی دیوان : ۲۰۱ ، ۲۴۳ -

مفید الشعراء : ۱۹۷ -

وکیل : ۱۱۱ ، ۱۳۳ ، ۱۴۹ ،

- ۲۶۷

۵

بمقدم ، اخبار : ۱۵۸ -

و

وطن ، اخبار : ۷۱ ، ۸۳ ،

۱۷۷ ، ۲۰۳ ، ۲۰۴ ، ۲۳۵ ،

- ۲۶۷

